

3. دونوں فریق اپنے دعویٰ کے مطابق انہی علماء کی گستاخانہ عبارات اور عقائد پیش کر سکیں گے جن کی مسلک میں واضح حیثیت ہو۔ لہذا اہل سنت مناظرہ دہائی مسلک کے ایسے علماء کی عبارات پیش کرے گا جن کی اہل حدیث مسلک میں واضح پہچان اور تعارف ہے اور اسی طرح اہل حدیث دہائی مناظرہ اہل سنت (بریلوی) کے ان علماء کی عبارات پیش کرے گا جن کی مسلک میں واضح حیثیت ہے۔ غیر معتبر علماء کی عبارات قابل قبول نہ ہوں گی۔

4. اگر کوئی فریق کسی متنازع عبارت یا شخص کو نہیں مانتا تو اس کو اس عبارت اور اس کے

قائل کے بارے میں حکم شرعی واضح کرنا ہوگا۔

5. مناظرہ دو اشخاص و افراد کے درمیان نہیں بلکہ دو مسلکوں کے درمیان ہے لہذا دونوں

طرف سے کسی مناظرہ کا انفرادی موقف تسلیم نہ کیا جائے گا بلکہ اس مسلک کے معتبر علماء

کا نظریہ ہی جماعتی موقف قرار پائے گا۔

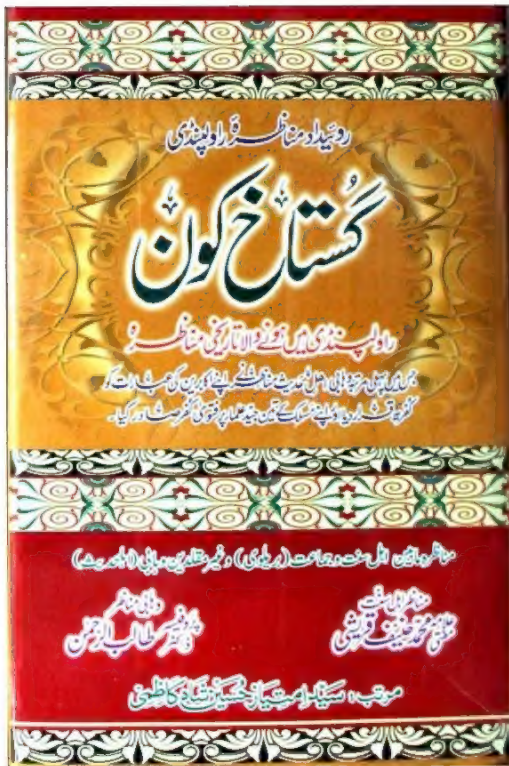
6. ایک وقت میں صرف ایک ہی موضوع کو زیر بحث لایا جاسکتا ہے۔

7. اگر کسی عبارت کو سکر و مستی سے کیف ثابت کر دیا جائے تو اس پر بحث نہیں ہوگی تاہم سکر و مستی کی کیفیت کو ثابت کرنے کے لئے بحث ہوگی۔

8. اگر زیر بحث عبارت پر مخالف مناظرہ دہائی کے علماء کی ایسی ہی عبارت پیش کر دے تو وہ زیر بحث عبارت قابل بحث نہ رہے گی۔

9. اگر کوئی عبارت مسئلہ وحدۃ الوجود پر مبنی ہوئی تو زیر بحث لائی جائے گی۔

10. مناظرہ اور صدر مناظرہ کے علاوہ کسی شخص کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی، صدر مناظرہ شرائط پر پابندی کروانے کیلئے ہی بول سکتا ہے۔ مخالف مناظرہ کے شرائط پر عمل درآمد نہ کرنے کی صورت میں منظمہ افراد حائل ہو سکتے ہیں۔ جبکہ معادین آپس میں آہستگی سے گفتگو



طریق کار:-

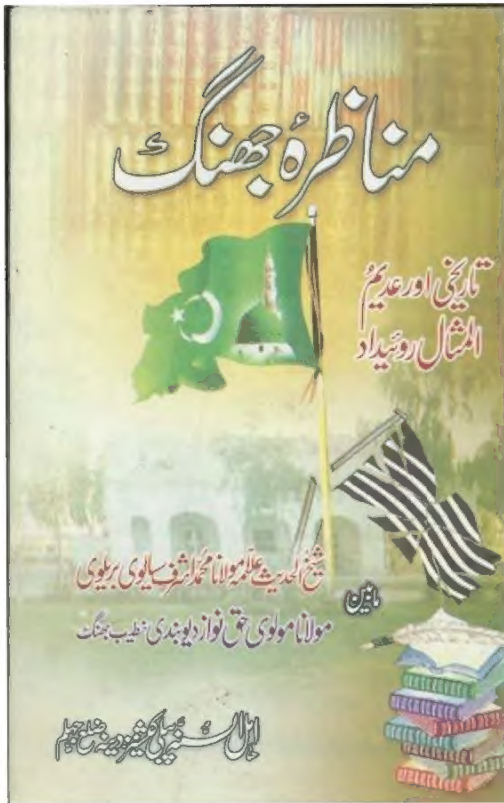
1۔ مناظرہ کا کل وقت آٹھ گھنٹے ہوگا جس میں دو گھنٹے کا وقفہ ہوگا یہ وقفہ پہلے چار گھنٹے کے بعد ہوگا طریق کار یہ ہوگا کہ دیوبندی مناظر اپنی گفتگو سے مناظرے کا آغاز کرے گا اور پہلے دس منٹ میں دیوبندی مناظر موضوع مناظرہ کے مطابق اپنے موقف کو بیان کرے گا اور اگلے دس منٹ میں بریلوی مناظر اس کا رد کرے گا اور ان عبارات کی صفائی دے گا یہ سلسلہ ایک گھنٹہ تک جاری رہے گا۔

2۔ دوسرے گھنٹہ میں بریلوی مناظر دیوبندی مکتب کی عبارات پیش کرے گا اور اپنا موقف موضوع مناظرہ کے مطابق ثابت کرے گا جبکہ دیوبندی مناظر ان کا رد کرے گا اور ان کی صفائی پیش کرے گا یہ سلسلہ بھی دس منٹ کی تقسیم کے مطابق ایک گھنٹہ جاری رہے گا یہ ترتیب بتایا وقت مناظرہ میں بھی اسی طرح جاری رہے گی۔

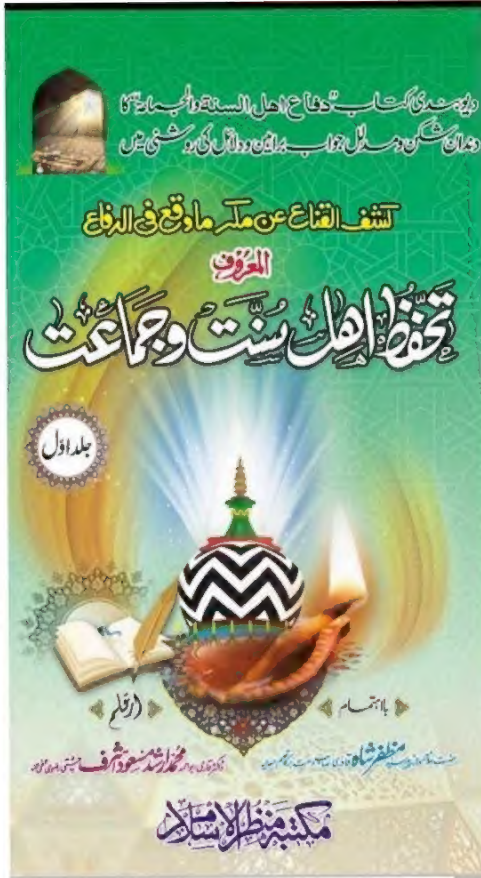
3۔ ہر دو فریق کے صدر مناظرہ کو دوران مناظرہ نظم و نسق خراب کرنے والے شخص کو باہر نکال دینے کا حق ہوگا

4۔ اگر ایک مناظر کی گفتگو کے دوران دوسرا مناظر دخل اندازی کرے گا تو مصنفین مناظرہ اسے ایک مرتبہ تنبیہ کریں گے اور اگر وہ اس کے باوجود باز نہ آئے تو مصنفین اس کی شکست کا اعلان کر دیں گے۔

← (یہ نہایت اہم شق ہے کہ کوئی مناظر جب اپنا بیان کر رہا ہے تو اس وقت دوسرے مناظر کو بولنے کا حق نہیں ہے اور اگر وہ دخل اندازی کرے تو ایک بار تنبیہ کے بعد اس کی شکست کا اعلان ہوگا) →



دورانِ مناظرہ موضوع بدلنا یا موضوع سے فرار اختیار کرنا شکست ہیں



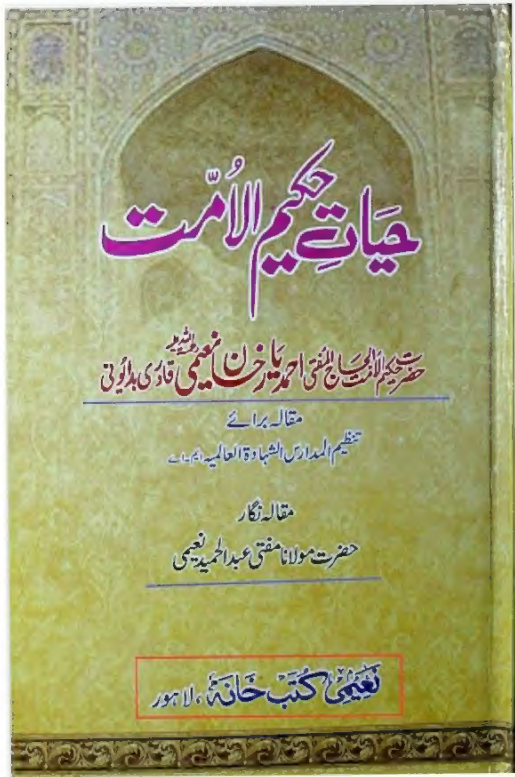
ہوتے ہیں ویسے ہی لغویات ہا کتنے رہتے ہیں جس کے سر نہ چر، مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب محیط ہے، اور یہ کہ حضور کا مماش پیدا کرنے کی اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں، اس قسم کے اُن کے عقائد ہیں۔۔۔ اور اب تو اکثر [بدعتی] شریر بلکہ فاسق و فاجر ہیں۔" (ملفوظات: ج ۷ ص ۲۳) اور یہ عقائد مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بھی ہیں تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو مولانا احمد رضا خان بریلوی کو علم سے کورا لغویات ہا کتنے والا، فاسق و فاجر شخص قرار دے رہے ہیں۔^[۱]

الجواب: اگر دیوبندی صاحب موصوف کی بات کو دو منٹ کے لئے تسلیم کر لیں تو بھی ان کا مدعا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ انہوں نے مقدمہ قائم کیا تھا کہ "بریلوی مناظرین کے سامنے جب یہ کہا جاتا ہے کہ نواب احمد رضا خان صاحب کے کفر و ایمان پر بات کریں تو فوراً اُجھل پڑتے ہیں۔" [یعنی دیوبندیوں کا موضوع مناظرہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کفر و ایمان ہے، مگر دیوبندی صاحب نے جو حوالہ پیش کیا اُس میں ایک تو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی موجود نہیں ہے، اس کے علاوہ اہل بدعت کی جانب بدھم، فاسق، فاجر کے الفاظ ملتے ہیں تو ان الفاظ سے کفر تو ثابت نہیں ہوگا۔ تو کیا دیوبندی مذہب کے اندر ایسے لوگ موجود نہیں جو علم سے کورے ہوں (کیا تمام دیوبندی مذہب سے تعلق رکھنے والے عالم و فاضل ہی ہیں) یا عقل کی پہنچ سے دور اور لغویات میں مشغول ہوں، پھر کیا دیوبندی صاحب ان تمام دیوبندیوں کو جو داڑھی منڈے ہیں یا لغویات میں مشغول ہیں اُن کو کافر و مشرک قرار دیں گے؟۔

جان من! موضوع سے فرار اختیار کرنا اصولِ مناظرہ کے مطابق شکست قرار پاتی ہے موضوع ہے کفر و ایمان کا، اور جناب بات کر رہے ہیں ان لغویات کی، علاوہ ازیں موضوع

[۱] دفاع ج 57، مکتبہ ختم نبوت، پشاور۔

[۲] دفاع ج 52، مکتبہ ختم نبوت، پشاور۔



حیات حکیم الامت 182

دوسرے بد مذہب اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جھٹلائیں تو تم ان کے جھٹلانے کے مقابلہ میں اہل بیت کو خبردار چھوٹا کہنا۔

مناظرہ میں بیج لازمی مقرر کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تفصیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پوری طرح باخبر ہو دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مضمون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ باتیں تمہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام دیں گی۔

عقائد کے معاملہ میں کشف اور الہام معتبر نہ ہونگے، بلکہ پختہ دلیل ضروری ہے، تاکید بھی اس معاملہ میں غیر معتبر ہے۔

ہر دعویدار پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ نفی کا دعویٰ ہو، خواہ ثبوت کا دعویدار ہو، دیکھو یہود و نصاریٰ نے نفی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے علاوہ کوئی جنتی نہیں والا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارًا تَوْبَارِكُ تَعَالَىٰ نے فرمایا تم سچے ہو تو دلیل دو قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (تفسیر نمبر 1 ج 1 ص 608 تا 615 ملخصاً)

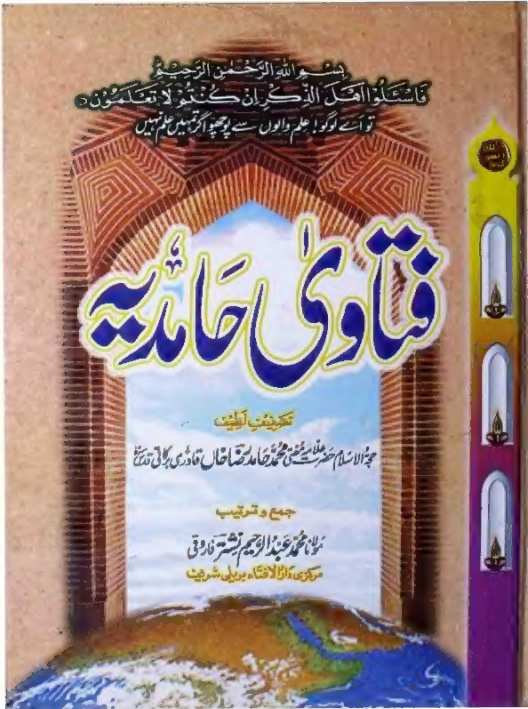
مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ مغلوبیت کی دلیل ہے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا سنت انبیاء کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عبدیت پر کیسے دلائل قائم فرمائے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا کارثواب ہے دیکھو حضور علیہ السلام نے نجران کے عیسائیوں سے جو مناظرہ کیا تھا سورۃ العنبران کا اکثر حصہ اس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گال بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حتی الامکان مخالف سے اچھا سلوک کرنا، اعلیٰ اخلاق برتنا چاہیے بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور انکے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے اچھی طرح پیش آؤ دیکھو



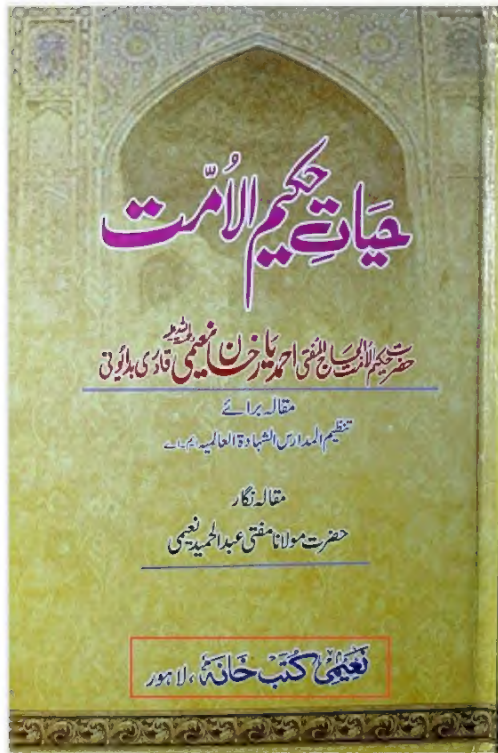
۱۳۶

شرع میں نسب شہرت و تسمیہ سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور کیا کہا جائے کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی "سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ" فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں نہیں آیا تو اس احمق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالصریح کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی گنتی کے گنائے اور باقی کو فرما دیا:

"وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ بِهِتِ انبیاء وہ ہیں جن کا ذکر ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا"

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصرار تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنون و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ:- جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے اثبات ثبوت مانگتا پھر دے وہ یا گل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پرفنون و هذا ظاهر جداً۔



دوسرے بد مذہب اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جھٹلائیں تو تم ان کے جھٹلانے کے مقابلہ میں اہل بیت کو خیردار چھوٹا کہنا۔

مناظرہ میں حج لازمی مقرر کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے دیکھو ب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تفصیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پوری طرح باخبر ہو دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مضمون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ باتیں تمہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام دیں گی۔

عقائد کے معاملہ میں کشف اور الہام معتبر نہ ہونگے، بلکہ پختہ دلیل ضروری ہے، تقلید بھی اس معاملہ میں غیر معتبر ہے۔

ہر دعویٰ پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ نفی کا مدعی ہو، خواہ ثبوت کا دعویٰ دار ہو، دیکھو یہود و نصاریٰ نے نفی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے علاوہ کوئی جنتی نہیں والا مَنْ كَانَ هُوَ دَا أَوْ نَصَارَىٰ توباری تعالیٰ نے فرمایا تم سچے ہو تو دلیل دو قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 608 تا 615 ملخصاً)

مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ مقلوبیت کی دلیل ہے۔

بے دینیوں سے مناظرہ کرنا سنت انبیاء کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عہدیت پر کیسے دلائل قائم فرمائے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا کارِ ثواب ہے دیکھو حضور علیہ السلام نے نجران کے عیسائیوں سے جو مناظرہ کیا قصہ سورۃ العنبران کا اکثر حصہ اس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گال بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حتی الامکان مخالف سے اچھا سلوک کرنا، اعلیٰ اخلاق برتنا چاہیے بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور انکے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے اچھی طرح پیش آؤ دیکھو



حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم عجیبہ عطا فرمائے اور آپ کو علم لدنی بخشا کہ بلوغ دانی ہونے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توہمت کے مضامین سے دلائل پیش فرمائے۔ چھٹا فائدہ: اسلام کی حقانیت ظاہر کرنے یا اسلام سے اعتراضات اٹھانے کے لئے یہ دینوں سے مناظرہ کرنا سنت ہے، دیکھو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے مناظرہ فرمایا۔ سناواں فائدہ: مناظرہ میں قرعین کا علم میں برابر ہونا ضروری نہیں، بلکہ عالم معمولی علم والے سے بھی مناظرہ کرے، اگر اہم علیہ السلام نے نمود جلال سے مناظرہ فرمایا جو میرے پاس کے بول میں گزر چکا ہے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عالم اللہ میں دلائل خیرین ہیں ان باتوں سے مناظرہ کیا جن کے علم کی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی حقیقت ہی نہ تھی اور رب تعالیٰ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید فرمائی یہاں فرمایا لا توالا بالحدود تدلور کیس فرمایا قل ہا تووا ہرہا نکم اپنی دلیل لاؤ۔ آٹھواں فائدہ: مناظرہ میں مخالف کو اس کی مسئلہ کتابوں سے الزام نہ داورست ہے، دیکھو تحریف شدہ تورات کی ہر آیت مشتبہ ہے مگر یہ یہودی مسلم ہے اس لئے انہیں اسی کے پیش کرنے کا علم دیا گیا محمد ام مروائوں کو مروا مساب کی کتب سے اور ہندوؤں کو انہوں کو ان کے دین اور مشاہدوں سے الزام دے سکتے ہیں۔ نواں فائدہ: مناظرین کو یہ چاہئے کہ متقل کو الزام دینے کے لئے ان کی کتابیں اپنے علم میں رکھیں بشرطیکہ اپنے عقیدہ میں ہتہ ہوں بلکہ ضرورت ہے دینوں کی کتب و کتابوں پر متاجاز نہیں، مخصوص صاف کو جو اپنے دلائل اسلام سے بے خبر ہوں، انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب عمر کو تورات پر جتنے سے منع فرمایا تھا وہ سواں فائدہ: فتح انعام تمام دینوں میں ہوتا رہا ہے اس پر اعتراض یہودیانہ حرکت ہے اس سے وہ لوگ عبرت پزیر جو مسلمان کمالا کر فتح کے منکر ہیں، فتح کی پوری بحث اسی تفسیر کے پہلے پارے میں ماسلع من امتنا لایہ کے تحت گزر چکی۔

اعتراض: پہلا اعتراض: یہاں فرمایا گیا کل الطعام یعنی سارے کھانے بنی اسرائیل کے لئے حلال تھے تو یہاں کے لئے کمالہ حلال اور سور بھی حلال تھے، یہ تو بڑی غیبت چیزیں ہیں، نیز بھر تم سانسین اور چینیوں کو برا کیوں کہتے ہو جو کتابلا بلکہ سناپ اور جو ہے بھی کھا جاتے ہیں (آریہ)۔ جواب: اس کا جواب تفسیر میں گزر چکا کہ یہاں تمام کھانوں سے وہی کھانے مراد ہیں جو اسلام میں حلال ہیں اور جن کی حلت پر یہود نے اعتراض کیا تھا، انعام کے معنی قرینہ سے کہے جاتے ہیں اس کے قرآن ہم تفسیر میں عرض کر چکے۔ دوسرا اعتراض: بنی اسرائیل کے گناہوں کی وجہ سے جو طیب چیزیں ان پر حرام کی گئی تھیں وہ صرف گناہوں پر کی گئی تھیں، یا سب پر اگر صرف گناہوں پر حرام ہوئی تھیں، انہیں کے لئے حلال تھیں تب تو بڑی بے فائدگی تھی، دینی قوانین یکساں چاہئیں اور اگر سب پر حرام تھیں تو انہیں پر ظلم ہوا کہ کہے کوئی بھرے کوئی،۔ جواب: سب پر حرام تھیں، ابھی ہرمون کی وجہ سے انہیں پر بھی مصیبت آجاتی ہے، اگر ایک شخص کشتی کا تختہ توڑ دے تو سارے ہی ڈوبتے ہیں کہ ایک کشتی کے سوار جو ہوئے، اب بھی بعض گناہوں کی وجہ سے بارشیں بند ہو جاتی ہیں، وہاں تک پھیل جاتی ہیں جس سے تمام کو ہی تکلیف ہوتی ہے، پانی شہر مبارکی کی جاتی ہے تو بے قصور ہے بھی ہلاک ہو جاتے ہیں، ہاں اس کے عوض رب تعالیٰ بے قصوروں کے درجات بڑھاتا ہے۔ تیسرا اعتراض: اس آیت سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعض کھانے یعقوب علیہ السلام نے صرف اپنی ذات پر حرام کر کے تھے اور وہ بھی ایک خاص وجہ سے تو یہ کھانے تمام بنی اسرائیل پر حرام کیوں ہو گئے

ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ جمہور علماء کے نزدیک خضر علیہ السلام نبی ہیں اور زندہ ہیں دیوبندیوں کے شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں احقر کا رجحان اسی طرف ہے کہ انکو نبی تسلیم کیا جائے۔ (تفسیر عثمانی صفحہ نمبر 521)

صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں جن کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے دعادی تھی ﴿اللہم علمہ الناول و فقه فی الدین﴾ (تفسیر ابن جریر، البحر المحیط)

سرفراز صاحب کا تجاہل

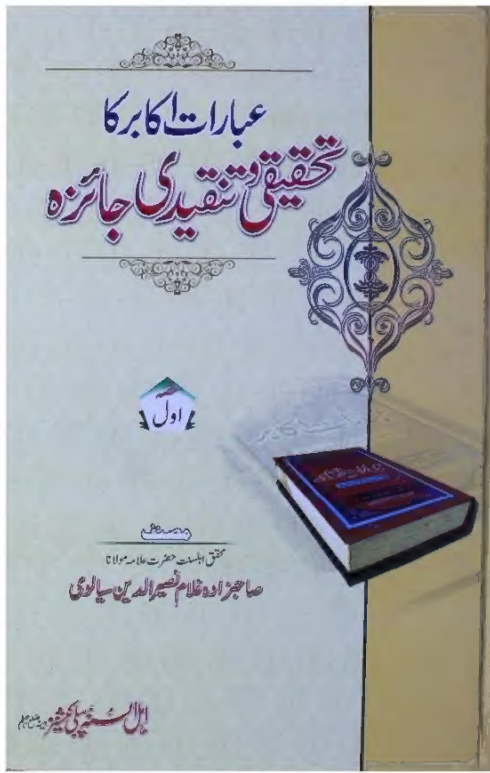
سرفراز صاحب نے آیت کریمہ ﴿و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ﴾

سپارہ 22 کی تفسیر میں شبیر احمد عثمانی کا حوالہ ہمارے خلاف دیا ہے۔ حالانکہ ان کو معلوم ہوتا چاہیے کہ مناظرانہ کتابوں میں یا برہانی دلائل پیش کیے جاتے ہیں یا جدلی دلائل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مسلمات خصم سے استدلال کیا جائے ہزاروں کتابوں کا مطالعہ کرنے والی شخصیت سے نامعلوم یہ چھوٹی سی بات کیوں اوجھل رہتی ہے کبھی فتاویٰ رشید یہ کے حوالے دیتے ہیں اور کبھی تفسیر عثمانی کے اس اصول کو ذہن میں رکھیں کہ مخالفین کے سامنے اپنی کتابوں کے حوالے پیش نہیں کیے جاتے آپ آخر اس قدر بوکھلا کیوں گئے ہیں؟

سرفراز صاحب کا حضرت اچھروی پر بیجا اعتراض

الشاچور کو تو ال کو ڈانٹے

مولانا محمد عمر صاحب نے فرمایا تھا کہ نبی پاک علیہ السلام کی ہستی جو تمام جہانوں کے معلم ہیں دیوبندی ان کو اپنا شاگرد بنانے پر تلے ہوئے ہیں گویا وہ اپنے آپ کو خدا سمجھتے ہیں اس



کہ آپ نے جس حدیث کو رفع یدین کی ممانعت کے بارے میں پیش کیا ہے اس کا رد تو محدثین اس حدیث کو رفع یدین عند السلام کی ممانعت کے باب میں رک کر کر چکے ہیں۔ امام بخاری نے اس کی تردید کی ہے خود امام مسلم نے بھی اسے عند السلام رفع یدین کی ممانعت کے باب میں رکھا ہے اور امام نووی نے بھی اس کی شرح میں اس کا رد کیا ہے پھر اردو ترجمے والی نووی شرح مسلم اٹھا کر امام نووی کے حوالہ سے کہا کہ وہ اس حدیث کے تحت کہتے ہیں کہ سلام پھیرتے وقت ہاتھ نہ اٹھائیں پیسے دوسری روایت میں اس کی تصریح موجود ہے اس سے رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے کی ممانعت مقصود نہیں بلکہ وہ تو مستحب ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور جو اصناف اس حدیث کو رفع یدین کی ممانعت میں پیش کرتے ہیں وہ بے علم اور احادیث نبویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ناواقف ہیں۔

مناظر اہل سنت

مناظر اہل سنت نے فرمایا کہ سب سے پہلے میں یہ احتجاج کرتا ہوں کہ جن باتوں کا میں کئی بار جواب دے چکا ہوں آپ بار بار اپنی ہر تقریر میں انہی کو تھمٹ لاتے ہیں۔ آپ بار بار امام بخاری امام مسلم اور امام نووی کا نام لیتے ہیں جب کہ میں اس کا جواب کئی بار دے چکا ہوں کہ حدیث کے مقابلے میں ان کے اقوال کی کوئی وقعت نہیں۔ پھر وہ منہ کی بھی نہیں ہیں بلکہ رفع یدین کرنے والوں میں سے ہیں اس لئے ہم پر ان کا قول جوت نہیں۔ ہم پر اس کا قول جوت ہو سکتا ہے جو ہمارے مسلک کا ہو اس لئے قول آپ اسی کا لائیں جو ہمارے لئے جوت ہو۔

ہاں حضور علیہ السلام کی حدیث ہر ایک کیلئے جوت ہے اور دلائل کی روشنی میں حدیث کو سمجھنے کا ہر ایک کو احتیاق حاصل ہے۔ آپ کے مولانا اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ قرآن وحدیث سمجھنا مشکل ہے اور اسے علماء ہی سمجھ سکتے ہیں وہ قرآن وحدیث کا مخالف ہے۔ ایسی صورت میں آپ کا یہ کہنا کہ اس کا مطلب ظاہر بیان کرے گا کہاں کا انصاف ہے۔ حدیث آپ کے سامنے ہے اگر آپ

رفع یدین مسئلہ

مناظرۃ

موضع عبذ الحکیم مشیت
غیر مقلد مناظر کوئے
تاریخی شکست

مترقبہ

نفتی علامہ محمد صالح المنجد مدظلہ العالی

نہج الکلامی
جہانگیر شاہی

عقائد کے متعلق یہ الفاظ استعمال کئے ”کہ میں سرکرمٹی میں ملے والا ہوں“ اس سے سننے والے کو کیا تاثر ہوگا جو ان کتابوں کو پڑھیں گے اس کا رد عمل کیا ہوگا اور اس کا عقیدہ کس طرح جاہ ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ عبارت پیش کی تھی ”کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“ اس کا جواب بھی حضرت صاحب گول کر گئے ہیں اس کے ساتھ تیسری عبارت یہ پیش کی تھی ”کہ اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ اگر چاہے تو ایک حکم ٹخن سے کروڑوں نبی ولی جن اور فرشتے جبریل اور محمد کے برابر پیدا کر ڈالے۔ گویا کسی ایک عبارت کا جواب نہیں دیا گیا۔

اس کے بعد آپ بھی ”افق“ اٹھاتے ہیں اور بھی ”الجامعہ“ اٹھاتے ہیں کیا یہ ہمارے مسلک کی مستند کتابیں ہیں؟ جو آپ ہمارے سامنے پیش کر رہے ہیں پھر مولانا ڈاکٹر صاحب سے کیا علمائے بریلوی کا تین اور شخص قائم تھا؟ یا بریلوی علماء ان کو بریلویوں میں شمار کیا کرتے تھے تو ایسی صورت میں یہ آپ کا طویل طویل بیان پڑھنا کوئی معنی نہیں رکھتا ہے۔

اور پھر اجمل العلماء کی بات کر رہے ہیں کہ انہوں نے فرما دیا ہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں صرف یہ جھگڑا ہے۔۔۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب ان عبارات پر گرفت کریں اور کوئی اجمل شاہ صاحب اس کے مقابلے میں یہ کہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں ہے صرف یہ جھگڑا ہے یہ بھی کوئی بات ہو سکتی ہے جسے آپ لوگ ”بریلویت“ یا ”رضا خانیت“ کہتے ہیں وہ

مولانا احمد رضا صاحب علیہ الرحمۃ کی وجہ سے قائم ہوئی ہے انہوں نے ان عبارات پر گرفت کی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ”الہمید“ میں کہہ دیا کہ آپ کو اپنے خاتمہ کا پتہ ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کتاب میں یہ کہہ دینا کہ علم نہیں ہے اور انجام کا کوئی پتہ نہیں وغیرہ وغیرہ بے ادبی گستاخی اور سب و شتم پر مشتمل کہہ دینا کیا یہ بالکل جائز ہے؟ جبکہ دوسری کتاب میں یہ کہہ دیا گیا ہو تو گویا جو ایک کتاب پڑھ لے اس کا بے شک ایمان جاہ ہوتا ہے اس کی کوئی پروا نہیں ہے۔

مناظرہ جھنگ



بریلوی اور عدیم
مثال روئیداد

شیخ الحدیث علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی بریلوی
مولانا مولوی حق نواز دیوبندی ضلیب جھنگ

ماہین

ایک دفعہ جھنگ

تسے دفن ہو جائیں گے، ارشاد باری تعالیٰ حق اور سچ ہے:

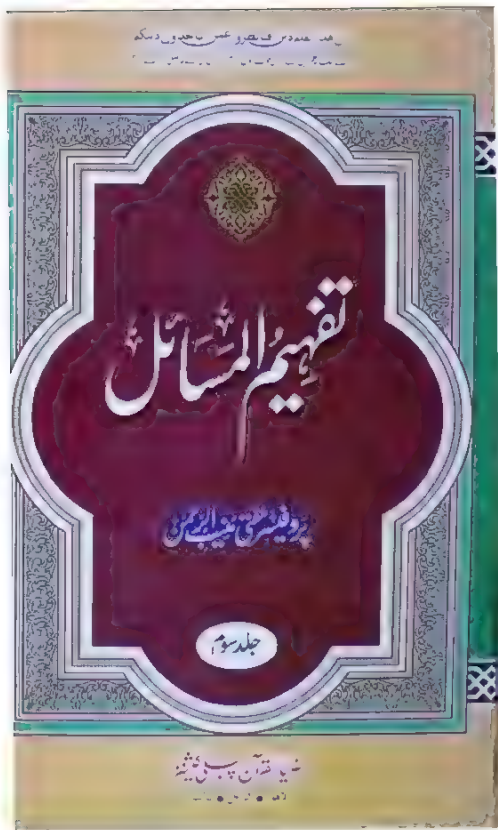
فَأَمَّا الزُّبَرَ الَّذِي هَبَّ جُفَاءً وَأَوْتَاهَا نِعْمَتُكَ الْإِنْسَانُ لِيَكُونَ مِنَ الْإِنْسَانِ ۚ كَذَلِكَ يُضَرَّبُ
اللَّهُ الْأَمْثَالَ ۝ (الرعد: 17)۔

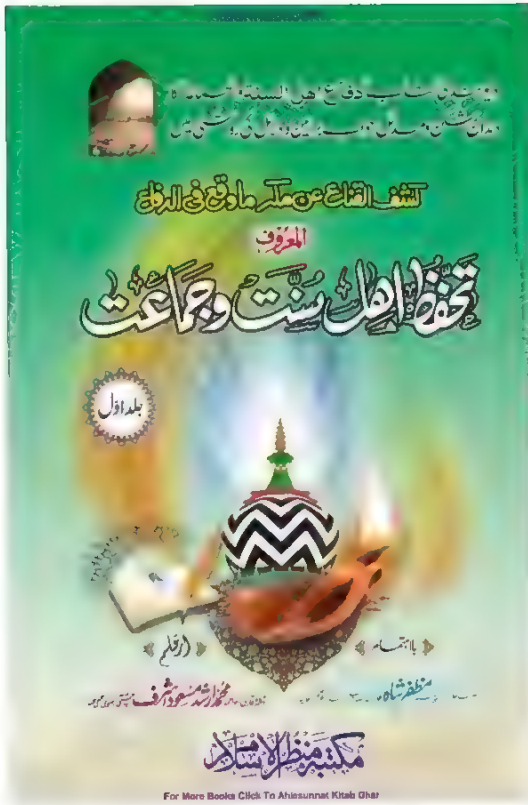
(ترجمہ) ”یعنی جھاگ تو بے فائدہ ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتا ہے، لیکن جو چیز انسانیت کیلئے نفع رساں ہوتی ہے، (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے) وہ زمین میں قرار و دوام پاتی ہے۔“ آپ بھی ہمارے ساتھ اس دعا میں شریک ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل علامہ محترم کو اپنی تمام تر جسمانی، فکری، علمی اور عقلی قوت کی سلامتی کے ساتھ تادیر اپنے دین متین کی خدمت کی توفیق و سعادت عطا فرمائے۔

میں اہلسنت و جماعت کو یہ خوشخبری سناتا بھی اپنی سعادت سمجھتا ہوں کہ مصنفات علامہ سعیدی، شرح صحیح مسلم اور تبيان القرآن کو ہمارے عہد کے دو ممتاز اکابر علماء اہلسنت، علامہ عبدالکیم شرف قادری اور علامہ محمد اشرف سیالوی مد اللہ علیہما العالی نے مسلک اہلسنت و جماعت کے لئے مستند و متفق علیہا قرار دیا ہے، یہ امر ملحوظ رہے کہ یہ دونوں اکابر ہمارے مسلک کے لئے حجت و امتداد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں اکابر نے مذکورہ بالا کتب کی عبارات میں جن مقامات پر حذف، ترمیم و تبدل یا تصحیح و اضافے کا مشورہ دیا، علامہ صاحب نے بہ طیب خاطر اسے قبول فرمایا اور اب ان کتب کے آئندہ ایڈیشن اسی کے مطابق آرہے ہیں۔ اہل علم کے لئے ایک ایسا انفرادی نوید یہ بھی ہے کہ علامہ صاحب نے ”نعمۃ الباری“ کے نام سے شرح صحیح بخاری کی تصنیف کا آغاز کر دیا ہے، امید ہے کہ یہ ایک منفرد و ممتاز شرح حدیث ہوگی اور اس کا انداز شرح صحیح مسلم سے مختلف ہوگا۔

مگر ہے مجھ سے کسی مسئلے کے تفہیم یا تفہیم میں خطا ہوگئی ہو، اگر کوئی صاحب علم میری کسی خطا پر مطلع ہوں تو ازراہ کرم اصلاح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں، میں ہمیشہ ان کامنوں رہوں گا۔

مفتی عبدالرزاق نقشبندی دارالافتاء میں میرے معاون ہیں اور اس کتاب میں درج





جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے

دیوبندی موصوف لکھتے ہیں کہ:

"فیض حسام الحرمین سے پہلے ہندوستان کے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کا وہ معنی و مفہیم مراد نہیں لیا جو احمد رضا خان صاحب کے ایمان سوز دماغ میں آیا جو اس بات کا کلاما ثبوت ہے کہ احمد رضا خان اور اس کی حسام الحرمین فساد کی اصل جڑ ہے ورنہ دیگر کون ان عبارات میں ایسی کوئی قبح نظر نہ آتی"۔ [۱]

الجواب: جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے لیکن دیوبندی موصوف نے تمام حدیں پار کر لی ہیں اور اس قرآنی حکم "لعنة الله على الكاذبين" کو بھی بالائے طاق رکھ دیا ہے، ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ ایسے جھوٹے بلکہ پرلے درجے کے مضمری و کذاب کو دیوبندیوں نے اپنا منظر تصور کر رکھا ہے۔ شاید ان لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ سچ کے ذریعے یہ جنگ نہیں جیتی جاسکتی اس لئے جھوٹ اور جھوٹوں کا سہارا لیا جائے، دنیا کا اس سے بڑا بھی کوئی جھوٹ ہو سکتا ہے کہ یوں گویا افشانی کی جائے کہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کا وہ معنی و مفہیم مراد نہیں لیا جو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مراد لیا تھا۔ دیوبندی موصوف ہی ہمیں بتائیں کہ بہاولپور کا مشیر منظر و آخر کن مسائل پر ہوا تھا اور کون سی عبارات زیر بحث لائی گئیں تھیں؟۔

فقہ الحرمین کرام! حسام الحرمین سن ۱۳۳۷ھ میں لکھی گئی اور بہاولپور کا منظر "براہین قاطعہ" کی کفر پر عبارات پر مبنی حضرت غلام ونگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ اور فاضل احمد انصاری سن ۱۳۷۷ھ میں منعقد ہوا اور اس منظر سے میں فاضل انصاری کو شکست فاش ہوئی۔ کفر کا طوق لگنے میں سچا کفر انصاری صاحب بہاولپور سے بھاگے تھے۔ سچی سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

[۱] وقایع صفحہ 84 بحکمہ ختم نبوت، پٹنہ۔

For More Books Click To Ahlesunnat Kitab Ghar

علیہ کی تعزیف لطیف "حسام الحرمین" سے تقریباً اٹھارہ سال قبل علماء برصغیر اس عبارت کو کفر پر قرار دے چکے تھے۔ لہذا دیوبندی موصوف کا یہ کہنا کہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کو کفر پر نہیں قرار دیا، مانرا جھوٹ اور بہتان ہے، بلکہ مسند حق و شو بد کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔

اب اگر کوئی شخص پوری بے حیائی اور بے شرمی سے جھوٹ پہ جھوٹ بولنے لگے تو ہم اس کا کیا کر سکتے ہیں، باقی حقیقت وہی ہے جو ہم نے عرض کی ہے، اب اگر کوئی شخص نہ مانے تو اس کی مرضی، جب دل ہی نہ مانے تو بہانے ہزار ہیں۔

اور ان تمام امور سے یہ ثابت ہوا کہ فساد کی اصل جڑ دیوبندیوں کی گستاخانہ ایمان سوز عبارات ہیں، باقی تفصیل ان شاء اللہ العزیز آئندہ اوراق میں آئے گی۔

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
اگر تم خود نہیں جانتے تو اہل ذکر سے پوچھو!

الْإِفَاضَاتُ السَّنِيَّةُ

لِلْمَلِكِ

فتاویٰ مہربانہ

یعنی

مجموعہ فتاویٰ حضرت علامہ مولانا محمد سعید پیر مہربان علی شاہ مدظلہ العالی رحمہ اللہ

صحیح و مستحب

مولانا فیض احمد صاحب مدظلہ العالی، ہامہ خوشیہ، گولڑا شریف

بیت اللہ

حضرت سید پیر غلام محی الدین شاہ صاحب مدظلہ العالی

بیت اللہ

جناب سید پیر غلام محی الدین شاہ مدظلہ العالی و سیدنا شاہ عبدالحق شاہ صاحب مدظلہ العالی

الجواب هو الصواب

واضح ہو کہ انسان پر کفر عام ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ اول التزام کفر یعنی جو شخص مدلول نفس کو مدلول نفس جان کر اور حکم شرعی کو حکم شرعی مان کر بایں طور انکار کرے کہ اگرچہ یہ حکم شرعی ہے لیکن میں اس کو تسلیم نہیں کرتا۔ دوسرے لزوم کفر جو بے نادانی کی وجہ سے انسان پر لازم آجاتا ہے۔ پس التزام کی صورت میں تکفیر جائز و درست ہے یعنی اگر کسی نے دیدہ و دانستہ کفر اختیار کیا اور حکم شرعی سے جان بوجھ کر انکار کیا تو اس کو کافر کہنا چاہیے اور بحالت لزوم کفر تکفیر درست نہیں۔ اسی واسطے محققین فقہاء کرام نے لزوم کی صورت میں تکفیر سے اجتناب کیا ہے۔ اور جن فقہانے سے عمل و موقعہ پر کفر کا اطلاق کیا ہے ان کی غرض تکفیر تکلیف نہیں ہے بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ اس مرتکب نے ایجاب فعل کفار کیا ہے۔ اور فیما مضیٰ فیہ میں تو نہ التزام کفر ہے نہ لزوم کفر۔ عدم التزام کفر تو ظاہر ہے کہ قائل نے کسی مدلول شرعی کا دیدہ و دانستہ انکار نہیں کیا ہے۔ باقی رہا لزوم کفر سو وہ بھی نہیں پایا گیا۔ اس واسطے کہ کہنے ذیاب الی الشرع سے انکار نہیں کیا ہے بلکہ عدم ذیاب الی الشرع کو معلق مدعا علیہ نہ ہونے پر کیا ہے یعنی چونکہ میں مدعا علیہ نہیں ہوں اس واسطے شرعی فیصلہ کرنے کے لیے نہیں جاتا ہوں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جب مدعا علیہ ہی نہیں ہے تو اس کا شرعی فیصلہ کے لیے نہ جانا بعد از آنکہ میں مدعا علیہ نہیں ہوں انکار بترکیب کا موجب نہیں ہے بلکہ بایں عقد واقعی دفع خصم مقصود ہے۔ چنانچہ ایسے نظائر کتب دینیہ میں بکثرت موجود ہیں کہ دفع خصم وغیرہ کے لحاظ سے اس قسم کے الفاظ کا اگر ان کتاب کیا جائے تو قائل پر کفر وغیرہ لازم نہیں آتا ہے۔ چنانچہ شرح فقہ اکبر میں بھی خاص جزیہ موجود ہے۔ ومن قال لا اخذ

۱۰۰ شریعت مہارقت حضرت پیر سید مصطفیٰ شاہ گڑھی این حضرت مولانا پیر
خدا الدین شاہ صاحب سراج الحق خان مبارک (۱۶۵۱ء تا ۱۷۱۹ء) پورہ سوات گڑھی تعلیم
مفتی رہے لہذا ہی میں یہاں سے آپ کے نسب ۲۵ واسطوں سے حضرت
سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ۳۶ واسطوں سے حضرت سیدنا امام حسن
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پہنچتا ہے۔

قرآن مجید پڑھنے کے بعد مولانا محمد امجد علی دہلوی بزرگواروی سے کافی تکلفات میں
پڑھیں، پھر بہنوئی طبع راولپنڈی میں مولانا محمد شفیع قرطبی کے مدرسہ میں داخل ہوئے اور
خود اصول کی متوسط کتب کے علاوہ منطق میں تعلیمی پڑھی، بعد ازاں کثیرہ مشیر کتب النور
طبع سرگودھا میں مولانا سہیل محمد اور مدرسہ حضرت خواجہ شمس العارین سبزواری
قدس سرہ سے پڑھیں اور کانپور میں مولانا محمد حسن کانپوری کی خدمت میں حاضر ہوئے
اس وقت مولانا محمد حسن کانپوری سفر میں طبعین کے لئے تیار تھے اس لئے تین سہ ماہ
انکل مولانا طلف اللہ علیہ رحم کی خدمت میں حاضر ہو کر معقول اور ریاضی کی کتب مایہ
درس دیا مولانا جو علی سہ ماہی تعلیمی بنیادی سے درس حدیث دیا اور ۱۲۹۵ھ/۱۹۷۹ء
میں سند حدیث حاصل کی تھے سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت خواجہ شمس العارین سبزواری
قدس سرہ کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور خلافت و اجازت سے مشرف ہوئے تھے۔

طه فيض المعظم

گاہ

مکہ المکرمہ

مکے اجنا

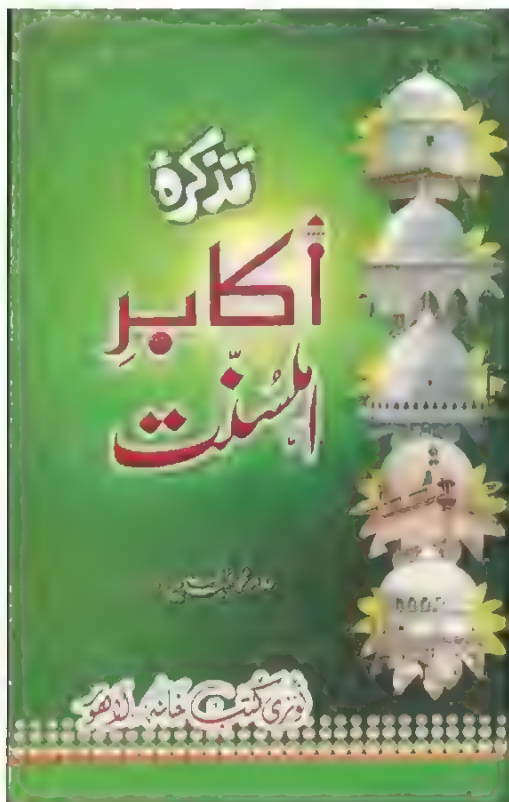
10

41 55

۳-۱

مس ۱۰۶۵

۹۲۰۰



الضابطہ السہ:

لزام کفر اور اتزام کفر کی شرعی تصویر

کلمات کفریہ دوسوں میں مختصر ہیں:

(1) القسم الاول: لزوم کفر۔

(2) القسم الثانی: اتزام کفر

القسم الاول: لزوم کفر ایسے کلمہ کفریہ کہتے ہیں جس میں کسی معنی کی گنج کا بھی احتمال ہو۔ اطلاق دیگر لزوم کفر کا معنی یہ ہے کہ وہ کلمہ جس میں کسی گنج کا بھی احتمال ہو۔ یعنی کلمہ کے کسی مطالب اور معانی میں سے جس میں کفر کے تمام کلمہ تک پہنچانے والے ہیں مگر اس کلمہ میں ایک معنی گنج کا بھی احتمال ہے۔

القسم الثانی: اتزام کفر ایسے کلمہ کفریہ کا نام ہے جس میں کوئی ایسے معنی نہیں ہے جسے قائل کو کفر سے بچانے کا قائل نہ ہو مگر ایسے کلمہ کفریہ کہتے ہیں اس کے قائل کو یقیناً کافر کہا جاتا ہے اس میں کسی ایسے معنی کی گنجائش نہیں ہوتی کہ اس کے قائل کو اس معنی کی وجہ سے کفر سے بچا جا سکے۔

اختلاف فقہاء اور حنبلین کی تشریحی نوعیت:

لزام کفر کی صورت میں فقہاء اور حنبلین کا اختلاف ہے۔ فقہاء کا موقف تو یہ ہے کہ لزوم کفر کی صورت میں علم تکمیل پر جائے گا۔ حنبلین کا نظریہ یہ ہے کہ لزوم کفر کی صورت میں سکوت کیا جائے۔ حنبلین فرماتے ہیں جب تک کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت اختیار کیا جائے۔

نتیجہ السہارت: اختلاف کی تحریری نوعیت کے بعد ہم نتیجہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔ فقہاء اور حنبلین کے مذہب میں سے احما مذہب اور جس میں زیادہ اقلیات کی گنج

جنس کرم شاہ صاحب الازہری کے استوائی نظریات کا

تحقیقی و تنقیدی جائزہ

اور

اہم فتاویٰ

تالیف و ترتیب

مولانا محمد ہارون رشید

0333-4690408, 0346-6029257

ناشر: انجمن فکر و ضالہ اور



کیا؟ یہ ہمارا سوال تھا اسے اور قرآن ہے، اگر ہمت ہے تو اس کا جواب دینا۔ ان شاء اللہ (عزوجل) کبھی زندگی میں نہیں دے سکے اور تمہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) کھنجر کے مسکے میں مبتلا تھے، جس عمارت میں ذرا سی بھی تاہم مل ممکن ہوتی تھی قائل کو کافر نہیں کہتے تھے، اسامیل دہلوی کے سر کفر گتائے، لیکن تاہم طاعت کے سبب اسے کافر نہیں کہا۔ حالانکہ تھانوی، گنگوہی، نانوتوی، انصاری کی بیست اسامیل دہلوی کو کافر قرار دینے کا نقصان زیادہ ہوتا کہ اسامیل دہلوی ان سے بڑا مولوی تھا اور دہلویوں و ہانیوں کا حلقہ بڑھا تھا۔ لیکن آپ نے اسے کافر قرار دے کر دہلویوں و ہانیوں کے من پر طمانچہ مار دیا کہ ایجنٹ کا بہت کرو ورنہ التزام تراشی نہ کرو۔

باقی محسن صاحب کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسامیل دہلوی کو کافر کہنے سے منع کیا ہے بالکل غلط ہے۔ آپ نے واضح الفاظ میں کہا ہے جو انہیں (اپنی تحقیق کے مطابق) کافر کہے تو میں اسے نہیں روکوں گا۔ چنانچہ جب آپ سے پوچھا گیا: ”عرض: اسامیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہیے؟“

ارشاد فرمایا: ”میرا مسلک یہ ہے کہ وہ بڑی کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد (کابلی)، سید احمد (علی گڑھی)، غلام احمد (ڈلھوی)، رشید احمد (گنگوہی)، اشرف علی (تھانوی) کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر متین خَلَقَ فِیْ کُفْرِهِ وَعَدَابِهِ فَقَدْ کَفَرَ“ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(مطبوعات اعلیٰ حضرت، صفحہ 172، المکتبۃ المدینہ، کراچی)

کفر ٹروی و التزام کی بحث

کلمات کفر کی دو قسمیں ہوتی ہیں:-

(1) لزوم کفر

(2) التزام کفر

(1) لزوم کفر کی تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ بات میں کفر نہیں مگر تکلف پہنچانے والی ہے جتنی اس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال موجود ہو جس کی وجہ سے جملہ تو کفری ہے لیکن صحیح معنی کے احتمال کے سبب قائل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ البتہ اگر قائل خود صراحت کر دے کہ اس کی مراد کفریہ معنی ہے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

(2) التزام کفر یہ ہے ایسا جملہ بولا جو میں کفر ہے یعنی اللہ (عزوجل) کی ذات کا انکار کر دیا، گیا کہ یہ (اصلی اللہ علیہ وآلہ

(سلسلہ) کی شان میں صریح گستاخی کرے یا جنت و دوزخ، حشر و احادیث کا منکر ہو یا اپنا شخص کافر ہے۔

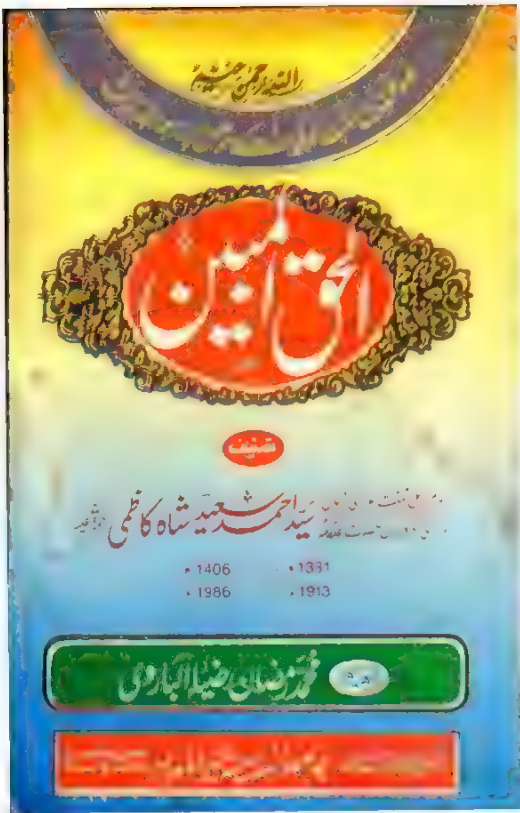
محسن صاحب کو دہلویوں نے عظیم اسلام بھجا ہوا اور محسن صاحب کو کفر ٹروی اور التزام کی کا بھی پتہ نہیں۔ محسن صاحب ایک ہی عمارت پر بارشیں کرتے ہیں کہ جو کافر کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جاتا ہے، محسن صاحب اگر علم عقائد سے اچھی طرح واقف ہوتے تو انہیں پتہ ہوتا کہ کئی مرتبہ کسی شخص کے قول و فعل میں ٹروی و التزام کی کفر کا اختلاف ہو سکتا ہے، جس عالم متقی کے نزدیک اس میں التزام کا بہت دور باہر ہوتا ہے وہ اسے کافر کہتا ہے۔ اس کی بڑی مثال بڑی پلید ہے کہ غلام احمد میں غفل (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسے کافر کہا اور غلام احمد (علی گڑھی) نے اسے کافر کہا۔ بلکہ خود رشید احمد گنگوہی صاحب کے قتل کی رشیدیہ پر عمارت مذکور ہے کہ قاضی غلام احمد پانی پتی (علیہ الرحمۃ) نے اپنے مصحوبات ص 203 میں لکھا ہے کہ ”کفر اور بڑبڑا زرواۃ معتبرہ ثابت مشہود پس او مستحق لعنت است“ یعنی بڑبڑا کفر معتبر روایت کے ذریعے ثابت ہو چکا ہے لہذا وہ مستحق لعنت ہے۔ جبکہ رشید احمد گنگوہی صاحب اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”اکیس مسلمان کو کافر کہا تا سب نہیں بڑبڑاؤ میں تھا، بسبب غل کے فاسق ہوا، کفر کا حال دریافت نہیں کافر کہا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ 192، عالمی مجلس تحفظ اسلام، کراچی)

گنگوہی صاحب نے ایک جگہ قاضی غلام احمد پانی پتی کا قول پیش کیا کہ ان کے نزدیک کافر ہے اور دوسری جگہ گنگوہی صاحب نے اپنا نظریہ پیش کیا کہ وہ کافر نہیں ہے۔ اسی طرح اعلیٰ حضرت نے اسامیل دہلوی کو خود اس وجہ سے کافر نہیں کہا کہ ان کے نزدیک ان عمارتوں میں تاویلات ممکن تھیں اور تو یہ بھی مشہور تھی، لیکن جنہوں نے پہلے کفر کا فتویٰ دے دیا تھا اور ان کے نزدیک یہ کفر صریح متین (یعنی اسکی عمارتیں واضح کفر یہ تھیں اور اسامیل دہلوی ان کی صحیح تاویل کرنے سے عاجز رہا تھا۔) اور ان علما تک اسامیل دہلوی کا یہ کفر تو اتار کے ساتھ پہنچا تھا اور اسامیل دہلوی کی تو یہ بھی ثابت نہ تھی اسلئے انہوں نے اسامیل دہلوی

۲۱
کو کافر کہنے کا دباں کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہہ
سکتا ہوں کہ علماء و بریلی یان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں
کہا۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مثلاً
تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب
دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم و التزام کفر کے فرق

مسئلہ لزوم کفر کے معنی ہیں۔ کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی ہیں کہ اگر اپنے غلو پر قائم کرنا۔ بعض
اوقات ایک کلام مستلزم کفر ہوتا ہے۔ مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا یہ لزوم کفر ہے۔ اگر چاہے اسے
بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اٹھا ہے اور اپنے کلام
میں لزوم کفر پر غور نہ کرے کہ اس سے رجوع کر کے تو التزام کفر کا نشانہ کے طور پر تفسیر کیا جائے
کی وہ جارت ماننے لگے۔ یہ جیسے جس میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ہر چھوٹی بڑی حقوق
کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چڑھتے چارے تیار نہ ذلیل کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی حقوق سے عام حقوق
اور بڑی حقوق سے خاص حقوق انبیاء و علیہم السلام حکم و مقارن صعبان بارگاہ اندوہی کے
معنی بلا تامل سمجھیں آتے ہیں۔ تمام بڑی حقوق جو چڑھے چارے تیار نہ ذلیل ہوا مستلزم ہے۔
انبیاء و علیہم السلام کے اسی طرح ہونے کو الیاد بائذ و کفر میرج ہے۔ لیکن اگر ہم حسن نیت سے
کام لے کر یہ سوچیں کہ امام الطائفہ اس سے بے خبر تھا تو یہ لزوم کفر ہو گا اور جب اسے خبردار
کر دیا جائے کہ تیرا یہ کلام کفر کو مستلزم ہے۔ مگر وہ اس کے باوجود بھی اپنے اس قول سے رجوع نہ
کرے۔ تو یہ التزام کفر ہے۔ امام الطائفہ کے تعلق تو متروڑی دیر کے لیے ہم یہ تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ
وہ اس لزوم کفر سے غافل تھا اور اسے کسی نے متنبہ بھی نہیں کیا۔ اس لیے یہ لزوم التزام کی حد تک
نہیں پہنچائیں اس کے اتباع واداب بارائزہ کیے جانے کے باوجود بھی اس مبادیہ کو صحیح قرار دیتے ہیں
اس کے حق میں کیے کہ جانتے کہ وہ التزام کفر سے بری نہیں۔



المنیر ابوہاب لکھ کر دستخط فرمائے، اور ابواب کرامت می الدین جیلانی آل النزل محمد عرفت مصطفیٰ رضا کی ہر مولانا مافقہ یقین الدین علیہ الرحمۃ کے بھائی سے جو اگر عطا فرمائی، جو دوسرے جے کے موقع پر جہہ میں اور سالانہ کے ساتھ گم ہو گئی، اس سفر میں سید ملوی مالکی شیخ المحرم اعلیٰ اور علامہ سید محمد ابان امین وغیرہ ملائے گئے تھے باہر ارا جازت حدیث حاصل کی، درمیان میں ایک سال ششم میں یہ کیا حضرت کو بیت حضرت شاہ

مخدوم جو محسن محمد ذری قدس سرہ سے ہے، در اجازت و خلافت و لہذا جس سے، لاکھوں شرابیہ کے مقلد رات میں در میں ہیں، جن میں علماء کی تعداد زیادہ ہے، حضرت علماء کو آپ نے اجازت و خلافت مرحمت کی ہے، در جنوں علماء نے آپ سے افتاء و فویسی کی مشق کی، اور ماہر جزئیات و اصولیات فقہ ہوئے، حضرت کو تحریر نسخ سے بھی خاص لگاؤ ہے۔

حضرت مولانا سید محمد سعید کاظمی اور دہلوی ملتانی مدظلہ

اصل نام نامی محمد سعید، مگر آپ نے احمد سعید اختیار کیا، حضرت مولانا مفتی احمد خان صاحب (از افتادیت) ناام موصلی کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سال ۱۳۱۰ھ میں اپنے وطن امرہ میں منسلک مراد آبادی پیدا ہوئے، اول سے آخر تک تعلیم اپنے برا در بزرگ محدث اہمیر عالم کبیر، اساتذہ العلماء و اراغین حضرت مولانا سید محمد علی چشتی صابری مدظلہ سے مدرسہ محمدیہ امرہ میں پائی، ۱۳۲۰ھ میں سید فراغت حاصل کی، بعد ازاں اسی مدرسہ میں فنون کی تدریس پر مامور ہوئے، لاہوری احباب سے ملاقات کے لئے لاہور کا سفر کیا، دارالعلوم نظامیہ کے خلیفہ تاج الدین مرحوم نے آپ کے دھور طبع کی خبر سن کر ملاقات کی، ماہ درالعلوم میں مدرسہ کی پیش کش کی، یہاں بہت جلد آپ کے کمال علمی کا ظہر ہو گیا، سورہ قیام کے بعد اوکاڑہ کے تخلص کی دعوت پر ہر تہہ رسید دہلی تشریف لے گئے، بعد جس چہ ماہ وہاں پر علم و فضل کے دریا بہائے،

خواجہ خواجگانہ جمیری رضی اللہ عنہ کی تقریب عرس میں مدظلہ کے لئے ملتان پہنچے، اہل ملتان آپ کی تقریر سے بے حد متاثر ہوئے، شیخ نعیم عالم نے قیام کی دعوت پیش کی، جسے آپ نے قبول کیا، نومبر ۱۳۲۵ھ میں ملتان آکر مسجد تاج شرفاں نوہاری دروازہ کی امام الدین



(۲) غزالیؒ دوراں مولانا سید احمد سعید کاظمیؒ

ضیاء اسلام، غزالیؒ زماں، رازئی دوراں، حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ قدس سرہا معریز، علم و فضل کے بے کراں سمندر، تحقیق و تدقیق کے نیر تاباں، زہد و تقویٰ اور عبادت و ریاضت میں امام العلماء، ورثہ الانبیاء کی تعبیر، الفکر فخری کی تصویر، صداقت و قاروقیت کے حکم، علم و فضل کے مرجع البحرین، سادات کے گوہر آب دار، بارگاہ غوثیت کے مرغوب و مقبول، علوم ابو حنیفہ کی برہان، رضویت کے پاساں، اسلاف صالحین کی میراث، اخلاف کے لئے مشعل راہ، اہل دین کے سامنے شمشیر برہنہ، اہل دنیا کے سامنے سراپا استغناء، احباب کے لئے مہر و محبت، مریدین اور تلامذہ کے لئے سراپا شفقت، ہادہ توحید میں مست، رسول اللہ ﷺ کے عشق میں سرشار، ان کی تحریر و تقریر میں اجتہاد و استنباط کی مہک، ان کی مجلس میں علم و عرفان کی بارش، گفتگو میں اثر آفرینی، روانی، قدرت اور سیلابی قہی۔ تمام علوم و فنون پر یکساں نظر و مہارت، مضامین میں طبع زاد نگارشات کا ملکہ، نکتہ سنجی اور حاضر جوابی میں اپنا مقام نہیں رکھتے تھے۔

۲۵ رمضان المبارک کو مشاء کے بعد یہ خیر میرے خرمن ہوش و حواس پر بجلی بن کر گری کہ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ دھچکے کا وصال ہو گیا ہے۔ مجھے یوں لگا جیسے دنیا نے سہیت جیم ہو گئی۔ علم اور اخلاق کی عظمت اور برتری کا آئینہ میل (Ideal) رخصت ہو گیا۔ وہ شفقتیں نظر سے اوجھل ہو گئیں جو صرف آپ سے وابستہ تھیں۔ علمی اور نظری الجھنوں میں اب مسائل کو سلجھانے والی کوئی شخصیت نظر نہیں آتی۔ مصائب کے اندھیروں میں کسی طرف حوصلہ آفرینی کا اجالا نظر نہیں آتا۔ وہ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے۔ وہ دنیا سے کیا گئے کہ علم و ادب، رشد و ہدایت اور شفقت و راحت کی محفل اجڑ گئی۔ نکتہ سنجی اور حاضر جوابی جاتی رہی اور برجستہ اور برہنہ بات کرنے والا جاتا رہا۔

۱۔ یہ مقالہ حضرت مولانا سید احمد سعید کاظمیؒ رحمہ اللہ تعالیٰ کے وصال کے بعد لکھا گیا ہے۔

اقتدار و علم کا سب سے بڑا سرمایہ علم ہے جس سے علم کی سکھائی ہوئی بات کو سکھایا جاتا ہے (۱۹۸۱ء) (۱۹۸۱ء) (۱۹۸۱ء)

مقالات سیدی

جس میں توحید و رسالت، مظلوم و مظلومین، مسائل کلامیہ، عبادات، غیبات اور فضیلت جیسے اہم موضوعات پر مصلح، علمی و تحقیقی بحث کی گئی ہے

از رشحاتِ فکر

عَلَامَةُ الْعِلْمِ وَالْإِسْلَامِ سَيِّدُ الْوَقْتِ
شَيْخُ الْإِسْلَامِ دَاوُدُ الْفَلَوْنِيُّ أَيْمُونِيَّةُ، كِرَاچِي ۳۸

ضیاء القرآن پبلی کیشنز کراچی

میں تو بہ مذکور نہیں ہے، کیونکہ لٹی کے مدعی کو ملزم محیط درکار ہے، اور واقعات نادرہ میں اثبات و اقرار کا قول لٹی پر مقدم ہوتا ہے، ممکن ہے کہ مذکورہ ملایک یہ قول نہ پہنچا ہو۔ یہاں یہ احتمال بھی ہے کہ تو بہ کا قول تو ان تک بھی پہنچا ہو مگر شرعی قضیہ بیان کرنے پر پورا نہ اترنے کی وجہ سے انہوں نے اس قول کو تسلیم نہ کیا ہو، اور تو بہ کا شبہ صرف احتیاط کی ترغیب دیتا ہے اور امام احمد رضا کسی کو احتیاط پر مجبور نہیں کر سکتے۔

نمبر ۵۔ اٹلیل دہلوی کے کفر کو یہ کہ کفر سے تشبیہ دینا غلط ہے کیونکہ یہ یہ کے ساتھ مناظرے نہیں ہوئے۔

جواباً عرض ہے کہ تشبیہ کا من کل الوجوه ہونا لازمی نہیں، جس طرح یہ یہ کو بعض مسلمان، بعض کافر کہتے ہیں، بعض توقف کرتے ہیں، یہی حال اٹلیل دہلوی کا ہے، من بعض الوجوه تشبیہ یہاں ثابت ہے، اس سے انکار کرنا تاریخ سے آنکھیں چراتا ہے۔

نمبر ۵۔ لزوم و التزام کفر اور اٹلیل دہلوی کے سوال پر اہل سنت کا مناظرہ نہایت بے چارگی اور بے ہی محسوس کرتا ہے۔

جواباً عرض ہے کہ اہل سنت کا مناظرہ یہاں قطعاً بے چارگی اور بے ہی محسوس نہیں کرتا، وہ تو اس سوال کا منظر بیضا ہوتا ہے۔ جو بھی سوال آتا ہے وہ پوری وضاحت کے ساتھ معترض کا منہ بند کر دیتا ہے۔ راقم نے مناظرہ بریلی، مناظرہ ادوری، مناظرہ جھنگ اور مناظرہ بنگال وغیرہ کی روئیداد پڑھی ہیں، انکی مناظروں کی کیسٹس بھی سنی ہیں، ہمیں تو اس مسئلے میں دیوبندی مناظرہ جگہ بجا ہوا نظر آیا ہے۔ ان بے چاروں کو تو اس مسئلے میں بات بھی کرنی نہیں آتی، اور انہیں لزوم و التزام کفر کا فرق بھی معلوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ مناظرہ جھنگ میں دیوبندی مناظرہ حق نواز جھنگوی نے مولانا محمد اشرف سیالوی سے پوچھا تھا کہ پاتی رہی ایک بات یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے لزوم و التزام کی وجہ سے کافر نہیں کہا، آپ بتائیں کہ لزوم کے لفظ کون سے ہوتے ہیں اور التزام کے کون سے ہوتے ہیں؟

(مناظرہ جھنگ، مطلوبہ مکتبہ فریدیہ، ماہیوال، ص 107)
جو بے چارے اتنا بھی نہیں جانتے کہ لزوم و التزام میں لفظ ایک ہی ہوتے ہیں یا لفظوں میں فرق ہوتا ہے، اُن مناظرین کا میدان مناظرہ میں ہونے والا منہ کوئی دھکی چھکی بات نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دیوبندی مناظرین اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ سے ہر جگہ کئی کتراتے ہیں، یقین نہ آئے تو چیلنج دے کر دیکھ لیجئے۔

نمبر ۵۔ مفتی ظلیل خاں بجنوری (دیوبندی) نے اپنی کتاب "انکشاف حق" میں لزوم و التزام اور احتمال کے انہی لفظوں سے قائدہ اٹھاتے ہوئے دیگر اکابر دیوبندی کفریہ عبارات کی بنا پر انہیں کافر کہنے سے احتیاط اور کج لسان کا قول کیا ہے۔

اہل حق کا بین الاقوامی ترجمان

ماہنامہ **مسک** بین الاقوامی

آن لائن شمارہ 5:

محرم الحرام ۱۴۴۱ھ / ستمبر ۲۰۱۹ء

مدیر اعلیٰ

محمد زبیر توری

(موبائل: 98679 34085)

zubair006@gmail.com

ناشر

سنی پبلی کیشنز

2818/6، گلی گڑھیہ، کوچہ چیلان، پوریا گنج، بولی۔ 2

Mob 09867934085 / 9310381216

تمہید ایمان

مع
حساب الحرمین



کتاب خانہ امام احمد رضا

تصنیف
امام محمد امجد علی عثمانی

حواشی
محمد ناصر الدین ناصر علی

کلام الہی میں فرض کیجیے اگر ہزار باتیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک بات کا ماننا ایک اسلامی عقیدہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص ۹۹۹ مانے اور صرف ایک نہ مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے کہ وہ ان ۹۹۹ کے ماننے سے مسلمان نہیں بلکہ صرف اس ایک کے نہ ماننے سے کافر ہے، دنیا میں اس کی رسوائی ہوگی اور آخرت میں اس پر سخت تر عذاب جو ابدالآباد^(۲۳) تک کبھی موقوف^(۲۴) ہونا کیا معنی؟ ایک آن کو ہلکا بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ کا انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشہادت قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

خامساً اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جیتا اُفتراء^(۲۵) اٹھایا، انھوں نے ہرگز کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انھوں نے یہ خصلت یہود: يُخَذِرُونَ الْكَلِمَةَ عَنِ مَوَاضِعِهِ۔

ترجمہ: یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھیرتے ہیں۔

(پارہ ۵ النساء ۴۶)

تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنا لیا،^(۲۶) فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں ننانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ!^(۲۷) بلکہ اُمت کا اجتماع ہے کہ جس میں ننانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً قطعاً کافر ہے۔ ۹۹ قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں ننانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاہر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی ادنیٰ تمیز والا بھی ایسی جہالت کیے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ ”جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس

نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔“ اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ ”اگر واقع میں اس کی طرف کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کا فائدہ ہوگا۔“ (۲۱۴) اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید (۲۱۵) کہے، عمرو (۲۱۶) کو علم قطعی یقینی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں: عمرو اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے، قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ عمرو آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں۔ اُن کے بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہے، یہ بھی کفر ہے۔

تَبَيَّنَتِ الْحُجُجُ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ ﴿۱۳﴾ عمرو نجومی ہے، رمال ہے، (۲۱۷) سامندرک جانتا، ہاتھ دیکھتا ہے۔ (۲۱۸) کوئے وغیرہ کی آواز، حشرات الارض کے بدن پر گرنے کسی پرندے یا وحشی چرندے کے داہنے یا بائیں نکل کر جانے، آنکھ یا دیگر اعضاء کے پھڑکنے سے شکون لیتا ہے، پانسہ پھینکتا ہے، فال دیکھتا ہے، حضرات سے کسی کو معمول بنا کر اس سے احوال پوچھتا ہے، (۲۱۹) مسرِ یوم جانتا ہے، (۲۲۰) جادو کی میز، روحوں کی تختی سے حال دریافت کرتا ہے، قیافہ دان ہے، علم زائرجہ سے واقف ہے، ان ذرائع سے اسے غیب کا علم یقینی قطعی ملتا ہے، یہ سب بھی کفر ہیں، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

مَنْ آتَى عُرَافًا أَوْ كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَبِي دَاوُدَ عَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَدْ بَرَّءَ مِمَّا نَزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ (۲۲۱)

عمرو پر وحی رسالت آتی ہے اس کے سبب غیب کا علم یقینی پاتا ہے جس طرح رسولوں کو ملتا تھا، یہ اشد کفر ہے (۲۲۲) وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿۲۰﴾ وحی تو نہیں آتی مگر بذریعہ الہام جمع غیوب اس پر منکشف

ہو گئے ہیں،^(۲۲۷) اس کا علم تمام معلومات الہی کو محیط ہو گیا۔^(۲۲۷) یہ یوں کفر ہے اس نے عمر و کو علم میں حضور پر نور سید عالم ﷺ پر ترجیح دے دی کہ حضور ﷺ کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔^(۲۲۸)

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ مَنْ قَالَ فَلَانٌ
أَعْلَمُ مِنْهُ ﷺ فَقَدْ عَابَهُ فُحْكُمُهُ حُكْمُ السَّابِّ (نیم الریاض)^(۲۲۹)
جمیع کا احاطہ نہ سہی مگر جو علوم غیب اسے الہام سے ملے ان میں ظاہر
باطن کسی طرح کسی رسول انس و ملک کی وَسَّطَتْ وَتَبَعِيَّتِ نہیں اللہ تعالیٰ ﷻ نے
بلا واسطہ رسول اصالتہ اسے غیوب پر مطلع کیا، یہ بھی کفر ہے:^(۲۳۰)

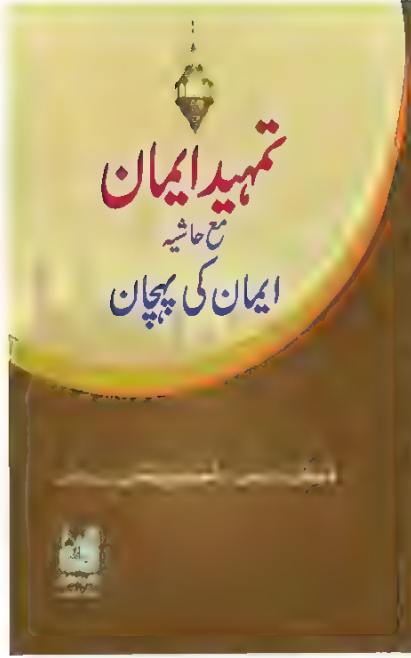
الظَّيْبُ ۚ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ

ترجمہ کنزالایمان: اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے لوگو تمہیں
غیب کا علم دیدے ہاں اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے
چاہے۔ (آل عمران ۱۷۹، پارہ ۴)

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۖ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ
مِنْ رَسُولٍ۔

ترجمہ کنزالایمان: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط
نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ (پارہ ۲۹، النحل ۲۶)

عمر و کو رسول اللہ ﷺ کے واسطہ سے سمعاً یا عنفاً یا الہاماً^(۲۳۱) بعض غیوب کا علم
قطعی اللہ ﷻ نے دیا یا دیتا ہے، یہ خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر
نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا
بہتی ہے۔ احتیاط و تحسین ظن کے سبب^(۲۳۲) اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے^(۲۳۳)
جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفر ہی مراد لیا، نہ کہ ایک ملغون کلام،



.....۱۱۰.....

جو اہل کتاب ۳۶۶ تک کبھی موقوف نہ کیا ہو؟ ایک آن کو ہلکا بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ کا انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشہادت قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

خاصاً اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جیتا انجرا ۳۶۸ اٹھایا، انہوں نے ہرگز کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انہوں نے بہ خصلت یہود ۳۶۹ ”يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ (پارہ ۵ النساء ۴۶)۔ یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھرتے ہیں۔ تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنالیا، فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں نانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ ۳۷۰! بلکہ امت کا اجتماع ہے کہ جس میں نانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً قطعاً کافر ہے۔ ۹۹ قطرے ٹھاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں نانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاهر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی ادنیٰ تمیز والا بھی ایسی جہالت یکے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ ”جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی

۳۶۶ ہمیشہ ہمیشہ۔ ۳۶۷ رک جانا، ختم ہو جانا۔ ۳۶۸ صاف جھوٹا الزام۔ ۳۶۹ یعنی یہودیوں جیسی عادت سے کام لے کر کہ جس طرح یہودی بات کو اسکی اصل جگہ سے بدل کر وہاں رکھتے ہیں جہاں انہیں اپنا فائدہ نظر آتا ہے اسی طرح یہ گستاخ بھی علماء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی عبارتوں میں رد و بدل کرتے رہتے ہیں۔ ۳۷۰ اللہ کی قسم ہرگز ایسی بات نہیں ہے۔

www.dawateislami.net

پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو؟ اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ ”اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے قائم نہ ہوگا ۳۷۱۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا ۳۷۲۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید ۳۷۳ کہے ”عمر ۴۷ کو علم قطعی یعنی غیب کا ہے“ ۳۷۵۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں: ﴿۱﴾ عمر و اپنی ذات سے غیب دان ہے ۳۷۶ یہ صریح کفر و شرک ہے ”قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ“ ﴿۲﴾ عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں۔ اُن کے بتائے سے اے غیب کا علم قطعی حاصل ہے، یہ بھی کفر ہے تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِئُوا فِي الْعَذَابِ الْمُبِينِ ۳۷۸ ﴿۳﴾ عمر و نجومی ہے۔ ﴿۴﴾ زنا مال ۳۷۹ ہے۔ ﴿۵﴾ سامندرک ۳۸۰ جانا، ہاتھ دیکھتا ہے۔ ﴿۶﴾ کوئے وغیرہ کی

﴿۲۱﴾ عمر کو رسول اللہ (ﷺ) کے واسطے سے سمعاً یا عیناً یا الہاماً ۳۹۵ھ بعض غیوب کا علم قطعی اللہ عز وجل نے دیا یا دیتا ہے، یہ خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب ۳۹۶ھ اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے ۳۹۷ھ جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفر ہی مراد لیا، نہ کہ ایک مخلعون کلام، تَلْذِيبِ خدا ۳۹۸ھ یا تنقیصِ شانِ سید انبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام ۳۹۹ھ میں صاف، صریح، ناقابلِ تاویل و توجیہ ہو، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو، اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا، اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی

۳۹۵ سنکر۔ دکھا کر یا دل میں بات ڈال کر۔ ۳۹۶ احتیاط اور مومن سے اچھا گمان کرنے کی وجہ سے (یعنی یہ سوچ کر کہ مومن بھلا فکری بات کیسے کہہ سکتا ہے)۔ ۳۹۷ اسی اسلامی معنی کو شمار کریں گے۔ اسی معنی پر گمان کریں گے۔ ۳۹۸ اللہ (ﷻ) کو جھوٹا کہنے میں۔ ۳۹۹ یعنی انبیاء کرام کے سردار علیہ وسلم الصلوٰۃ الثناء کی مبارک شان گھٹانے میں۔ ۴۰۰ اس قابل نہیں کہ اسکے کلام کا کوئی اور اسلامی مطلب شمار کر سکیں جس کا کوئی اسلامی معنی ہی نہ ہو۔

فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیروی کی عبارات سے کچھ پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارہ یا عبارۃ یا کنایہ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں مانتے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے ماننا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن منقہ

پروپیگنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے
فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جسٹس کرم شاہ ازمیری

اہلسنت و جماعت سے فتویٰ نظریات کا منتقل

علمی محاسبہ

از
مولانا محمد فاروق قادری رضوی

انجمن فکر رضا (پ۔کے)

کو پاک بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشارت قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

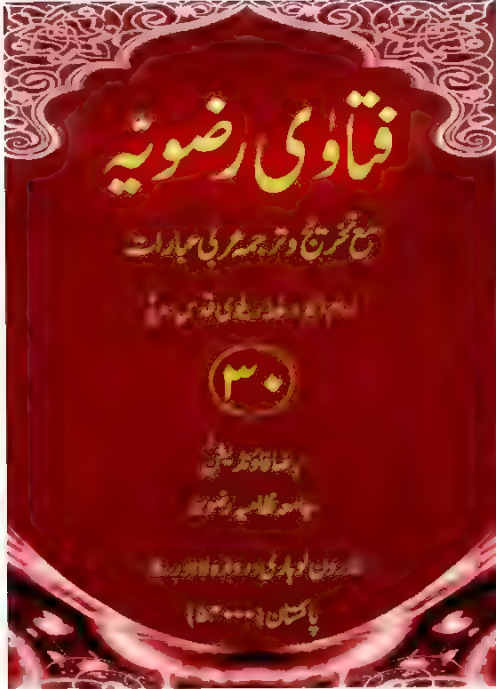
خلاصہ: اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جتنا افتراء اٹھایا، انہوں نے ہرگز نہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انہوں نے یہ خصلت یہود "يَحْذَرُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ شَوْاْغِهِمْ" ^۱ یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھیرتے ہیں۔ تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنالیا، فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں نفاق ہے یا تم کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ! بلکہ امت کا اجماع ہے کہ جس میں نفاق ہے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً کفار کا فرقہ ہے۔ ۹۹ قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کاڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ چال کبھی ہیں نفاق سے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاهر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی ادنیٰ قیروالا بھی ایسی جہالت کئے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ **"جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو کھل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف نکلتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف توجہ تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کفر نہ کہیں گے کہ آفر ایک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو"** اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ **"اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلو کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا"** اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید کہے "عمر و کو علم قطعی یقینی قیاب کا ہے" اس کلام میں اسے پہلو ہیں:

(۱) عمر و اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔

"قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ" ^۲	تم فرماؤ غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ۔ (ت)
--	--

(۲) عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جو علم غیب رکھتے ہیں۔ ان کے بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی ہو جاتا ہے، یہ بھی کفر ہے۔

"كَيْفَ يَكُنَّ الْجِنَّۃُ اَنْ لَّوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ الْغَيْبَ مَا يَشَاەءُ فِى الْعَذٰبِ الْمُهِينِ" ^۳	جنوں کی حقیقت کھل گئی، اگر غیب جانتے ہوتے تو اس خوارى کے عذاب میں نہ ہوتے۔ (ت)
---	--



^۱ القرآن الکویہ ۳/۳۶

^۲ القرآن الکویہ ۲۷/۶۵

^۳ القرآن الکویہ ۳۳/۱۳

<p>اللہ یحب من رُسُلہ من یسألہ^۱۔ "علیہ الغیب فلا یظہر علی غیبہ أحدًا لَّا یؤمن بالقاضی من رُسُلہ"^۲۔</p>	<p>علم دیدے ہاں اللہ جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ (ت) غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔</p>
--	--

(۲۱) عمرو کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے سمجھا یا عیناً یا الہاماً بعض غیب کا علم قطعی اللہ عزوجل نے دیا دیتا ہے، یہ احتمال خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے انکس پہلوؤں میں ہیں کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین عن کے سبب اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفری مراد لیا نہ کہ ایک ملعون کلام، تکذیبِ خدا یا تنقیصِ شانِ سیدِ انبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف، صریح، ناقابلِ تاویل و توجیہ ہو، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو، اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا، اور جو کفر کو اسلام ماننے خود کافر ہے۔ اسی شفاء و برتریہ دور و بحر و نہر و قناری خیر یہ و مجمع الانحرور و مختار دور و مختار و غیرہ کتب معتدہ سے سن چکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان کرے، کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر یہود و مشرک لوگ فقہائے کرام پر افزائے سزیف اور ان کے کلام میں تبدیل و تحریف کرتے ہیں۔

<p>"وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْصِفُونَ"^۳۔</p>	<p>اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ (ت)</p>
--	---

شرح فقہ اکبر میں ہے:

<p>قد ذکرنا ان المسالة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحتمال واحد في نفيها فالاولى للمحقق والقاضی</p>	<p>تحقیق مشائخ نے مسئلہ تکفیر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو اولیٰ یہ ہے مفتی اور قاضی اس کو نفی کفر کے احتمال</p>
---	---



^۱ القرآن الکریہ ۳/۱۷۹

^۲ القرآن الکریہ ۴۲/۲۶۲۵

^۳ القرآن الکریہ ۲۶/۲۲۷

بریلوی مذہب میں " فتاویٰ رضویہ " کی اہمیت اور مستند و معتبر ہونا

۲۱

پیدائش آپ - اشوال الکرم ۱۲۸۲ھ بمطابق ۴ جون ۱۸۵۶ء بروز جمعہ ۱۲ رجب ۱۲۸۲ھ میں پیدا ہوئے آپ کا نام محمد رکھا گیا لیکن آپ کے والد ماجد احمد دیکر عزیز و اتارب شفقت اور پیار سے احمد میاں کے نام سے پکارا کرتے تھے۔ مگر آپ کے جد امجد مولانا رضاعلی خاں نے آپ کا نام احمد رضا رکھا اور بعد ازاں آپ اسی نام سے مشہور ہوئے۔

شجرہ نسب آپ کا شجرہ نسب حسب ذیل ہے۔
مولانا احمد رضا خاں بریلوی بن مولانا تقی علی خاں بن حضرت مولانا رضاعلی خاں مولانا حافظ محمد کالم علی خاں بن شاہ محمد اعظم خان بن مولانا محمد سادات یار خان بن مولانا سعید اللہ خان آپ کے والد ماجد مولانا تقی علی خاں اور جد امجد مولانا رضاعلی خاں اپنے زمانے میں متحدہ ہندوستان میں معروف عالم دین اور بلند پایہ مفتی اور صاحب دل تھے۔

حصول علم آپ نے دینی علوم اپنے والد ماجد ہی سے حاصل کیے آپ کے والد سے آپ کو ابتدا میں قرآن پاک ناظرہ پڑھ یاد اس کے بعد صرف و نحو کی کتابیں مولانا غلام قادر بیگ سے پڑھیں پھر تمام علوم و فنون اپنے والد ماجد مولانا تقی علی خاں سے حاصل کیے تیرہ سال دس ماہ کی عمر میں تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں مہارت حاصل کر کے ۱۲ شعبان ۱۲۸۶ھ کو سند فراغت حاصل کی اور دستارِ فیلیت درجہ سرفرازاں۔

فتویٰ نویسی آپ کے والد ماجد نے تعلیم سے فارغ ہوتے ہی فتویٰ نویسی کی خدمت آپ کے سپرد کر دی تھی۔ آپ نے پہلا فتویٰ دستار بندی کے اگلے روز ۱۵ شعبان ۱۲۸۶ھ کو لکھا۔ اس کے بعد آخری دم تک فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیتے رہے۔ "فتاویٰ رضویہ" آپ کا بلند پایہ شاہکار ہے اور بارہ ضخیم جلدوں میں ہے جو فقہ حنفی کا نہایت تحقیقی جامع اور قابلِ تدریس ذخیرہ ہے۔

مسکت ال سنن کے مطابق روزمرہ شرعی مسائل کا مستند مجموعہ

احکام شریعت

تیسری جلد مکمل ہو چکی ہے



تصنیف لطیف

علی حضرت امام احمد رضا خان بریلوی قادری و شمس تبرجی

شبیر برادر ۴۰۰۰۰ روپے بازار لاہور

فون ۴۴۳۴۵۰-۶

Marfat.com

Marfat.com

فتاویٰ رضویہ کی اہمیت بریلوی مذہب

میں

فتاویٰ رضویہ کے اندر ہر بات صحیح ہے اور
حجت ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت کی زبان اور قلم
صحیح چلی ہیں



حصہ اول

27

احکام شریعت

سننے کی فرصت کہاں سے ملتی ہے۔ مگر شانِ جامعیت میں کمی کیسے ہو اور مملکتِ شاعری میں
پرکت کہاں سے آئے اگر اعلیٰ حضرت کے قدم اس کو نہ نوازیں۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ
عہدہ جس رنگِ جناس سے سرفراز تھے اس کی طلب تو ہر عاشق کے لیے سرمایہ حیات ہے۔
چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حمد و نعت کا ایک مجموعہ کئی حصوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا ایک ایک
لفظ پڑھنے والوں اور سننے والوں کو مستی عطا کرتا رہتا ہے۔
اعلیٰ حضرت کا لغزشوں سے محفوظ رہنا:

علمائے دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدیوں سے چلے آ رہے ہیں مگر لغزشِ علم و فلتتِ لسان
سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں۔ زورِ قلم میں بکثرت تفرقہ پندی میں آئے بعد
تجدد پندی پر اتر آئے۔ تصانیف میں خود آرائیاں بھی ملتی ہیں۔ لفظوں کے استعمال میں ایسی
بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں۔ قول حق کے لہجہ میں بھی بوئے حق نہیں ہے۔ حوالہ جات میں
اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و
عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ معین مولانا محمد عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مولانا بحر العلوم
فرنگی علی، یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے
لیا ہے اور زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْہِ
مَنْ یَّشَاءُ۔ اس عنوان پر غور کرنا ہو تو فتاویٰ رضویہ کا گہرا مطالعہ کر ڈالئے۔

فقیر اعظم کا ایک عظیم و جلیل حاشیہ جو چار مجلدات پر مشتمل ہے وہ حاشیہ امام ابراہیم عابدین
شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ ”رد المحتار“ پر ہے۔ جسے آپ نے بنام ”جد المحتار“ موسوم
فرمایا ہے۔ لیکن یہ بیش قیمت حاشیہ اسی ذخیرے میں پڑا ہے جو ابھی تک محرومِ اشاعت ہے۔
مولیٰ تعالیٰ کسی ایسے مردِ جلیل کو پیدا فرما دے جو جملہ تصانیف مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عہدہ کے لیے ”مرکز اشاعت علوم امام احمد رضا“ قائم کرے اور آپ کے جواہرِ علمی کو جلوۂ
طباعت دے۔ آمین

وصال مبارک:

آپ ۲۵ / مفرغ المغفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء جمعت المبارک کے دن عین اذان جمعہ کے
وقت اپنے خالقِ حقیقی سے جا ملے۔

اناللہ وانا الیہ راجعون۔

بریلوی مذهب میں فتاویٰ رضویہ کی اہمیت

۸۶

۱۴۔ کسی بھی مسئلہ میں وہ لاعلمی اور عاجزی کا اظہار نہیں کرتے، ان کے فتاویٰ میں تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

۱۵۔ عشق رسول اور محبت رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر ان کا ایمان ہے، اہل بیت سے انکو پہلی عقیدت ہے اور خدمت دین میں ان کا جذبہ صادق ہے اسی پر وہ تمام طرک و رند رسپہ بدعات و منکرات کو انحرول نے سخت ترین الفاظ میں روکیا، ان کا قلم اس امر میں بہت سخت گیر ہے۔ ان کا طرۃ امتیاز اتباع سنت سنیہ ہے۔

۱۶۔ ان کے فتاویٰ عربی، فارسی اور اردو نثر و نظم میں پائے جاتے ہیں علوم اسلامیہ کے ساتھ ساتھ اصناف سخن ادب پر بھی ان کو کامل عبور ہے ان کی تحریرات فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کاجول اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے افسانہ میں شامل کیا جانا چاہیے۔ ان نگاہی نہیں کہ یہ عربی اور فارسی کی تحریرات کسی غیر اہل زبان کا تفسیر کر رہے۔ یہ آپ کے بعض فتاویٰ انگریزی زبان میں بھی ہیں۔ (۱۱)

فتاویٰ رضویہ کی جامعیت

فتاویٰ رضویہ کے مطالعے سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت انگیز قوت مطالعہ

قوت حافظہ، قوت استدلال، استنباط مسائل میں ندرت، فن استخراج اور قوت بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہت سے فتاویٰ میں زیر بحث مسائل کی تحقیق کے ساتھ ساتھ دیگر علوم و فنون پر بھی میٹھی تلمیح ہے مثلاً حوزہ کی مقدار، درود اور ذرائع سے متعلق یہ فتویٰ

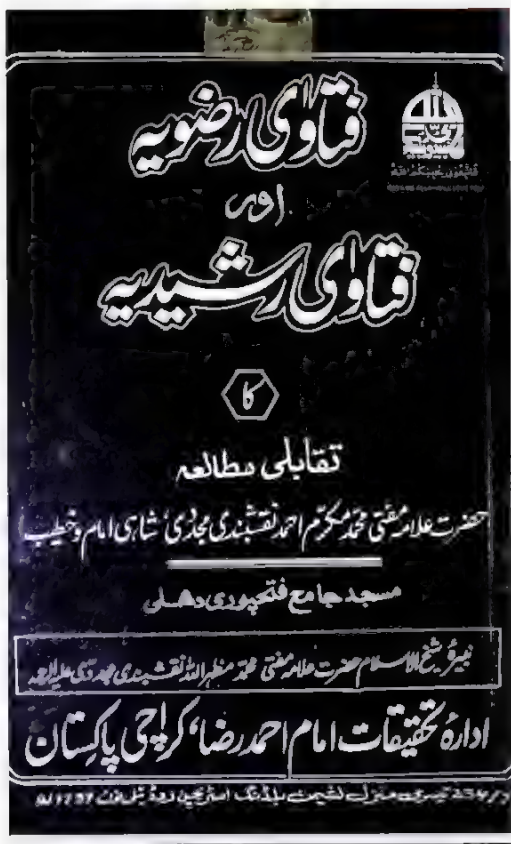
النبی التمدید فی المام المستدین (۱۲)

رجب السباحۃ فی میاء لایستوی و جمہا وجہا فی

المساحة (۱۳)

(۱۱) حیات مولانا احمد رضا خاں از پردیور ڈاکٹر محمد مسعود احمد

۲۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۲۱ تا ۲۲۲ ۳۔ النیاح ۱ ص ۳۲۳ سے



ان السع والبصر والقواد کل اولئک
کان عنہ مسئو لاً
اور فرماتا ہے :

ولا اذا سمعتموه ظن المؤمن و
المؤمنت بانفسهم خیراً
مردوں عورتوں نے اپنی جانوں یعنی اپنے بھائی
مسلمانوں پر نیک گمان کیا ہوتا :

اور فرماتا ہے :

يعظكم الله ان تعودوا لمثله ابدات
كنتم مومنين بيم
اللہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے کہ اب ایسا نہ کرنا
اگر ایمان رکھتے ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث
سواء مالک و البخاری و مسند و ابوداؤد
والترمذی۔
گمان سے بچو کہ گمان سب سے بڑھ کر جھوٹی
بات ہے۔ (۱) سے امام مالک، بخاری،
مسلم، ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم :

افلا شققت عن قلبه شیء سداہ
مسلم وغیرہ۔
تو نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا (۱) سے
امام مسلم وغیرہ نے روایت کیا۔ (۲)

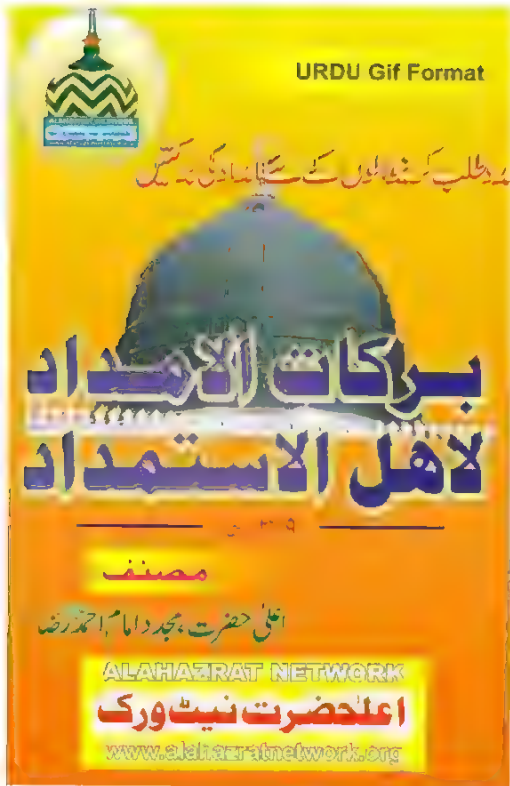
طیارہ کرام فرماتے ہیں کہ گو کے کلام میں اگر ننانوے معنی کفر کے عین اور ایک تاویل اسلام
کی پیدا ہو تو واجب ہے اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ٹھیکرائیں کہ حدیث میں آیا ہے :
الاسلام یعلنوا لایعلنن، رواہ الترمذی، اسلام غالب رہتا ہے اور مغلوب نہیں کیا جاتا۔

لے القرآن الحکیم ۱۲/۲۳

لے القرآن الحکیم ۳۶/۱۷

لے ۱۴/۲۳

لے صحیح بخاری باب قول اللہ عزوجل من بعد وصیة المن قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸۴/۱
لے سنن ابی داؤد باب علی ما یقاتل المشرکون آفتاب عالم پریس لاہور ۳۵۵/۱
لے سنن الدارقطنی کتاب النکاح باب المهر دارالمحسن للطباعة قاہرہ ۲۵۲/۲



بسم الله الرحمن الرحيم

قرآن الکریم

کثر الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

نور القیاس

شرح و تفسیر

بشره نعمی کتب خانہ میراث

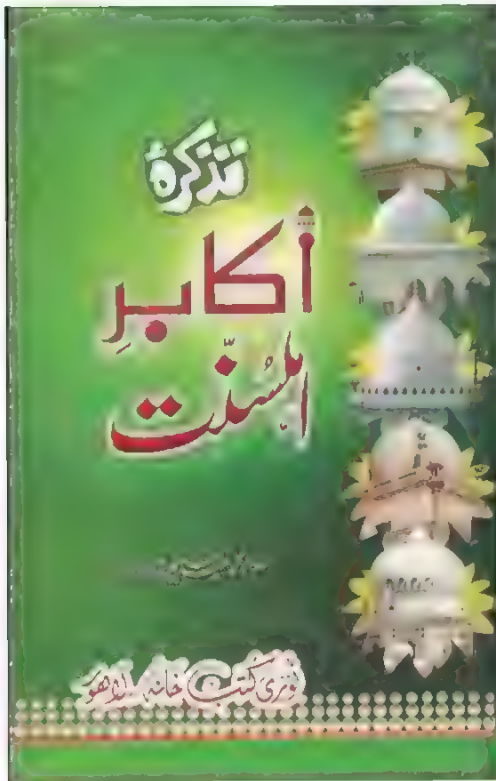
حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خاں لکھنوی قدس سرہ

شیخ تفسیر حضرت مولانا مفتی محمد یار خاں بن مولانا محمد یار خاں بدایونی (قدس سرہ) شوال ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں مولانا کھڑکھڑا دھبائی (مطلع بدایوں) کے دیندار گھرانے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد فارسی دسیات پر مجتہد تھے۔ انہوں نے جامع مسجد میں ایک مکتب ہدای کیا تھا جس میں مولانا کو تعلیم دیتے تھے، غالباً حضرت شاہ علی حسین اشرفی میں کچھ پچھوی قدس سرہ کے مرید تھے۔

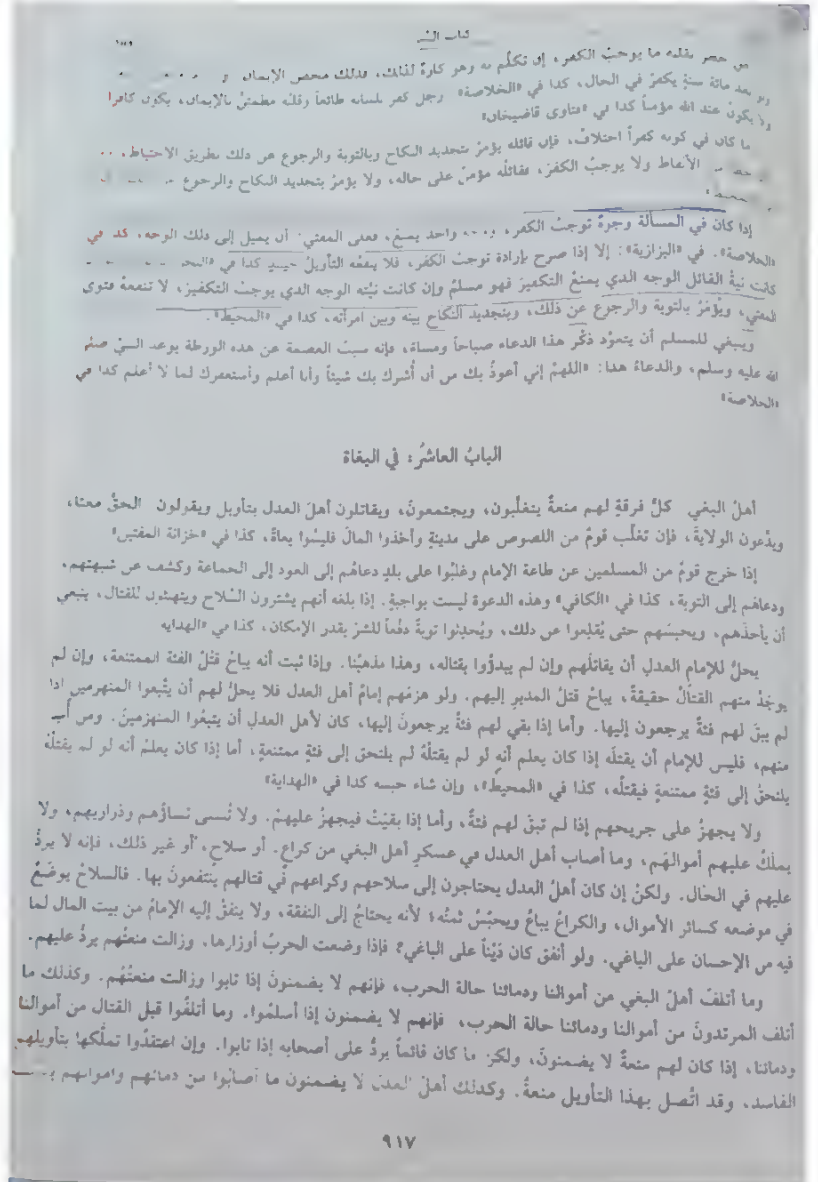
مولانا مفتی احمد یار خاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے بنذاتی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی، پھر مدرسہ شمس العلوم بدایوں میں داخل ہو کر تین سال تک (۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۹ء) مولانا قدس سرہ بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ سے درس کیا اور دیگر اساتذہ سے اکتساب فیض کیا، اسی زمانے میں برہنہ شریعت ہمارے حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں برہنہ قدس سرہ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ ابتدائی کتب محنت و جانفشانی سے پڑھیں، امتحان میں سب سے زیادہ نمبر حاصل کئے، مولانا حافظ بخش بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ سے محقق بنے، خاص طور پر ان کی تعریف کی اور انہیں انعام کا مستحق قرار دیا، ماہنامہ شمس العلوم بدایوں میں یہ کیفیت شائع ہوئی۔

مدرسہ شمس العلوم بدایوں کے بعد مدرسہ اسلامیہ مینڈھو (مطلع علی گڑھ) میں داخل ہوئے، اور کچھ عرصہ پڑھا، چونکہ اس مدرسہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے تھا اس لئے وہاں سے تعلیم ترک کر کے مراد آباد چلے گئے، اس واقعہ کا ذکر مفتی صاحب نے اپنے مجموعہ

ملہ عبدالحی کوکب قاضی، سیرت ملک ممتاز الدین، ص ۱۹، ص ۱۲-۱۳، ہم وطن مولانا، ایضاً ص ۱۹، ص ۳۶
ملہ صاحب قادی، بہار سیرت، قلم ادب و ادب
ملہ عبدالحی کوکب، قاضی، سیرت ملک، ص ۲۳ تا ۲۴
ملہ صاحب قادی، بہار سیرت، قلم ادب و ادب



قائل نے اگر کفر مراد لیا ہو تو کفر ہیں اور
قائل نے اگر کفر مراد نا لیا ہو تو اسکی تکفیر
نہیں بلکہ وہ مسلمان ہیں



قائل نے اگر کفر مراد لیا ہو تو کفر ہے اور
قائل نے اگر کفر مراد نا لیا ہو تو اُسکی تکفیر
نہیں ہوگی بلکہ وہ مسلمان ہیں



۷۸

من المحسوس. یا استاذی: نیجیلاً کفر، کذا فی صلاة الطهیرة، وی
الصغری. الکفر شیء عظیم^(۲)، فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت رواية
أنه لا یکفر^(۳).

أهل البيت. فقد رددوا بأسرهم، فذكر شيخ الإسلام أن إجابة دعوة أهل الذمة مطلقة في
شريعة، ومحاربات المحسوس بالحسن من باب الكرم، والمروءة، وحق من ليس من شعير
أهل الصلار، والحكم مودة الإسلام بهذا القدر غير ممكن، كذا في الفتاوى الطهیرة من
النوع السادس من كتاب السير.

(۱) قوله: "ولو قال للمجوسی: یا استاذی الخ" أقول: ليس للمجوسی قیداً، بل كذلك
لو قال للذمی، ولفظ الأستاذ فارسیة وهی بالذال المعجمة علی مقتضى قواعد لغة الفرس.

(۲) قوله: "الکفر شیء عظیم الخ" قال فی "العمادية" بعد كلام: ثم اعلم أنه إذا كان فی
المسألة وجه توجب التكفير، ووجه لا یوجب فعلی المفتی أن یبیل إلى الوجه الذى یمنعه تحسباً
للظن بالمسلم، ثم إن كانت نية القاتل ذلك، فهو مسلم وإن كانت نية الوجه الذى یوجب الکفر
لا یفعله حمل المفتی كلامه علی الوجه الذى لا یوجب الکفر، ویؤمر بالتوبة والرجوع،
وتجديد النکاح بعد الإسلام، ثم إن أتى بكلمة الشهادة علی وجه العادة لم یمنعه ما لم یرجع
عما قاله؛ لأنه بالإتیان بكلمة الشهادة علی وجه العادة لا یرتفع الکفر، انتهى، وهو المختار،
كما فی "الفتاوى الطهیرة".

(۳) قوله: "متى وجدت رواية أنه لا یکفر" یعنی ولو كانت تلك الرواية ضعيفة، كما فی
شرح المصنف علی الكنز، أقول: ولو كانت تلك الرواية لغير أهل مذهبنا، وبدل علی ذلك
اشتراط كون ما یوجب الکفر محمداً علیه، وفی شرحه أيضاً من باب البعارة يقع فی كلام أهل
المذهب تکفیر كثير، لكن ليس من كلام الفقهاء الذین هم المجتهدون، بل غیرهم.

ولا حيرة بغير الفقهاء نقله عن ابن الهمام، وفیه من باب المرتدین بعد كلام ساقه، ثم قال:
والذى تحرر أنه لا یفتی بتکفیر مسلم أمکن حمل كلامه علی محمل حسن، أو كان فی کفره
اختلاف، ولو رواية ضعيفة، فعلى هذا فأكثر ألفاظ التکفیر المذكورة فی كتب الفتاوى لا یفتی
بها، قال للحق ابن الهمام: وقد ألزمت نفسی أن لا أفتی بشیء منها.

وذكر المصنف فی شرحه أيضاً فی هذا الباب قبیل هذا ما لفظه: وفی "الفتح" ومن هزل
لفظ کفر ارتد لکونه استخفافاً، فهو ککفر العناد، والألفاظ التى یکفر بها تعرف فی كتب
الفتاوى، انتهى.

فهنا وما قبله صریح فی أن ألفاظ التکفیر المعروفة فی الفتاوى موجبة للمردة حقيقة، وفی
لیزازیة: "ويعکى عن بعض من لا سلف له أنه کان یقول ما ذکر فی الفتاوى: إنه یکفر بكذا

جَمِيعُ مَا وَقَعَ فِي كُتُبِ الْفَقَاوِی مِنْ کَلِمَاتٍ صَرَحَ الْمُصَنِّفُونَ فِيهَا بِالْجَزْمِ بِالْكَفْرِ يَكُونُ الْكُفْرُ فِيهَا مَحْمُولًا عَلَى ارَادَةِ قَائِلِهَا مَعْنَى عَلُّوْا بِهِ الْكُفْرَ وَاِذَا لَمْ تَكُنْ ارَادَةُ قَائِلِهَا ذَلِكَ فَلَا كُفْرَ - ترجمہ: ”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مُراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں۔“

ضروری تنبیہ ۳۳۱: احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو ۳۳۲، صریح بات ۳۳۳ میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو (۲) ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بحذف مضاف حکم خدا مراد ہے یعنی قضاء دو ہیں، مبرم و معلق ۳۳۴، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا اِلَّا اَنْ يَّاتِيَهُمُ اللّٰهُ اَيّٰی

۳۳۱ ضروری نوٹس۔ ۳۳۲ یعنی ایک لفظ کہہ کر اسکے وہی معنی مراد لے سکتے ہیں جو معنی اس لفظ کے واقعی بنتے بھی ہوں۔ ۳۳۳ یعنی واضح بات میں کوئی ایسا مطلب نہیں نکال سکتے جو اسکے عرفی مطلب کے خلاف ہو لفظ خدا کا مطلب ہے وہ ذات جو خود بخود ہو جسے کسی نے پیدا نہ کیا ہو تو اب اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا ہوں“ یعنی خود آیا ہوں تو اس کا یہ دعویٰ نہیں مانا جائے گا اور اسے کافر کہا جائے گا کیونکہ شریعت میں لفظ خدا سے معبود مراد ہے اور یہی معنی مشہور ہے تو اب کسی دور کے معنی کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ یونہی لفظ صلوٰۃ کا لفظی معنی سرین ہلانا بھی ہے تو اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن میں اَقِیْمُوا الصَّلٰوۃ سے مراد ڈانس کرتے رہو تو اسکی بکواس نہیں سنی جائے گی کیونکہ شریعت میں صلوٰۃ کا معنی ہے مخصوص طریقے سے نماز پڑھنا۔ ۳۳۴ یعنی کہا کہ خدا دو ہیں تو قطعاً کافر ہے اس کا یہ قول نہیں مانا جائے گا کہ میرے قول میں خدا سے مراد حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم دو طرح سے ہے ایک وہ جو طے شدہ (مبرم) ہے اور دوسرا کسی شرط سے مشروط ہے۔

تمہید ایمان
مع حاشیہ
ایمان کی پہچان

فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیروی کی عبارات سے کچھ پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارہ یا عبارۃ یا کنایہ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں مانتے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے ماننا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن منقہ

پر و پیگنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے
فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جسٹس کرم شاہ ازمیری

اہلسنت و جماعت سے فتویٰ نظریات کا منتقل

علمی محاسبہ

از
مولانا محمد فاروق قادری رضوی

انجمن فکر رضا (پ۔کے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رضا کی نارِ تحائفِ ایمان

از قلم عبد المصطفیٰ حشمتی

ترتیب - شبیر احمد عرف شاہر رضا -

معاونت جملہ ممبران تنظیم الشوریٰ

مثل قارس نجد کے قلعہ گراتے جا بھنگے
حشر ملک و نذرِ بیدار کش مولیٰ کی دھوم

مرحباً
عبد المصطفیٰ حشمتی

محمد مصطفیٰ
رضا نوری

منجانب اہل سنت والجماعت تنظیم الشوریٰ گروپ

﴿معزز قارئین﴾ تھانوی وہابیؒ نے اس عبارت ملعونہ میں سڑی سڑی گالیاں دی ہے اور ﴿تھانوی وہابی﴾ نے اس عبارت کے ذریعہ کفر بکا ہے، اب اس عبارت خبیثہ پر عمیق نظر ڈالا جائے تو ﴿تھانوی وہابی﴾ کا کفر روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہوتا نظر آئیگا

﴿اولاً، تھانوی وہابی نے علم غیب کی دو قسمیں بیان کی،﴾ یہاں پر ہم ﴿پوری دنیا کے دیوبندیوں سے سوال کرنا چاہتے ہیں﴾، بتاؤ تھانوی نے جو علم غیب کی دو قسم کی ہے اتم دیوبندی علم غیب کی دو قسم مانتے ہو یا نہیں؟

اگر نہیں مانتے تو ﴿تھانوی پر تمہارا کیا حکم ہے﴾، کیونکہ ﴿تھانوی نے علم غیب کی دو قسم کی ہے﴾ اور اگر تم بھی ﴿تھانوی﴾ کی طرح ﴿علم غیب کی دو قسم مانتے ہو﴾ تو بتاؤ ان دونوں قسم کا نام کیا ہے،

حفظ الامکان

حکیم الہی حضرت ذوالناسرت علیہ السلام

والکتاب وپینڈ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال :- کیا فرماتے ہیں جامیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ سجدہ کی دو قسم ہیں۔ تعبدی اور تعظیمی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے۔ اور کہتا ہے کہ طواف قبور جائز ہے دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا مقولہ ہے۔ انتباہ فی سلاسل ادبیاء اللہ صفحہ نمبر ۱۲ پر بیان ذکر کشف قبور فرماتے ہیں و بعدہ ہفت کرات طواف کند و در آن تکبیر بخواند آغاز از راست کند بعدہ طرف پایاں رخسارہ نہایتی اس سے طواف اور سجدہ اور بوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا اور کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات اس معنی کو عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا اور بواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے؟ بیخواب و جرو!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب :- سوال اول ظاہر سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحمید ہے اس

رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرما دیا گیا ہے رہا سجدہ اور بوسہ اول تو اس عبارت میں اس کا پتہ نہیں سجدہ کے معنی ہیں پیشانی نہادن بر زمین اور بوسہ کے معنی ہیں لب نہادن بر چیز سے اور رخسارہ نہادن کسی کے بھی معنی نہیں قطع نظر اس سے تقریر بند کور میں اسکا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم ولا تزل واللہ اعلم۔ فقط

جواب سوال سوم۔ ۱۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ اور لو کنت اعلم الغیب۔

وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں لفظ اعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبدی وامتی وری کہتے۔ سے نہیں۔ اسی وجہ سے وارد ہے، اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر علم غیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ

maulana ke nazdeek ilm
e gaib zati hota hai

iss ibarat se maloom hua maulana itlaq
per behas kar rahe hai na ke ilm e gaib
ke sabit hone ya na hone me behas hai

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

بیاد عرس

رحمتہ اللہ علیہ

امام حضرت امام احمد رضا خان

150 پر
مجموعہ
جوابات



نگارستان ہے مزارِ خاندانِ حق
تلاش سے کہہ دو خیرِ دنیا کی و شرِ کری

تفہیم احکام طاعت

مفت محمد امجد علی عثمانی

طالب دعا تحریک دعوت کفر الایمان اور تحریک (الصلوۃ والسلام)

حضرات محترم! تاریخ شاہد ہے کہ بد عقیدہ گستاخ بزرگان دین پر اعتراضات کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے رہے

اور یہ عمل رہتی دنیا تک ہوتا رہے گا اور اللہ تعالیٰ کا کرم ہے کہ جہاں اعتراض کرنے والے ہوتے ہیں وہاں ان کو منہ توڑ جواب دینے والے بھی ہوتے ہیں اور پھر صرف اعتراض ہی نہیں بلکہ الزام لگانے والے جھوٹ بولنے والے اپنی گستاخیوں کو چھپانے کیلئے ہر قسم کے حربے استعمال کرتے ہیں۔

حیرت تو اس وقت ہوتی ہے کہ الزام لگانے والوں کے حوالے کو جب اصلی عبارت سے ملا کر دیکھا جاتا ہے تو جھوٹ اور الزام کے ڈھول کا پول کھل جاتا ہے، اتنا بڑا جھوٹ اور الزام لگانے والوں کو شرم و حیا نہیں۔ حدیث میں سچ فرمایا کہ جب تیرے پاس شرم و حیا نہیں تو جو دل چاہے کر۔

اعلیٰ حضرت (علیہ الرحمۃ) پر آج تک جتنے اعتراض ہوئے ان سب کے جواب دیئے جا چکے ہیں اور ایسے جواب دیئے کہ اعتراض کرنے والوں کے منہ لال پیلے ہو گئے۔ لیکن اعتراض کرنے والوں میں ڈھیٹ اور بے شرم لوگ بھی ہیں، جو ایک ہی اعتراض کو بار بار دہراتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ ان بد عقیدہ کو بار بار جوتے کھانے میں مزہ آتا ہے۔ اگر یہی بات ہے کہ تو ہم کو جوتے لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ مثال مشہور ہے کہ سر سلامت جوتے بہت۔ لہذا وہ تمام اعتراضات مختلف چھوٹی بڑی کتابوں میں موجود ہیں۔ ان سب کو ایک جگہ جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ کوئی بھی اعتراض دیکھ کر یا سن کر کوئی سستی پریشان نہ ہو اور یہ کتاب کھول کر منہ توڑ جواب دے سکے۔ بعض اعتراضات کے جوابات مختصر ہوں گے مگر منہ توڑ ہوں گے اور بعض کے جوابات تفصیلی ہوں گے جیسی عبارت دیا جواب ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

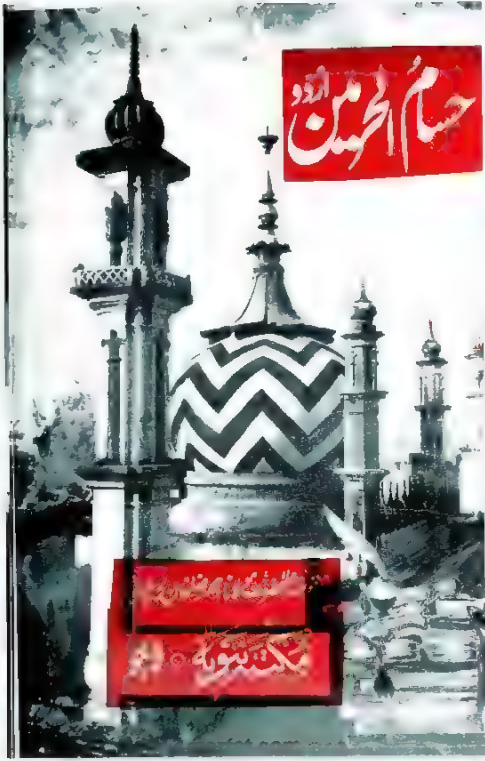
ہم اُمید کرتے ہیں کہ عوام اور علماء اہلسنت اس کی اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں گے اور پھر حضرات اس کتاب کو مفت تقسیم کرانے میں مدد کریں گے اور اہلسنت کے خطیب حضرات سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ جلسے میں اس کتاب کے خریدنے کا اعلان فرمائیں۔ اور اگر کوئی صاحب مختصر جواب کے بعد بھی تفصیلی جواب سننا چاہے ہیں تو وہ ہمارے پاس تشریف لائیں۔ آج تک جتنے بھی اعتراضات ہوئے ان کے جوابات اس کتاب میں ہیں، اگر کوئی نیا اعتراض کیا گیا تو اس کو آئندہ ایڈیشن میں شامل کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

کی یہ عبارت ہے۔ ”اس احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مصطب بر احسن قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا“ وہ دیکھ رہے تھے اللہ تعالیٰ ہر دھرموں کو ذلیل کرتا ہے اور ان کے مکرو فریب نہیں چلا سکتا۔

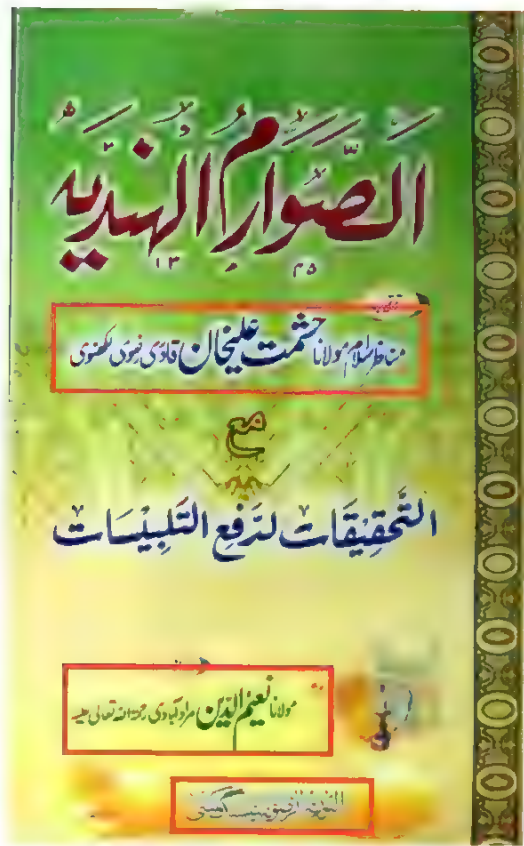
اس فرقہ ”بابیہ شیطانیہ“ کے بڑوں میں ایک اور شخص اسی گنگوہی کا دم چھلا ہے جسے ”اشرف علی تھانوی“ کہتے ہیں، اس نے ایک چھوٹا سا رسالہ تصنیف کیا ہے غالباً چار ورقہ اس میں اس نے تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، اس کی ملعون عبارت بلفظ ملاحظہ ہو۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں تو اس طرح کہ اسماء سے ایک فرد بھی خارج نہ ہو رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے“

یہ کہنا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے دلوں پر مہر لگا دی ہے یہ شخص کس بے شری سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے براہری کر رہا ہے اور کس قسم کی دلیلیں دے رہا ہے اس کی سمجھ میں اتنی سی بات بھی نہیں آرہی کہ زید و عمرو اور اس شیخی بگھارنے والے کے یہ بڑے جن کا اس نے نام لیا ہے انہیں غیب کی کوئی بات معلوم ہو گئی بھی تو محض حاصل ہو گئی۔ امور غیب پر یقینی علم تو اصلاً خاص انبیاء کرام کو ملتا ہے



ساری امت مسلمہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن
لاریب کتاب ہے پر یہ بریلویوں کا عقیدہ ہیں
کہ حسام الحرمین لاریب کتاب ہیں !!



۹۶) نہج کتاب مبارک حسام الحرمین ست کہ مخرن بتعدیقات علمائے حرمین طبعین ست۔
وران لنو و دروغ بنظر نمی آید مگر کہ را کہ قائل کذب خدائے قدوس باشد وصف حقانیت
او از من پر سیر بر تحقیق او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہریند۔
محمد عطاء الرحمن المتخلص بلفظ معنی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدئے پوکھرا۔

۹۷) حسام الحرمین کتاب لاریب فیہ ہدی للتحقیق تمرب العالمین علی المرتدین
من الوهابین والتجدیدین والقادیین خذ لہما اللہ انی یوفکون۔

محمد ولی الرحمن غفرلہ النان قادری کشمیری تعلیمی مجلس اہل مدرسہ نور الہدئے پوکھرا۔
۹۸) صدق المجیب محمد شفاء الرحمن قادری رضوی کان الشکر مدرس سوم مدرسہ نور الہدئے
پوکھرا۔

۹۹) الجواب حق والمجیب محقق شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور الہدوم واقع
کومان۔

۱۰۰) کتاب حسام الحرمین کہ مرشد پر مسلمان کو مل کر حاضر دینی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
محمد رحیم بخش قادری رضوی معنی عنہ

۱۰۱) قتا وئے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفنا تفتینا کاسر قوتی محقق و واجب العمل ہے
ریبہ مخالفین تو لم فی الدینا خزی ولہم فی الاخرۃ عظیمہین۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہام مدرسہ نور الہدئے پوکھرا۔

۱۰۲) مجیب محقق کا جواب لا جواب ہے۔

فقیر عبد الکریم بیادی

۱۰۳) حسام الحرمین صدام ہندی برگرون بد مذہبی ہے۔

فقیر عبد الحفیظ درہنگوی غفرلہ

۱۰۴) الجواب لاریب خذ فقیر ابوالحسن مظفر پوری معنی عنہ



عظام نے قادیانی، نافوتوی، گنگوہی، انجمنی، تھانوی پر نام بنام فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقاید خبیث و کفریہ ملعونہ کے سبب اسلام سے خارج کافر مرتد بدین، گمراہ، گمراہ گمراہ جو شخص انکے عقاید کفریہ سے واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے انکو مسلمان جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد گمراہ ہے۔ یہ سب صحیح و قابل عمل ہے۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتاب المسکین سید غیاث الدین بن مولانا حافظ سید غلام محی الدین بن مفتی قادری نقشبندی عفرلہ ولوالذبیہ فی الحال یتیم سورت

(۱۵۳) انجواب صحیح غلام محی الدین قادری عفرلہ اللہ لہ دنہ

(۱۵۴) انجواب صحیح سید احمد علی غفری عنہ

(۱۵۵) انجواب صحیح غلام محمد

(۱۵۶) انجواب: بیٹک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً واضحاً و درست

اور بجا و حق ہے۔ اور جن لوگوں کا سوال میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر مرتد ہیں۔ اور جو انکے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی انکے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد

ہے۔ تمام مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور انکے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

لیفٹننٹ نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی عفرلہ از مقام سورت

فتوائے بھروی

(۱۵۷) کتاب حسام الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ اس کتاب میں قاسم نافوتوی، گنگوہی، انجمنی، تھانوی، قادیانی اور انکے ہم خیال فحشوں پر مکہ معظمہ و مدینہ مطہرہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص انکے اقوال پر مطلع ہونے کے بعد بھی انکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حسام الحرمین شائع ہوئی ہے تب

(۱۸۳) صحیح الحساب فقیر نام العلماء الفقراء محمد نور الحق قادری، کاتی نوری
غفرلہ ذیہ المحتوی والصوری۔

فتوایے جام جو دھپور کا ٹھہیا واڑ

(۱۸۴) الحساب ومنہ ہدایہ الحق والصواب بنگلہ مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم
نانوتوی وعلیل احمد انیسوی واشرف علی قہاوی ورشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ وعقاید
مردودہ کے سبب کافر مرتد ہیں۔ اور جو شخص اسکے اقوال ملعونہ پر اطلاع پا کر اسکے بعد بھی
انہیں مسلمان جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے یا انکو کافر کہنے میں توقف کرے بلا
ریب وہ بھی کافر مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ زادھما اللہ تعالیٰ
شیعہ و اہل نیک بھائی کے مفتیان کرام و فضلاء عظام نے جو حکم صادر فرمایا ہے جسکا مجموعہ حسام
الحرین کے نام سے طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے حق ہے۔ اور تمام اہل بیت مصطفویہ علی صاحبہا
الصلاۃ والسلام پراسکا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ و ما زاد العبد الحق الا الضلالہ
هذا ما عندی۔ واللہ اعلم بالصواب، والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ العبد المذنب الی مولانا محمود جان السیاحی القادری الفشاوری
ثم المعام جو دھپوری الکتھیاواڑی

(۱۸۵) مذکورین فی السوال قادیانی، دیوبندی، گنگوہی، انیسوی، نانوتوی قہاوی نہ
صرف مسائل فرعیہ اجماعیہ اہلسنت میں مخالف ہیں۔ بلکہ اللہ و رسول جل و علاصلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن، اولیائے کرام سے بدعن، حتی کہ مسائل حوزیہ و تقدیس باری
و کبریم رسالت پناہی میں جو مصلی و اہم و اقدم مسائل ضروریہ دینیہ سے ہیں ان میں عداوت و اب
نہدی قرن الشیطان و کن جہد کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام امت کو کافر مشرک کہا اور
روضہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نیک اکبر کا خطاب دیا۔ کہ ہم
اللہ تعالیٰ و مخلوق میں انکا حکم دیتی ہے جو حضرت علی صاحب اور حضرات مقتدیان
حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ کتبہ



ڈھائی سو ۲۵ سے زائد علمائے اسلام رحمہم اللہ کی ان تصدیقات کو مولانا حشمت علی خان رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”الصّوّارم الہندیہ“ کے نام سے شائع کیا۔ ان علمائے کرام رحمہم اللہ کے نام اس کتاب کے آخر میں ملاحظہ کریں۔

امام اہلسنت رحمہم اللہ کی شرعی مجبوری

پیارے بھائیو! امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے انتہائی مجبوری کے عالم میں ان گستاخوں کے بارے میں شرعی حکم بیان فرمایا تھا۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس وقت ہندوستان بھر کے علماء و عوام کی نگاہوں کا مرکز تھے۔ اس صورت میں آپ رحمۃ اللہ علیہ پر لازم تھا کہ آپ دین متین اور عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاسداری کیلئے اپنا فرض منصبی ادا فرماتے۔ چونکہ گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں پوری امت کا ایک ہی فیصلہ ہے کہ ”وہ شخص کافر ہے نیز جو اسے کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے“ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ انہیں کافر لکھنے پر مجبور ہو گئے۔ اسی مجبوری کی طرف مرتضیٰ حسن درہنگی دیوبندی نے بھی اشارہ کیا ہے موصوف دارالعلوم دیوبند کے شعبہ تبلیغ کے ناظم تعلیمات تھے لکھتے ہیں ”اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا (یعنی گستاخ رسول) تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ انہیں کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

نیز ذیل میں ہم بطور نمونہ اکابر علمائے دیوبند کے چند فتاویٰ پیش کرتے ہیں جو امام اہلسنت کے فتوے کی تائید کرتے ہیں۔

تمہید ایمان
مع حاشیہ
ایمان کی پہچان

فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیرودی کی عبارات تسبیح کے پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق تلاش کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارہ یا عبارت یا کنایہ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں

ماننے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے ماننا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن مفتی

پروپیگنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے

فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جسٹس کرم شاہ الازہری

کے اہلسنت و جماعت سے معتزلی نظریات کا تحقیق

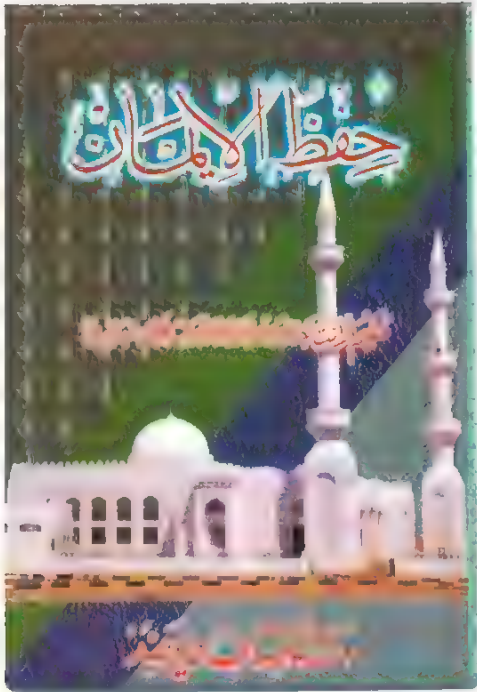
علمی محاسبہ

از

مولانا محمد فاروق قادری رضوی



انجمن فکر رضا (پ۔کے)



بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور مہمود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاصے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی، یعنی علم غیب بالمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حائل کر کے کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل تدبیر اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو بالوافقیوں کی تہمت پر یہود و نصاریٰ بھی خلاف شرع نہ ہوں گی، تو شرع کیا ہوا بیچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنایا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسمیں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب

کہونگا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس ام میں مومن
بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے
اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری
ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج
نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ
بیشمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت۔

وَلَوْ كُنْتُ أَحَدَ أَهْلِ الْغَيْبِ لَأَسْأَلُكَ عَنْ الْخَبِيرِ اور نفی کرنا آپ
سے علم تعین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور
ہے احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ
فرمانے کے مخبروں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے
کے مذکور ہیں اگر یہ کہا جائے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں
مگر استحضار انکا آپ کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ نا
نہ فرماتے تھے اس لئے بعض واقعات حاضر نہ ہوتے تھے اس کا
جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ
فرمانا بلکہ فکر و پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر مخفی رہنا
ثابت ہے قصہ افک میں آپ کی تفتیش و استکشاف باطن وجود
صراح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک



رضا خانی مناظر ، علمائے دیوبند کی کتب سے آدھی عبارت نقل کرتے وہ سب رضا خانی اس حوالے کی زد میں

۲۲

اجود حیا بائی (مدرسہ دیوبند) اور نانی علی (مدرسہ اسلام) کفایت اللہ شاہ جہان پوری، مشرک و الکلام آقا اور
جدو انصار سرحدی کا مذہبی اور ان کے متبعین و تابعین دیوبند یہ مرتدین و دنیا پر علمین کی اکثریت ہے
”الجبوابات الشنیۃ“ ص ۳۰۔

اب مصنف ”شیف شیطانی“ ہزاروں مرتدہ لکھتے تھے اللہ علیہ السلام و بیہوش چلے کر اپنے سینہ
پر دم کر کے تاکہ شیخ محمدی و دودھو اور علامہ ابوالبرکات پر کاٹگری جسے کے چھوٹے الزام سے بی اطمینان
قرہ شائع کرے۔

علامہ حرمت علی علیہ الرحمۃ مصنف ”شیف شیطانی“ ص ۱۹ و ص ۲۲ پر قاضی المرتدین شیعہ
اب مصنف قاضی و مرتدہ علامہ ابو الفتح عبد الرضا مولانا محمد حرمت علی
خان صاحب قدس سرہ کا بھی غلطی نقل کی ہے اور کالی ہے حیاتی سے آپ کو بھی کاٹگری لکھا ہے
کیا وجہ بدیت کی حقانیت کا سیارہ درج کوئی واقعات پر داری ہے۔ کیا اس عجوبہ پر حوث کی
کوئی مدد ہے؟

مسلم لیگ سے اختلاف رائے اور بات ہے اور کسی کا کاٹگری ہونا اور بات ہے۔ دونوں
کو ایک نام ہے لیکن دیوبندیت کی حقانیت ہے۔ کاشش ”شیف شیطانی“ کا کتب و معتزلی مصنف
انھوں سے ہے حیاتی کی بی ادب اور ”الجبوابات الشنیۃ“ کو دیکھنا تو مولانا محمد حرمت علی خان صاحب
قدس سرہ العزیز کو کاٹگری قرار دے کر اپنا نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر کرنا۔

”لاحظہ ہو مولانا حرمت علی قدس سرہ کا کوس کے متعلق فرماتے ہیں: ”دوسرے یہ کہ کاٹگری کلمے ہوئے
کفار و مشرکین کی جامعہ ہے اس کے حوالے سے کوام و مسلمین بھی خبردار ہو چکے ہیں اور اس کی کاروائیوں
کو مسلم و مسلمین کے حق میں مفرد جھگڑا ہے۔“ ”الجبوابات الشنیۃ“ ص ۱۵

مصنف ”شیف شیطانی“ کو ایسا اندھا نہیں ہونا چاہیے کہ اس کو اپنے مطلب کی بات تو نظر
جائے اور صحیح بات کے وقت آنکھوں میں موتیا اڑائے۔ اور جب خود مصنف ”شیف شیطانی“ اعتراف
کر رہے کہ ”کاٹگری و مسلم لیگ ایس میں ایک دوسرے کے خلاف کیوں رہے تو یہ اختلاف کوئی
شرعی اختلاف نہ تھا۔۔۔۔۔۔ یہ ایک سیاسی اور نظریاتی اختلاف تھا“ ”شیف شیطانی“ ص ۱۵

جب یہ تسلیم ہے تو پھر علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب اور مولانا حرمت علی خان صاحب
علیہ الرحمۃ کا مسلم لیگ سے اختلاف کرنا اور کاٹگری و مسلم لیگ دونوں سے علیحدہ رہنا کون سا جرم ہے؟
مصنف ”شیف شیطانی“ کو علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب مظلوم اور شیعہ ”شیف شیطانی“

یا اللہ جانے چلا تاجی
یار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تیرے اعداء میں رشتہ کوئی بھی منظور نہیں
ہے حیار کرتے ہیں کیوں خود بپا تیرے بعد
نام نہاد و نامہ اسلام ملاں یوسف سے چھائی کے ایسی افتراءات
و شیطانی خرافات کا مدلل و مسکت جواب

برق آسمانی فتنہ شیطانی

اہل علم و اصفاء کی خدمت میں ایک اہم پیشکش اور دعوتِ عز و نکر

فاتحِ نجدیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی
(رض) کا طبع و لہجہ

البرہان پبلیکیشنز لاہور

کی وحدت اور ضروری حکم فرماتے ہیں اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ اس میں سنت کا ذکر بھی کہاں؟ (ملاحظہ ہو (راہِ سنت ص ۵۴)

حالانکہ خلیلزور الجماعۃ کے جملہ کا تعلق ”اوہیکو یا مصحابی“ کے حصہ سے قطعاً نہیں ہے بلکہ وہ فہم ادا دمنکو بجموۃ الجنۃ“ کے الفاظ سے ہے جو اس جملہ سے پہلے مشغول ہے جسے گھڑی صاحب محض مطلب پرکری کی غرض سے یہاں صاف اڑا گئے ہیں جس کا واضح قرینہ حرف ف بھی ہے جو ”خلیلزور میں ہے۔“ بالفاظ دیگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک حدیث میں کئی امور کی فصاحت فرمائی جن میں سے ایک دروازوں کے مسلمانوں کی فضیلت ہے جو اوہیکو یا مصحابی الخ کے لفظوں میں ہے دیگر اپنی امت کو ہر دور میں اہل اسلام کی سب سے بڑی جماعت سے وابستہ رہنے کی تلقین ہے جسے فہم ادا د الخ کے الفاظ سے بیان فرمایا گیا ہے۔ گھڑی صاحب کو جب اپنی بات بستی نظر نہ آئی تو انہوں نے اپنا التوسیدہا کرنے کی غرض سے حدیث کا درمیان والا حصہ اڑا کر اس کے آخری حصہ کو پہلے حصہ سے ملا دیا جس سے عام قاری کو دھوکہ لگتا ہے کہ یہ بھی شاید اس پہلے حصہ کا جز ہے۔ اسی لئے ترجمہ بھی انہوں کسی انداز سے کیا ہے۔ پھر خدا کی قدرت دیکھئے اپنی اس کتاب کے ملاک پرانہوں نے حدیث ہذا کو مکمل صورت میں بھی لکھ کر اپنی اس تلبیس اور مینہ زوری کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ واللہ علی کل شیء قدير

واضح رہے کہ اوہیکو یا مصحابی الخ کا مفہوم صرف اور صرف صحابہ کرام اور دیگر خیر القرون کا ادب و احترام بجالانے اور ان سے حسن سلوک کرنے کا حکم دینا ہے جیسا کہ حدیث کے دوسرے طریق اس کا واضح قرینہ ہیں جس کی مکمل تفصیل اس حدیث کی بحث میں اپنے مقام پر کر دی گئی ہے فہم شاء الاطلاع علیہ خلیلزور جمع الیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

مفتی صاحبی

البرہان القاطع

فی الرد

علی المنہاج الواضح

المعروف بہ

مصباح سنت

بجواب راست

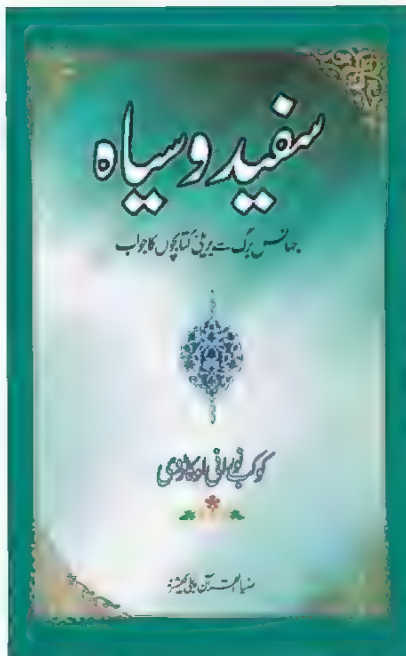
”جس میں مولوی سر فراز خان صفور گھڑی کی کتاب راہِ سنت کا مکمل ردِ تبلیغ کر کے کلیہ بدعت و غیر حائل ان کی بے شمار غلطی و غور کی نشاندہی کی گئی اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہلسنت و جماعت پر ان کا بدعتی ہونے کا التزام ان کا محض بلا دلیل دعویٰ ہے جس کے ثابت کرنے میں وہ کلی طور پر ناکام رہے ہیں نیز یہ کہ اس کے مکمل لزوم وہ خود ہی ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر شیعوں کی مباحث بھی اس میں آگئے ہیں جو مطالعہ سے قطع رکھتے ہیں“

————— اذقم کھ —————

علامہ مفتی عبدالحق خاں سعیدی رضوی

قادریہ پبلشرز کراچی

کاظمی کتب خانہ رحیم یار خان



اور حرام ہے۔ اس بارے میں خود دیوبندیوں و بابیوں تبلیغیوں کے مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ خود کو علمائے حق کہنے والے دیوبندی دینی لیڈرے قرآن کریم کی یہ آیات یاد رکھیں۔

یہ خادم اہل سنت پہلے ”المیزان“ کے امام احمد رضا نمبر کے دیباچے کا وہ پورا پورا اہل
گراف نقل کرتا ہے، اس کے بعد جو ہانس برگ سے بریلی کے معصف نے اس پیرا گراف
سے جو جملے نقل کئے، وہ پیش کرتا ہے تاکہ قارئین جان لیں اور دیوبندی وہابی تبلیغ، دینی
لیبروں کی خباثت کا اندازہ کر لیں کہ جن کی بنیاد بھی جھوٹ اور دغا بازی ہے، ۱۹۰۰ء تک

کیا فرماتے ہیں اب دیوبند کے وہابی خود ساختہ علمائے حق اپنے تھانوی صاحب کے بارے میں؟ سنی (بریلوی) اگر حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی گیارہویں شریف ایصالِ ثواب کے لئے کریں تو اسے شریعت کے خلاف قرار دیا جاتا ہے اور دیوبندی ملاں اگر غیر مسلم کے لئے قرآن خوانی کرے، ایصالِ ثواب کے لئے فاتحہ خوانی کرے تو اس کے لئے کوئی فتویٰ نہیں؟ دیوبند کے دارالعلوم کا جشن منایا جائے، ہندو عورت سے تقریب کا افتتاح کروایا جائے (☆☆) تو کوئی فتویٰ نہیں اور اگر اللہ کے رسول ﷺ کی دنیا میں تشریف آوری کا جشن منایا جائے، تو شرک و بدعت اور حرام کے فتوے دانغے جاتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں و وہابیوں تبلیغیوں کے نزدیک یہی معیار حق ہے کہ ان کے اپنے دینی کام، غیر مسلموں کے لئے بھی کریں تو وہ مومن اور علمائے حق ہی رہیں اور صحیح العقیدہ سنی اگر وہ کام شریعت و سنت کے مطابق اللہ کے پیاروں کے لئے کریں، تو انہیں مشرک اور بدعتی کہا جائے؟ وہابیوں دیوبندیوں تبلیغیوں کی یہ عملی دورخی اور دینِ فردوسی، اللہ تعالیٰ کے ساتھ تمسخر نہیں تو اور کیا ہے؟

❖ ”جوہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف کی خیانت اور جھوٹ کا ایک ثبوت اور ملاحظہ

پارٹ ۳ کے ص ۴۴ پر جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے خیانت و بددیانتی اور جھوٹ کی انجبا کی ہے۔ بلاشبہ جھوٹے اور عالم کے لئے اللہ کی سخت عقیقی ہے۔ کسی کے کلام کو توڑ دینا ضرور ہے، اس کے منشا و مقصد کے صریح خلاف اس پر غلط الزام لگانا بہتان

(☆) پاکستان کے چھوٹے بڑے تمام اخبارات کے تراشوں پر مشتمل میرے شائع کردہ رسالہ ”انجی ادا دیکھ“ میں ثبوت ملاحظہ کئے جا سکتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے پاس تمام ریکارڈ موجود ہے۔

(☆☆) یاد رہے کہ دیوبندی دہابلی تبلیغی، ہندوؤں سے اپنے اتحاد کے مظاہرے کے لئے ایک مشہور ہندو لیڈر کو دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر بھٹانے کی جسارت بھی کر چکے ہیں۔

مضوی حصہ میں کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا
نقل میں چھوڑ دیا اور کات کر عبارت نقل کی گئی گامیت ۵۔

اسی طرح سے براہین قاطعہ کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو کہ ایک کفری مطلب
بنا لیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جس ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک
کر لیا گیا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فرزند بنانے کے لئے ایک جعلی مردود
قلمی فتوے کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود ہیں بنایا گیا مسلمانوں کسی کو
کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں
میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے نعوذ باللہ منہ۔

ان کے تحریری و تقریری بیانات پیر الی علم فہم کے ارشادات پھر عبارت
کے سیاق و سباق اور قرائن صحیحہ سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔
کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات طعون سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے
عقائد سے بری الذمہ ہیں۔ یہ جے امر حق اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زد
اور ہٹ اور چیز ہے جو غریب دین و ایمان ہے۔

مقالہ نمبر ۱۹

علماء و بادل کے صدقہ و جواب سداقہ کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی
ثابت ہو گیا کہ فاضل بریلوی احکام کفر لگانے کے لئے نقل عبارت میں تصرف
اور دست درازی فرماتے ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ
کلام غیر میں قطع برید و تحریف کیا چسکا پڑ گیا ہے اور کوئی عبارت کسی کی بولی بولی
نقل نہیں فرماتے۔ خاص کو مربوط اور معنی تیز الفاظ کو ترک فرماتے ہیں تاہم کہ
غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے معنی کی صحت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے

یہ عبارت درج ذیل ہیں۔ وہابی میں کلمہ ان کا کسی بھی معنی کا نہیں





۷۴
احول صوفیاء سے ہے۔ جو شخص مجدد اور یار نہیں تیر نہیں کر سکتا وہ خود چاہا ہے۔ اور چاہا تو ہی صوفیاء نے
کے احوال و واقعات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ اور خصوصاً فرقہ دہلیہ اس دلوے بالکل بے خبر ہے۔
☆ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (م 1987ء) علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :-
یہ دو گوں کے کلام کان کی مراد کے خلاف مطلب نکال کر مرادیں اسر جہالت ہے اس کا کوئی پچھا
نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا (سیرت مجدد الف ثانی ص ۳۰۰ ڈاکٹر محمد مسعود امجدی طبع کراچی ۱۹۸۲ء)
☆ علامہ عبدالحق ہاشمی حنفی (م 19۹۵ء) فرماتے ہیں :-
اے بھائیو! کلی بات تو تم کو یہ معلوم ہونی چاہیے کہ مشائخ طریقت کے نزدیک حق کے مفروضہ
مربک کسی بھی لفظ کی کوئی تعریف نہیں ہو سکتی کہ وہ خاص لفظ میں محکم فرماتے ہیں۔ حق کے کلام کو کسی
لفظ خاص پر محمول کیا جانا چاہیے۔ خود کلام عربی زبان میں ہو یا کسی دوسری زبان میں۔
(سیرت مجدد الف ثانی ص ۳۰۰ ڈاکٹر محمد مسعود امجدی طبع کراچی ۱۹۸۲ء)
☆ سید محمد کیسودر ازین سید یوسف حسینی چشتی دہلوی رحمہ اللہ علیہ :-
ڈاکٹر محمد حسن لکھتے ہیں: بعدوستان کے ولیام مقام میں سے تھے۔ اور نسیم الدین محمد چرہ دہلوی کے
خلیفہ تھے۔ مشائخ چشت میں ان کا خاص مقام ہے۔ پہلے دہلی میں رہا کرتے تھے پھر اپنے پیر و مرشد کی وفات
کے بعد دکن چلے گئے۔ اور وہاں آپ کا سلسلہ رائج ہو گیا۔ 720ء میں پیدا ہوئے اور ایک سپہ سالار کی عمر
میں 825ء میں وفات پائی۔ دکن میں شریکیر میں دفن ہوئے۔
(ڈاکٹر محمد حسن ترجمہ و سالہ تعمیر یہ لودھس ۳۹-۴۰ طبع اسلام آباد 1984ء)
☆ مولوی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد لکھتے ہیں :-
"سلسلہ نظامیہ میں سید محمد کیسودر ازین و مرگ ہیں جنہوں نے دکن میں فہر کر پنا کو اسلام سے
روشناس کر لیا۔ (خلیفت سلیمانی ص ۱۶۵) (1830 تا 1829ء مقام لاہور) طبع لاہور ۱۹۷۲ء)
☆ شیخ عبدالوہاب مفتی قادری شاذلی حنفی کی وصیت :-
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جب حرمین شریفین سے واپس آنے لگے تو ان کے استاد گرامی نے
انکے چند وصیتیں فرمائیں جن میں سے ایک یہ تھی۔
"مگر تم مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ کرو اور ان سے استفادہ کرو۔ تو بہر حال مبدک ہے لیکن
ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے محمول و شک میں ڈالنے والی باتوں میں نہ پڑنا اور یہ بھی
فرمایا کہ پھر اگر تم یہ دیکھو کہ اہل طریقت کے کچھ کلمات ظاہر شریعت کے خلاف ہیں۔ تو ان کی تردید کی
صورت یہ ہے کہ کبھی تو ان دو گوں کی طرف ان کلیت کی نسبت سے ہی الگ کر دو۔ اور کبھی ان کی تعریف کی

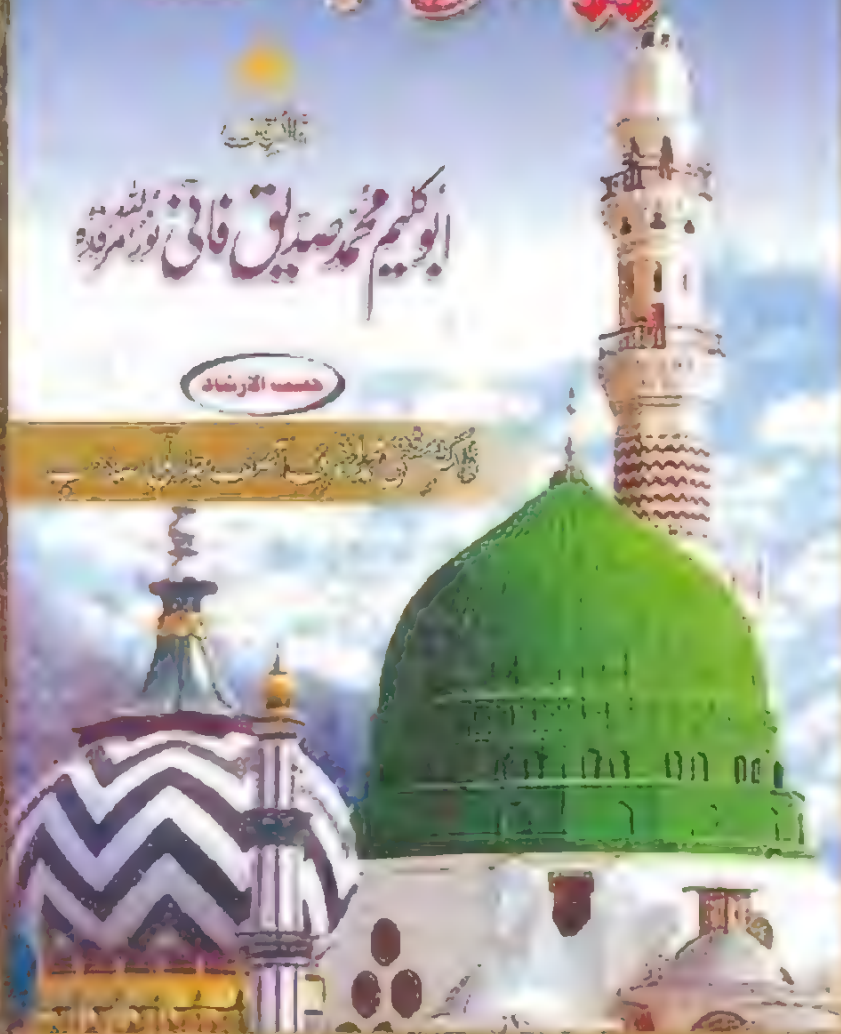
marfat.com

Marfat.com

شاہانِ نبوت
آنکھیں کھلیں
اسلمت

ابو کلیم محمد صدیق فانی نور محمدیہ

حسب اقرضاد



پیش کش: دارالعلوم دیوبند

وقات پر آنکھوں سے آنسوؤں کا ٹپکنا اسی باب سے ہے۔ احکام سہ اور لسانی کا ظہور بھی اسی میں داخل ہے۔ اور اسی کے ضمن میں امت کیلئے ان احکام کے شروع اور ان کی اقتداء والی حکمت بھی مفسر ہے۔ (شرح مسند احادیث مؤرخہ ۱۱۰۱، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ)

مصنف رضا خانی مذہب کی دھوکہ دہی

رسالہ تقریر منیر کی اصل عبارت :-

”حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

مصنف رضا خانی مذہب کی نقل کردہ عبارت :-

”حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

چونکہ اہلسنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بتدریج علم غیب عطا کی حاصل ہے۔ اس لئے علامہ گامی علیہ الرحمۃ مذہب حقہ اہلسنت و جماعت کے عقائد و نظریات کی تخریج کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم میں ایک یہ فرق بھی ہے کہ علم الہی میں کسی قسم کا تخیر جائز نہیں اور حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

مگر

”مصنف رضا خانی مذہب“ نے یہودیائہ فعل کا ارتکاب کرتے ہوئے اصل عبارت

میں جو لفظ زیادتی اور ذہول کے درمیان قومہ (۱) تھا اس کو نکو کر کے عبارت یوں بنادی :-

”حضور کے علم میں زیادتی و ذہول و نسیان جائز ہے۔“

(رضا خانی مذہب مؤرخہ ۲۵۳ ص ۱۱۰)

یعنی زیادتی کا لفظ علم کی بجائے ذہول و نسیان کے ساتھ چسپاں کر دیا جو سراسر بدیافتی

اور صاحب ”رسالہ تقریر منیر“ کے ختماء کے خلاف ہے۔

علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”بزرگوں کے عقائد کا ان کی سراد کے خلاف مطلب نکال کر مراد لینا سراسر جہالت

سپاس کا کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔“ (کارنامی مؤرخہ ۵ مطبوعہ دہلی ۱۳۱۲ھ)

رسالہ تقریر منیر کی عبارت میں تحریف

(اصل عبارت) ”حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اگر ذہول طاری نہ ہوتا تو

زہر کے اثر سے شہادت کا جو کمال حاصل ہوا وہ اسباب ظاہری میں کیسے حاصل ہوتا۔“

(مقالات گامی مؤرخہ ۳۱)

مصنف رضا خانی مذہب کی نقل کردہ عبارت

”حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اگر ذہول طاری نہ ہوتا تو ہر ایک لقمہ حضور

کیسے تناول فرماتے۔“ (رضا خانی مذہب مؤرخہ ۲۵۲ ص ۱۰۸)

رسالہ تقریر منیر کی عبارت میں تحریف کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب

عطا کی نفی کرتا ہے باطنی نہیں تو اور کیا ہے۔ خداوند نہ وہ کور باطنی سے محفوظ فرمائے۔ (آئین)

یاد رہے ذہول اور نسیان علم کے متعلق نہیں بلکہ یہ امور مثبت علم ہیں کیونکہ جو چیز

معلوم ہی نہیں اس کی طرف سے توجہ کا ہٹایا اسے بھولنا تصور ہی نہیں۔

رہا یہ امر کہ عدم توجہ اور لسانی کے بعد لامطمعی ہوگئی۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کیلئے عدم علم ثابت ہو گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی چیز کی طرف توجہ نہ رہنا یا اس کا بھول جانا

لامطمعی کو مستلزم نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو ایک وفد بھولی ہوئی چیز کبھی یاد ہی نہ آئے۔ لیکن بے شمار بھولی

ہوئی باتیں یاد آ جاتی ہیں۔ اگر بھول کی وجہ سے علم ناکل ہو جاتا ہے تو وہ بات کبھی یاد نہ آتی۔ اسی

طرح ایک امر معلوم کی طرف سے توجہ ہٹنے کے بعد جب اس کی جانب توجہ مبذول ہوتی ہے تو

وہ امر معلوم اچھٹی نہیں ہوتا بلکہ اس کی حیثیت معلوم ہی ہوتی ہے۔ جو پہلے بھی یہ بھی بتائے علم

کی دلیل ہے۔ (مقالات گامی مطبوعہ لاہور مؤرخہ ۱۳۱۲ھ)

رسالہ عید میلاد النبی کی عبارت

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بدن مبارک بھی نور تھا۔“ (رسالہ میلاد النبی مؤرخہ ۱۵)

احمد رضا کا عقیدہ نبی ﷺ کو بعض علم غیب ہے

رضا خانیوں کا پیر احمد رضا کہتا ہے۔۔

ہم عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں،

Razakhani peer Ahmad raza kahta hai.

Ham ataye ilahi se bhi baz ilm hi mante hain.

محمد طارق الندوی

10

ما كانت لتخطر ببال المسلمين :-

(۵) اسی میں ہے : قد افئنا

الدلائل القاهرة على ان احاطة

علم المخلوق بجميع المعلومات

الالهية محال قطعاً و قطعاً

(۶) اسی کی نظر ثالث میں ہے :-

العلم الذاتي والاطلاق المحيط

التفصيلي مختص بالله تعالى وما

للعباد الا مطلق العلم العطائي

(۷) اسی کی نظر خامس میں ہے :-

لا نقول بمساواة علم الله تعالى

ولا بحصوله بالاستقلال ولا

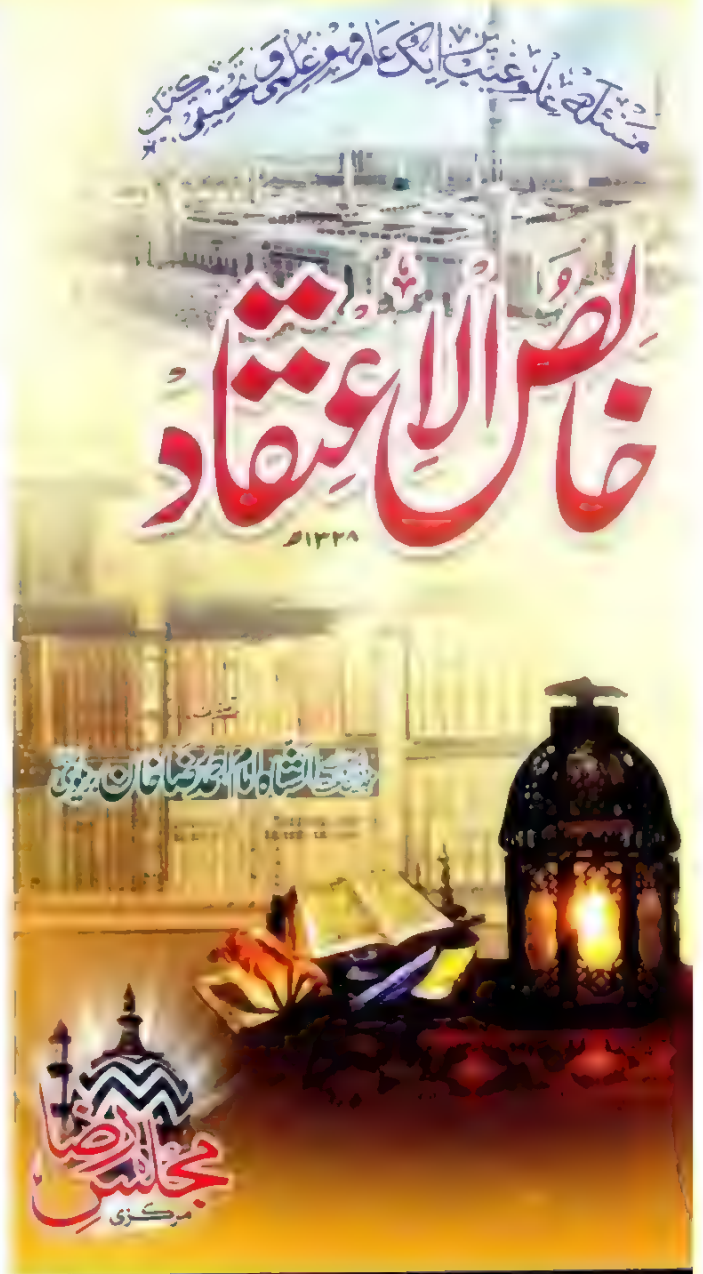
نثبت بوطء الله تعالى ايضاً

الالبعض

میرا مختصر فتویٰ انباء المصطفیٰ بمبئی، مراد آباد میں تین بار ۱۳۳۵ھ سے ہزاروں کی تعداد میں طبع ہو کر شائع ہوا۔ ایک نسخہ اسی کا کہ رسالہ الکلمات العلیا کے ساتھ مطبوع ہوا۔ مرسئل خدمت ہے۔ اس سے بڑھ کر جس امر کا اعتقاد میری طرف کوئی نسبت کے مغربی کذاب ہے اور اللہ کے یہاں اس کا حساب۔

۱۔ الدولۃ المیکرمہ ۲۱۲ مطبوعہ بریل ۱۳۲۱ھ ایضاً ۲۱۶ھ ایضاً ۲۲۳ھ ایضاً ۲۵۶ھ

۲۔ معتقد ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء معتقد صدر الأفاضل مولانا سید نعیم الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ :-



سایا کہا۔ اور کیونکہ وہ حاملانہ میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے غیب پر ایمان لائے کا حکم دیا ہے اور ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے تو جو غیب کو جانتا نہیں اس کی تصدیق کیونکر کرے گا اور جو تصدیق نہ کرے گا اس پر ایمان کیونکر لائے گا۔ تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے للہی ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی اور علم مطلق تفصیلی کہ جمیع معلومات الہیکہ اشرف خلق کے ساتھ محیط ہو تو جن آیتوں میں غیر خدا سے نفی فرمائی گئی ہے۔

— میں دونوں معنی مراد ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ علم جسے ہندوؤں کے لئے ثابت کر سکتے ہیں وہ علم عطائی ہے خواہ علم مطلق اجمالی ہو یا مطلق علم تفصیلی اور جس قسم اخیر سے ہوتی ہے اور بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے علم سے

اور عقائد باطلہ نیز کفر ایک مسئلہ جس سے بحرحر ذکر کیا تھا اور اس کے عقب میں بتا چکی تھی۔ ابھی فرمایا جس کی عبارت بیت ظاہر ہے کہ جو کہیں سے عرض مشفق ہو گیا وہ رخصت ہو جائے۔ اب ایک بحث اس مقام سے کرنا ضروری است

عرض: کسی مسلمان کو کافر کہہ دیا گیا حکم ہے۔

عرض: بطور اسب و شتم کہا تو کافر نہ ہو اگر نہ ہو اور اگر کافر جان کر کہا تو کافر ہو گیا۔

ارشاد: حضور ایک صاحب پہلے محمد بن عبد اللہ صاحب رمت اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مدرسہ میں پڑھتے تھے اب ان کی حالت یہ ہے کہ غلی باتیں بتاتے ہیں لوگوں کا بھگم زیادہ ہے اور نماز وغیرہ کی پابندی نہیں ہے۔

ارشاد: ایک صاحب حج اولیائے کرام رحمت اللہ تعالیٰ علیہم میں سے تھے آپ کی خدمت میں بادشاہ وقت قدم بوی کے لئے حاضر ہوا حضور کے پاس کچھ سیب نہ رہیں آئے تھے حضور نے ایک سیب دیا اور کہا کھاؤ۔ عرض کیا حضور بھی خوش فرمائیں۔ آپ نے بھی کھائے اور بادشاہ نے بھی۔ اس وقت بادشاہ کے دل میں فخر و آقا کہ یہ جو سیب میں بڑا اچھا خوش رنگ سیب ہے اگر اپنے ہاتھ سے اٹھا کر مجھ کو دے دیں گے تو جان لوں گا کہ یہ بولی ہیں۔ آپ نے وہی سیب اٹھا کر فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا ایک شخص ہے اس کے پاس کدو ہے اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ اس کدو سے پوچھا جاتا ہے کدو ساری بھینس میں دور کرتا ہے جس کے پاس ہوئی ہے سامنے جا کر سر لگدے دیتا ہے۔ یہ حکایت ہم نے اس لئے بیان کی کہ اگر یہ سیب ہم نہ دیں تو دلی ہی نہیں اور اگر دے دیں تو اس کدو سے بڑھ کر کیا کمال دکھائی۔ یہ فرما کر سیب بادشاہ کی طرف پھینک دیا جس پر کچھ گئے کہ وہ شخص جو خیر

۱۔ مسلمان کو بطور شتم کافر کہنا اور کافر جاننا دونوں کا حکم۔

۲۔ محض کافہ دلیل دلائے نہیں۔

۳۔ ایک دلی اور بادشاہ کی حکایت۔

۴۔ اور غلطی اس پر ہے کہ ائمہ اربعین سے محبت نکالنے سے نہیں ملتی وہ پورا عرب و اولی کی طرف ہر جا پر بھرا کی جائے گی اور نہ ان کا کھ جائے گی۔ ۱۲ سوئف ملی حد

۵۔ یہ حکم مسلمان کے کافر کہنے کا ہے اور جو شخص ۱۲ ائمہ اربعین و اسلام علیہ السلام کو بوجہ سے اہل کفر کے اس کو کفری کہا جائے گا کہ یہاں مسلمان کو کافر کہا نہیں بلکہ کافر کہا جاتا ہے۔

۶۔ یعنی حضرت مولانا امجد علی صاحب دہلوی سرہ اخراج ۱۲ سوئف ملواری۔



دو باندی جب بھی ہمارا عقیدہ بیان کرے گا جھوٹ بولے گا۔ دھوکہ دے گا اور الزام لگائے گا جس کا دل چاہے آڑا کر دیکھ لے اور دو باندیوں کا عبارت میں خیانت کرنا اتنا مشہور ہے جیسے روشن سورج ہے۔ حتیٰ کہ من گھڑت کتابوں کے حوالے دینے میں بھی کوئی ڈر خوف اور شرم نہیں جو دو باندی اپنے مولویوں کے من گھڑت کتابوں کے ثبوت دیکھ کر توبہ کرے ہم دکھانے کو تیار ہیں۔ پھر مرتب نے صفحہ ۳۶ پر علامہ عنایت اللہ صاحب کے الفاظ یہ لکھے کہ عالم الغیب کا لفظ حضور علیہ السلام پر نہ دکھا۔ کا۔ حضرات یہ عالم الغیب کا استعمال حضور علیہ السلام کیلئے علامہ صاحب نہیں کہہ سکتے۔ اگر دو باندی سچے ہیں تو وہ کیسٹ میں یہ الفاظ سنا دیں ہم کو۔ جبکہ عالم الغیب کا استعمال حضور علیہ السلام پر کسی اہلسنت و جماعت بریلوی کے اکابر عالم نے نہیں کیا اور دو باندی مناظر نے تقریباً آٹھ جگہ عالم الغیب سے متعلق ثبوت مانگے۔ مختلف الفاظ میں تو حضرات ہم نے لکھ دیا اور ہماری کتابوں میں موجود ہے کہ حضور علیہ السلام کیلئے عالم الغیب الفاظ کا استعمال نہیں کرتے پھر کس بات کا ثبوت دیں مگر ہاں ہم دو باندی اکابر غلیل احمد کی کتاب سے دکھانے کو تیار ہیں کہ حضور علیہ السلام عالم الغیب ہیں جس دو باندی کا دل چاہے توبہ نامہ تحریر کرے تجدید ایمان اور تجدید کلاچ کرے گا ہم اس کو کتاب سے دکھانے کو تیار ہیں۔ ورنہ غلیل احمد دو باندی کی قبر پر جا کر پوچھو کہ ان کا اطلاق حضور علیہ السلام پر کہاں کیا گیا ہے۔ اور تم نے کس دلیل سے یہ الفاظ مانگے؟ صوفیہ نمبر ۶۳ پر دو باندی مناظر نے آیت کا حوالہ دیا۔ قل لا یعلم من فی السموات اس آیت میں ذاتی علم غیب باری تعالیٰ کا ذکر ہے۔ جو دو باندی کے حوالہ سے حضرات اس آیت میں ذاتی علم غیب باری تعالیٰ کا ذکر ہے۔ جو دو باندی ماننے ہیں۔ حضور علیہ السلام کیلئے۔ اس آیت میں کتنا جہالت کی نشانی ہے جو ہمارے دعوے کے خلاف نہیں۔ اور دو باندی کے دعوے کے مطابق بھی نہیں۔ بلکہ اگر وہ اس آیت سے عطائی علم غیب کی نفی کریں گے تو بعض علم

<https://t.me/taqviyatuleemaan>



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاسْتَوُوا أَهْلَ الْبُكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (الزَّانِ الْعَمِيمِ)
تو اسے لوگوں سے چھوڑ کر جسے علم ہو۔ (تہذیب الاحیاء)

الترغیب والترہیب فی الفتاویٰ الشریعیۃ

امعربوبہ

فتاویٰ شمس بناری

جلد اول

تصنیف لطیف

شارح بناری فقیہ اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ
سابق صدر شعبۂ افتاء جامعۃ الاشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ (یو پی)

ترتیب

مولانا مفتی محمد مصباحی استاد و مفتی الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور

دائرۃ البرکات گھوسی ضلع منو

فتاویٰ شاری بناری کتاب احکام

جلد اول

حقانہ مکتبہ نبوت

در کتابی مل بہ صاحب میں لبرائی کے معاملے سے بعد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ان الله قد رفع لي الدنيا طائرا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انظر الى كل ذي حذو“ (۱)

اس لیے یہ ارشاد اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ معلوم ہو کہ قیامت کب قائم ہوگی، ورنہ یہ فرمان درست نہ ہوگا کہ قیامت تک ہونے والی تمام چیزوں کو دیکھ رہا ہوں۔ البتہ اللہ عز و جل کے علاوہ کسی کو عالم الغیب کہنا منع ہے، کیوں کہ یہ لفظ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے، جیسے لفظ ”رحمن“ جس کے معنی بہت مہربان کے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اگر چہ رحمت عالم ہیں مگر حضور کو ”رحمن“ کہنا جائز نہیں، اس لیے کہ یہ لفظ اللہ عز و جل کے لیے خاص ہے۔ اسی طرح اس کے باوجود کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تمام غیب کے عالم ہیں مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا منع ہے، اس لیے کہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ اگر م نے چوں کہ اس بات کا انکار کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اس لیے وہ کافر ہو گیا۔ اس پر فرض ہے کہ تو کہہ کر کہ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اس بات کو صحیح جانے اور زبان سے اقرار کرے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

مسئول: مولوی محمد یوسف، امام مسجد محمدی ٹولہ، فیروزہ آباد، آگرہ۔ ۱۳۰۹ھ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ علم غیب کے لغوی اور اصطلاحی معنی تحریر فرمائیں۔

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عز و جل نے جمیع کائنات کا علم عطا فرمایا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بلا شبہ غیب جانتے تھے، غیب وہاں ہیں۔ مگر حضور پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق درست نہیں۔ لفظ ”عالم الغیب“ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے، دوسرے پر اس کا اطلاق درست نہیں۔ اس کی مثال لفظ ”رحمن“ ہے اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں، قرآن میں حضور کو ”رحیم“ فرمایا گیا، پھر بھی حضور کو ”رحمن“ کہنا جائز نہیں، اس لیے کہ یہ لفظ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے۔ ویسے ہی لفظ ”عالم الغیب“ ہے کہ اس کے باوجود کہ حضور جمیع کائنات کا علم ہیں، حضور کو عالم الغیب کہنا درست نہیں، اس لیے کہ اللہ عز و جل کے ساتھ

درغاس علی السواہب، ص ۲۰۴، ج ۱۔

خود اس کا انکار ہو گئے۔ اور یہ خواست اس لئے ان پر برہمی کہ انہوں نے بعض احباب کے اصرار پر اپنے اکابر کی مہارت کی کوئی نئی نئی لاشی کتاب لکھ ماری۔ ان غریبوں سے ہم کفر کیا اٹھاتا تھا خود اپنے فتویٰ کا انکار ہو گئے۔ سرفراز صاحب نے تھانوی صاحب کی پیروی کرتے ہوئے اہلسنت پر یہ جو الزام لگایا ہے کہ وہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہتے ہیں یہ محض افتراء ہے اہل حضرت الامن والعلیٰ میں فرماتے ہیں مخلوق کو عالم الغیب کہا مکروہ ہے۔

(الامن والعلیٰ صفحہ نمبر 203)

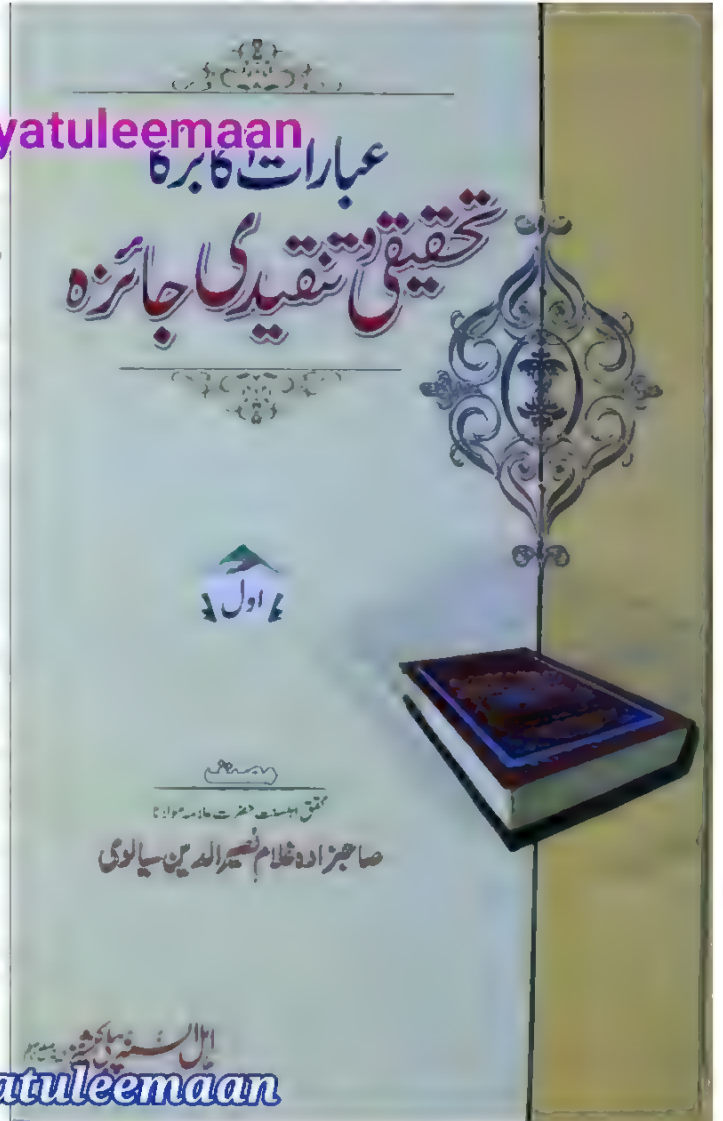
اللہ تعالیٰ بہتان طرازوں کے بارے میں فرماتا ہے۔ ﴿الْحَسْبُ الْغُصْرَى الْكُذْبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ بے شک ایمان لوگ ہی جھوٹ لوگوں کے ذرا لگاتے ہیں۔ (بارہ 14 سورۃ نحل ترجمہ محمود الحسن)

تھانوی صاحب کا اپنی تکفیر کرنا

مولوی سرفراز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ مرتضیٰ حسن درہنگی نے تھانوی صاحب سے حفظ الایمان کی عبارت کے بارے میں سوال کیا تھا۔ اور تھانوی صاحب نے بسط البنان میں اس کا جواب دیا ہے۔

اب بسط البنان میں تھانوی صاحب نے جو جواب دیا وہ گھوڑی صاحب کے حوالے سے ہی نقل کیا جاتا ہے تھانوی صاحب نے فرمایا کہ میں نے غیث مضمون (یعنی غیب کی باتوں کا علم) جس طرح حضور علیہ السلام کو ہے اسی طرح زید عمر و بھی مجتوں حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے لکھتا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ میں اخیر میں عرض کروں گا۔ جب میں اس مضمون کو

لکھتا ہوں تو میرے دل میں یہ خیال نہیں آتا کہ وہ مضمون میرا ہے۔ جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری



بِاسْمِهِ تَعَالَى
 اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا
 یہ لوگ یقیناً کافر ہیں (سورہ نسا آیت ۱۵۱)

مسند تکفیر

امام احمد رضا

از

فقیر الہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق ابجدی شارجہ بخاری
 دامت برکاتہم القدسیہ صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور
 اعظم گڑھ

اور توہین کرنے والا کافر ہے

تھا توہی صاحب کی کفری عبارت

دیوبندی جماعت کے حکیم الامت اشرف علی تھا توہی صاحب نے اپنے کتابچہ حفظ الایمان کے صفحہ ۱ پر لکھا۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب سے یا کل غیب — اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر کو بھی دیا یعنی پھر محبتوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

چندہ سطر بعد ہے: اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

اس عبارت کا صاف صاف مزج وہ بھی صحیح متعین مطلب یہ ہے کہ تھا توہی

صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس زید و عمر کو بلکہ بچوں ہانکوں جانوروں چوپایوں کے علم سے تشبیہ دی یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ان کے مساوی بتایا اور اس پر فریقین کا

یہ نزدیک اس بنا پر ہے کہ تھا توہی صاحب کے نیاز مند خود آپس میں الجھے ہوئے ہیں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لئے ہے یا اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہے

اتفاق ہے کہ ان دونوں باتوں میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی توہین اور تحقیر ہے۔ کسی نبی کی توہین وہ بھی سعید الاتبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین یا جماع امت کفر ہے اور توہین کرنے والا کافر۔ اس عبارت سے مضمون مذکور بلا کسی ابہام و اختصار کے ظاہر ہے بہر پیر کے واضح ہے مزید توضیح کے لئے عرض یہ ہے۔۔۔ ابتدا میں ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا علم کیا جانا۔۔۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے۔۔۔ یہ کہنا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے اس لئے کہ حکم کے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز دوسرے کے لئے ثابت کی جائے۔۔۔

اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔۔۔ اس عبارت میں۔۔۔ اس کا اشارہ پہلے ذکر کردہ غیب کی طرف ہے یعنی وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔۔۔ اس لئے بعض غیب سے مراد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا بعض غیب ہوا اور یہی مراد ہونا متعین ہے۔۔۔ اس لئے کہ مقسم کا اقسام پر صدق ضروری ہے ورنہ قسم قسم نہ رہے بیگانہ محض ہو جائے

اس کے بعد اسی بعض علم غیب کو جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ یہ کہا۔ اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر زید و عمرو بیکر بلکہ ہر صبی مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اس لئے بلا کسی ادنیٰ شک و شبہہ اور بغیر ذرا برابر تردد کے واضح ہو گیا کہ نقالوی صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس زید و عمرو بیکر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر بتایا۔۔۔

بریلوی حضرات ایک اشکال لائیں سمجھ کر کرتے ہیں اور ان کے بڑے بڑے اکابر نے یہ اشکال اپنی کتب میں لکھا ہے کہ:

مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کا کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں ہے بلکہ معنی میں ”اتنا“ یا ”اس قدر“ کے ہے۔ البتہ اگر تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو توہین نبوت ہوتی جو موجب کفر ہے اور مولوی نانڈوی کا کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے

ہے اگر معنی میں ”اتنا“ یا ”اس قدر“ کے ہوتا تو توہین رسالت ہوتی ہے۔ جس سے یہ کفر لازم آتا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی مرتضیٰ کی تاویل کی بناء پر مولوی حسین احمد پر کفر لازم آتا ہے اور مولوی حسین احمد کی تاویل و توجیہ کے پیش نظر مولوی مرتضیٰ کا کفر ہوتا ہے۔

خون کے آنسو ص 132۔ مصنف مصطفیٰ رضا خان بریلوی

بریلوی حضرات نے جو تحریر لکھی ہے تو ان عبارات کا مطلب بریلوی سمجھے نہیں۔ وہ اس لیے کہ عبارات عقل سے سمجھ آتی ہیں اور یہ سب سمجھیں ہیں جیسا کہ وصایا شریف میں فاضل بریلوی نے تصریح کر دی ہے اور دیا جاتی ہے کہ جانوروں میں سمجھ کو بے وقوف ترین جانور سمجھا جاتا ہے بلکہ دنیا والے بے وقوف لوگوں کو سمجھ بھی کہتے ہیں۔

خیر ہم عرض بھی کر دیتے ہیں کہ کبھی تو اس کنوئیں سے نکل کر باہر آجائیں گے اور سمجھ لیں گے:

مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری اور مولانا منظور نعمانی رحمہم اللہ نے جو یہ کہا کہ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے ماننا کفر ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس مقدار کو تشبیہ دینا جو آپ علیہ السلام کے علم کی مقدار ہے۔ چوپاؤں وغیرہ کے علم سے تو یہ برا ہے۔

یعنی وہ مقدار جو آپ کے علم مبارک کی ہے دہی مقدار تو چوپاؤں کو بھی حاصل ہے کہنا تو یقیناً کفر و الجاد ہے۔

اور حضرت مدنی رحمۃ اللہ نے لفظ ”ایسا“ کو جوائے اور اس قدر کے معنی میں لیتا کفر بتایا ہے تو ان کی مراد بھی یہی ہے کہ جو یہ کہے کہ جتنا علم سرکار طیبہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو ہے اتنا اور اسی قدر اور اسی مقدار میں چوپاؤں کو بھی حاصل ہے۔ تو یہ کفر و توہین ہے اب سب حضرات کی باتوں کا نتیجہ و مقصد یہ ہے کہ لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے مانو یا ”اتنا“ اور ”اس قدر“ کے معنی میں مانو اگر مقصد یہ ہے کہ جتنی مقدار نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کی ہے دہی مقدار جانوروں کے علم کی ہے یا جتنی مقدار نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی ہے اتنی مقدار جانوروں وغیرہ کے علم کی ہے تو کفر ہے۔

اب آپ دیکھیے: کہ نہ تو فتویٰ شیخ العرب والعم حضرت مدنی پر آیا اور نہ حضرت چاند پوری و نعمانی رحمہم اللہ پر لکھا ہے بلکہ دھوکا دینے والے رضا خانی حضرات پر لکھا ہے۔ تفصیل کے لیے جہنم کی بشارت کو ملاحظہ فرمائیے

ہم نے ضرورت کے بقدر بحث کر دی ہے اگر اور ضرورت محسوس ہوتی تو پھر مزید بھی لکھ دیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ)

ان اردن الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ وصلی اللہ وسلم علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد والہ واصحابہ اجمعین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مؤلف
حضرت علامہ مفتی عبدالرحیم سکندری

شیخ الحدیث کرامت علیہ الرحمہ

فیہامہ آں عالمیہ

۱۴۲۰ھ

پیش کرے، ورنہ اپنے جھوٹ اور بہتان طرازی کا اقرار تو بہ نامہ شائع کر کے اپنی شرافت کا ثبوت دے۔

الزام تراشی

علماء اہل سنت و جماعت کو ”جٹ“ یعنی بے وقوف کہہ کر یوں الزام تراشی کرتا ہے: بعضے ان جانوں میں سے بزرگوں کی تعریف کرتے ہوئے ان کو حد سے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں ”شہنشاہ بھٹائی“ وغیرہ۔ شہنشاہ اللہ کے سوا کسی اور کو کہنا قرآن کے خلاف ہے اور پھر کوئی ”مست قلندر“ کے نعرے لگواتے ہیں اور کہتے ہیں کہ۔ ”کہو“ قادر قلندر مست“ ان کو عالم کہلاتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی۔ صفحہ 14۔ علماء اہل سنت و جماعت کو ”جٹ“ یعنی بے وقوف قرار دینے والا علم و فہم سے کورا ہے قرآن و حدیث کے معانی و مفاہیم کو سمجھتا خود نہیں مگر جٹ بے وقوف دوسروں کو ٹھہراتا ہے۔ اس کے علاوہ علماء اہل سنت پر من گھڑت جعلی الزامات گھڑ کر ان کو بے شرم ہونے کا طعنہ بھی دیتا ہے فقیر اس کی جاہلانہ و فریب کارانہ الزام تراشی کی تردید میں بالاختصار مسئلہ کی صحیح صورت واضح کر دیتا ہے تاکہ مسلمان مسئلہ کو سمجھ لیں۔

اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ ایک لفظ، جب مختلف ذوات (ہستیوں) کے لئے استعمال ہو تو ضروری نہیں کہ ہر جگہ اس کا معنی ایک ہی ہو، بلکہ بعض دفعہ ”محل“ بدلنے سے معنی میں بھی فرق آ جاتا ہے اور ایک ہی لفظ کے معنی نسبت بدل جانے سے بدل جاتے ہیں اس کے علاوہ صفات ذاتی و عطائی کے لحاظ سے بھی معنی و احکام بدل جاتے ہیں اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ذاتی واجب قدیم غیر مخلوق مستقل ہیں۔ مخلوق کی صفات عطائی غیر واجب، ممکن حادث مخلوق غیر مستقل ہیں۔ جو چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہے اسے غیر کے لئے عطاء الہی ماننا کبھی شرک نہیں ہو سکتا۔ عطائی کا لفظ آتے ہی شرک کا خاتمہ ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں کسی کی عطا سے نہیں۔

مثلاً اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔ یہاں ”رب“ سے مراد ”اللہ تعالیٰ“ ہے۔ قال رب

السجن احب الى معايد عونى اليه (پارہ 12، ع 14) يوسف عليه السلام نے عرض کی۔ اے میرے رب مجھے قید خانہ زیادہ پسند ہے۔ اس کام سے جس کی طرف یہ مجھے بلاتی ہیں یہاں بھی ”رب“ سے مراد ”اللہ“ ہے۔

مگر نیچے والی آیت میں ”رب“ سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں۔ يوسف عليه السلام کا قصہ میں ہے:

قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَأَىٰ أَحْسَنَ مَثْوَايَ ۖ (يوسف: 23)

”یوسف نے زلیخا سے کہا اللہ کی پناہ وہ تو میرا رب (یعنی پرورش کرنے والا) ہے۔ اس نے (عزیز مہرنے) مجھے اچھی طرح رکھا۔“

یہاں رب سے مراد پرورش کنندہ عزیز مصر ہے۔

اسی طرح ”عبد“ کی حقیقی معنی عبادت کرنے والا ہے مگر عبد کی نسبت جب مجازاً غیر اللہ کی طرف کی جائے تو بمعنی غلام، محکوم، خادم ہوگا۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے فرمایا:

أَنْ عَبَّدْتَ بَنِي إِسْرَءِيلَ ۖ (الشعراء)

”کہ تو نے غلام بنائے رکھے ہیں بنی اسرائیل۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ کے لئے ہے:

مَلِكِ الْكَافِرِينَ (الناس)

”سب لوگوں کا بادشاہ۔“

اور انسانوں کے لئے ہے۔

إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا (النمل: 34)

”بے شک بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں۔ اسے تباہ کر دیتے ہیں۔“

ثابت ہوا ملک (بادشاہ) کی نسبت حقیقی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے اور ملک (بادشاہ) کی نسبت غیر اللہ (انسان) کے لئے مجازی ہے اسی طرح جب لفظ شہنشاہ حقیقی معنی میں مستعمل ہوگا تو معنی ہوگا۔ بِأَحْكَمِ الْحَكَمِينَ، وہ اللہ تعالیٰ ہے اور لفظ شہنشاہ غیر اللہ

فیروز اللغات اردو جدید

نیا ایڈیشن

جدید ترتیب اور اضافوں کے ساتھ

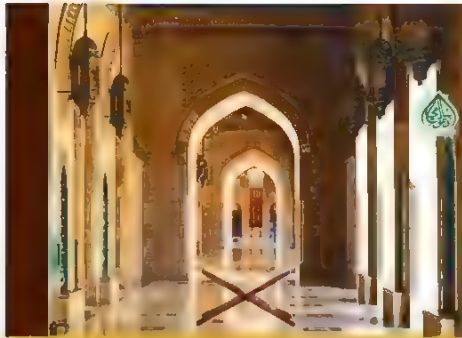
سنتر بزار کے لگ بھگ مُتداول الفاظ، مرکبات، محاورات
ضرب الامثال اور سائنسی اور فنی اصطلاحات



فیروز سنز

لاہور۔ راولپنڈی۔ کراچی

علماء کی رائے علماء کے بارے میں قبول نہیں کی جائے گی



اہل علم کا باہمی حسد

حضرت سیّدنا مالک بن دینار علیہ رحمۃ اللہ الغفار فرماتے ہیں: میں ساری مخلوق کے خلاف علما کی گواہی قبول کر لوں گا مگر علما کی ایک دوسرے کے خلاف گواہی قبول نہیں کروں گا کیونکہ میں نے انہیں بہت زیادہ حسد کرنے والا پایا ہے۔

حضرت سیّدنا فضیل بن عیاض علیہ رحمۃ اللہ الغفار نے اپنے بیٹے سے فرمایا: مجھے ان علما سے کہیں دور گھر خرید کر دو۔ ان لوگوں کے ساتھ رہنے کا کوئی فائدہ نہیں اگر یہ میری غلطی دیکھتے ہیں تو میری بے عزتی کرتے ہیں اور اگر میرے پاس کوئی نعمت دیکھتے ہیں تو مجھ سے حسد کرتے ہیں۔

کمزوروں میں زہد اور دل میں تکبر

یونہی تم کسی علم والے کو دیکھو گے کہ عام لوگوں پر تکبر کرتا اور انہیں کمتر جان کر ان سے منہ پھیر لیتا ہے، دور کعت نماز زیادہ پڑھ کر گویا لوگوں پر احسان کرتا ہے یا گویا اے اللہ عزوجل کی جانب سے دوزخ سے نجات اور جنت میں داخلے کی سند مل گئی ہے یا اس وجہ سے یہ خود کو خوش بخت اور باقی سب لوگوں کو بد بخت یقین کر لیتا ہے۔ پھر اس تکبر کے ساتھ وہ عاجزی و انکساری کرنے والوں کی طرح اون وغیرہ کا لباس پہنتا ہے اور خود کو کمزور اور قریب الموت ظاہر کرتا ہے حالانکہ ان چیزوں کا تکبر و غرور سے کوئی تعلق نہیں اور نہ یہ اس کے لائق ہیں بلکہ یہ تو تکبر کے منافی ہیں مگر اندھے کو سمجھ نہیں۔

منقول ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیّدنا قزقہ بنی علیہ رحمۃ اللہ فیہ گدڑی پہنے حضرت سیّدنا حسن بصری علیہ رحمۃ اللہ الہی کے پاس آئے، اس وقت حضرت نے عمدہ جوڑا پہنا

علماء کی رائے علماء کے بارے میں قبول نہیں کی جائے گی



سہ ماہی العابدین ۲۱۵

طور پر یہ برائیاں سارے ہی لوگ میں پائی جاتی ہیں مگر کتنا میں پڑھنے پڑھانے والے
ان میں خاص طور مبتلا ہیں لہذا یہ زیادہ بُری ہیں۔

تم اس طبقے میں سے کسی کو دیکھو گے کہ وہ لمبی امید رکھے گا اور اسے نیت خیر
گمان کر رہا ہو گا نتیجہ وہ عمل میں سستی اور کاہلی کا شکار ہو جائے گا اور تم دیکھو گے کہ وہ
بھلائی کی منازل کو پانے کی جلدی کر رہا ہے مگر محروم رہتا ہے یا پھر کسی دعا کی قبولیت میں
جلدی کر رہا ہو گا مگر قبولیت سے محروم ہو جائے گا یا پھر کسی کے لیے جلد بازی میں بد دعا
کر دے گا اور پھر اس پر نادم ہو گا۔ یا تم اُس عالم یا قاری کو دیکھو گے کہ اس کے ہم
عصروں کو اللہ عزوجل نے اپنے فضل سے جو کچھ عطا فرمایا ہے یہ اس پر ان سے حسد کر
رہا ہو گا، حتیٰ کہ بعض اوقات یہ حسد اس سے ایسے ایسے گناہ کرواتا ہے جن کی طرف
کوئی فاسق و فاجر بھی نہیں بڑھتا۔ چنانچہ

حضرت سیدنا سفیان ثوری رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی نے فرمایا: مجھے اپنی جان کا سب سے
زیادہ خطرہ علماء اور قراء سے ہے۔ لوگوں نے اس بات کو نا پسند کیا تو آپ رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی نے
نے فرمایا: یہ میں نہیں کہتا بلکہ یہ حضرت سیدنا ابراہیم نخعی رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی نے فرمایا ہے۔

علم والوں سے محتاط رہو

حضرت سیدنا عطاء رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ اٰلِہٖ وَسَلَّم بیان کرتے ہیں کہ حضرت سیدنا سفیان ثوری
رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی نے مجھ سے فرمایا: اہل علم سے محتاط رہو اور ان کے ساتھ مجھ سے بھی
کیونکہ اگر میرا ان میں سے کسی کے ساتھ ایک اتار کے بارے میں اختلاف ہو جائے
کہ میں کہوں: یہ بیٹھا ہے اور وہ کہے: یہ ترش ہے۔ تو مجھے خوف ہے کہ وہ ظالم یا دشاہ
کے پاس مجھے قتل کروانے کی کوشش کرنے لگے گا۔

سہ ماہی العابدین ۲۱۵

بریلوی مذهب کا اصول

جب بھی 2 علماء کی عبارات میں اختلاف و تضاد ہو تو دونوں میں سے معتبر و معروف عالم کی بات کو قبول کرے

Ataunnabi.com

ماوقع فی الدفاع

268

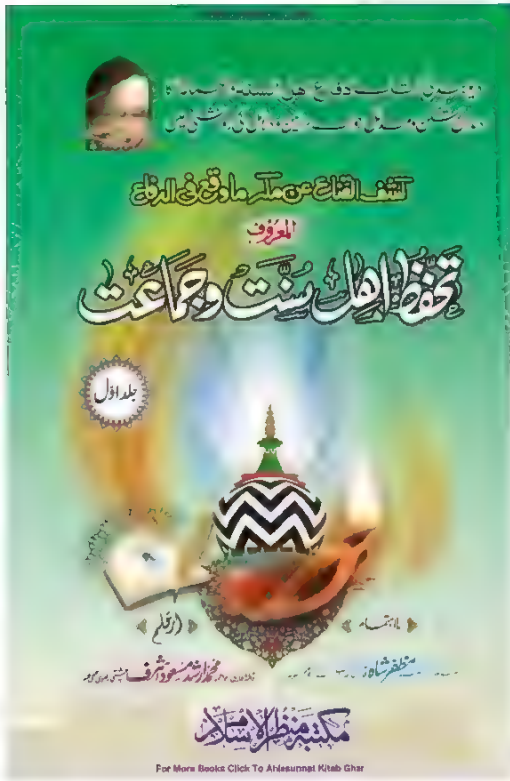
كشف القناع عن مکر

الجواب: دیوبندی موصوف نے اس بارے میں سرفراز گلکھڑوی صاحب سے جو بات نقل کی ہے وہ تضاد اور تضاد کا شکار ہے اس لیے کہ مفتی رفیع عثمانی صاحب نے جب 1986ء میں گلکھڑوی صاحب سے ملاقات کی اس ملاقات میں مفتی رفیع عثمانی صاحب نے اس نظریہ کا اظہار کیا کہ عتقاد کے بارے میں دونوں مکاتب فکر کا اختلاف بڑی حد تک صرف تعبیر اور الفاظ کا اختلاف ہے، حقیقت میں ایسا کوئی اختلاف عتقاد کے باب میں نہیں ہے جس کی بنا پر ایک دوسرے کو کفر یا فاسق قرار دیا جائے۔ تو سرفراز گلکھڑوی صاحب نے مسرت کا اظہار کیا اور اس کی تائید کی، ملاحظہ ہو یہی مجلہ صفحہ شمارہ 30 ص 5۔

اب ایک طرف تو دیوبندی مذہب کی بھاری بھر کم شخصیت مفتی اعظم پاکستان ابن مفتی اعظم پاکستان اور دیوبندی شیخ الاسلام کے بھائی ہیں، دوسری جانب گلکھڑوی صاحب کے غیر معروف چیلے چائے جاتے ہیں، اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ کس کی بات کو ترجیح ہونی چاہیے! ظاہر ہے کہ جو دیوبندیہ کے مفتی اعظم پاکستان ہیں وہ فہم و فراست عقل و دانائی اور سمجھ بوجھ میں ان چیلوں چائوں سے زیادہ ہی ہوں گے، جو پڑھتے سمجھتے اور گلکھڑوی کے پاؤں زیادہ دیتے تھے۔

دیوبندی موصوف کو اگر کوئی فتویٰ نقل ہی کرتا تھا تو کم از کم ایسے آدمی کا فتویٰ نقل کرتے جس کے متعارض اور متضاد اقوال نہ ہوتے اور جس کی جلوت اور خلوت میں کوئی فرق نہ ہوتا، وہ اپنی نجی محافل و مجالس میں اپنے رجب و ہم مرتبہ افراد کے سامنے تو اس بات پر مسرت کا اظہار کریں کہ دونوں مکاتب فکر کے عتقاد میں کوئی فرق نہیں، صرف تعبیرات و تشریحات کا فرق ہے اور اپنے چیلوں کو اس کے برخلاف سمجھائیں۔

نقطہ: سرفراز گلکھڑوی صاحب نے مفتی رفیع عثمانی صاحب کے سامنے اس کی تائید اس لئے کر دی کہ وہ مفتی شفیع صاحب کا بیٹا تھا اور دیوبندی اکابرین کے اندر وہ فی معاملات سے واقف تھا، اگر گلکھڑوی اس کے سامنے اپنی روایتی فکری کار کا مظاہرہ کرتا تو وہ دس میں



پاک کو ہر کس و ناکس زید و عمر و بکر بلکہ مجنون پاگلوں جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ان کے مساوی بتایا اور اس پر فریقین کا اتفاق ہے کہ ان دونوں باتوں میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی توہین اور تحقیر ہے۔

مسئلہ تکفیر اور امام احمد رضا ص 34

خلاصۃ الکلام یہ ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے گھٹیا تشبیہ دینا یا آپ کے علم کو گھٹیا چیزوں کے برابر کہنا توہین و گستاخی ہے۔ اب ہم سے سنئے! حضرت حکیم الامت کی عبارت میں نہ تو آپ علیہ السلام کے علم مبارک کو جانوروں کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور نہ ہی ان کے برابر کیا گیا ہے۔

آئیے! بریلویوں کے جید عالم مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی کی سنئے وہ اسی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جناب ابھی تک آپ یہ فیصلہ نہیں کر سکے کہ اس عبارت میں آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابری (کیونکہ ابھی گزر چکا ہے کہ بریلوی کہتے ہیں یا تشبیہ ہے یا برابری)

فاضل بریلوی نے تو برابری کے معنی متعین کیے ہیں۔ چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا ہے۔

مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہ رہے ہیں۔ کہ تشبیہ دی یا برابر کر دیا۔ نعوذ باللہ۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی

صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کے لیے متعین ہے نہ برابری کے لیے یہ فاضل بریلوی کی خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام کفر لگا دیئے۔

سنئے! اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کے لیے ہی نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا گھوڑا خریدا ہے۔ جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہو گئے۔ کہیے کہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسے کے معنی تشبیہ یا برابری کے لیے کب ہوئے پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں۔

اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کیا لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقوی ہوتا ہے۔ خلیفہ معتمد باللہ کی مدح میں جو اس مداح حسان مصیعی شاعرانہ اندلس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی

وحسان حسان وانت محمد

یعنی اے محمد ویرا وزیر ابو بکر ابن زید و ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیعی حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔

اس پر بعض شارحین شفا نے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر معتمد باللہ کو حسان شاعر نے کہ دیا ہے اس پر علامہ خفاجی نے شرح شفا میں اور

علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بناء پر دعویٰ برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا۔

علامہ خفاجی نے نسیم الریاض میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا یعنی اس شعر حسان مصیصی پر شارحین نے مصنف کی تبعیت میں طویل کلام کیا ہے لیکن کلام اشکال سے خالی نہیں اس لیے کہ تشبیہ سے مشبہ کے ساتھ کمال میں برابری لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ مقرر ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے۔ سارے حالات میں۔ الخ.....

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغرض سمجھانے مخاطب کو تشبیہ دے دی جائے تو اس کو توہین و تنقیص نہیں کہا جاسکتا۔

صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود تھی: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے۔ تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کے آواز کے آتی ہے۔

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی ہے حالانکہ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطانی آواز فرمایا گیا ہے۔

ایک حدیث شریف میں ہے کہ:

جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلے میں رحمت کے فرشتے نازل نہیں

ہوتے کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توہین وحی فرمائی؟

انکشاف حق ص 128 تا 130

پھر آگے لکھتے ہیں: جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لوازم نبوت کا جامع مان رہا ہے۔ کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی برابری زید عمر و مجاہدیں۔ و بہائم و حیوانات کے علم سے کرے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دے دینا جبکہ مصنف خود اپنی عبارت کے لیے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کے لیے نہیں مانتے اس پر بھی وہی کہنا دین و دیانت کے خلاف نہیں تو اور کیا ہے۔

انکشاف حق ص 131

قارئین ذی وقار! مفتی خلیل احمد صاحب قادری برکاتی نے صاف کہہ دیا ہے کہ اس عبارت میں حکیم الامت نے نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو چوپاؤں کے برابر کہا ہے اور نہ ہی تشبیہ دی ہے۔

اور ہم بھی یہی کہتے ہیں اور یہی بات حکیم الامت نے بھی ارشاد فرمائی کہ لفظ ایسا مطلق بیان کے لیے بھی آتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ ایسا قادر ہے اب یہاں نہ تشبیہ ہے اور نہ برابری۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گفتگو حکیم الامت رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارک کے متعلق نہیں کر رہے بلکہ وہ تو لفظ عالم الغیب پر گفتگو کر رہے ہیں کہ اگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بعض علم کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو

اِنَّ هٰذِهِ تِلْكَ كِرَّةٌ فَفَسِّرْ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ
 رَحْمَةِ رَبِّكَ يَصِيحُ بِكَ جَوَابُكَ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ
 رَحْمَةِ رَبِّكَ يَصِيحُ بِكَ جَوَابُكَ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بجنور شری البدایونی علیہ السلام
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الزلفرخان ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

علیہ وسلم کے علم پاک کو سہ کس و ناکس بچوں باگلوں چوپاؤں اور
جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک
و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے ام
یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے
اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں
آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابر کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم
نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا
ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں
کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لفظاً لیساً منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی
صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظاً لیساً نہ تشبیہ کے لئے متعین ہے
نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام
کفر لگا دیئے۔

سینے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی
نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا
گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہوئے
کہیں یہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ نہ برابری کہیں یہاں لفظ
ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور
ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا تھانوی صاحب
عبارت میں تو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو جسے قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سنیے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقدرہ قائم ہے کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتد بالشر کی مدح میں جو اس کے مداح حسان مصیحا شاعر اندلس نے کہا تھا۔

کان أبو بکر البکر الرضی و حسان حسان وانت حمی

یعنی اس مدوح تیرا نذر ابو بکر ابن زیدون ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیحا حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔ اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔ اس پر بعض شاعرین شفا سے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر معتد بالشر کو حسان شاعر نے کہا یا اس پر علامہ خفاجی نے مخرج شفا میں اور علامہ علی قاری نے اپنی شرح خفاجی میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بنیاد پر دعویٰ برابری کو خلاف قاعدہ مقدرہ اہل فن قرار دیا علامہ خفاجی نے "نسیم طریاق" میں فرمایا کہ ان شاعرین کے کلام کو نہ ذکر نہ ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا۔

وقد بطل الشرح تبعا للمنفرد علی هذا القول لكن لا يخلو من نوع من الاشكال فانه لا يلزم من التشبيه التسوية في الكمال بل من القاعدة المقررة ان المشبه به اقوى في جميع الاحوال

یعنی اس شعر حسان مصیحا شاعرین نے مصنف کی تہمت میں طویل کلام کیا ہے لیکن اس کا کلام اشکال سے قالی نہیں دس لے کر تشبیہ سے مشبہ کیسا تو نیچے کے کمال پر برابری لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ مقدرہ ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے

سامے حالات میں

اس میں نصرت ہے کہ تشبیہ میں برابر نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر منہجاً نہ محاط کرنا تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہجاً نہیں کہا جاسکتا۔ ہے صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال المحارث بن حشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یاتیک الوحی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احیا نأیا یتنی مثل صلصلة الجرس هو واشتق علی راہ

ترجمہ

یعنی حضرت عائشہ مدنیۃ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کہیں کہیں مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا۔ یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے۔ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطان آواز فرمایا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل ہوتے ہیں۔ کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو زمین وحی فرمائی ہے۔
وَمِنْ شَائِبِ قَوْلِهِمْ يَحْيَا وَآفَتْكَ مِنَ الْقَوْمِ السَّقِيمِ
نہرے بہنے کے لئے کہیں کہیں میں بالائیکہ یان کی زمین سے گئی آفت ہو

مشائخ کرام مدت سے ایک محبوب الہی کی بشتاوت دیتے آئے ہیں۔
 (۱۴) ظاہر ہے کہاں ایک اور کہاں بے شمار رہتا ہے یہ ٹھکانا بڑا ہے
 حقیقتاً نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ محبوبیت عامہ اور محبوبیت خاصہ میں
 فرق ہوتا ہے بے شمار محبوبوں کا تعلق محبوبیت عامہ سے ہے اور محبوب
 سبحانی اور محبوب الہی کی محبوبیت خاصہ ہے۔ اور عام محبوبوں کی مشابہت
 خاص محبوب سے ہونا عقلاً و نقلاً درست ہے۔ مگر مشابہت سے مساوات
 بھی لازم نہیں آتی چہ جائے کہ مشبہ کی برتری کا قول کیا جائے۔ البتہ عام طور پر
 مشبہ میں مشبہ کی نسبت وجہ شہ زیادہ قوی ہوتی ہے (الاحساناء اللہ)
 تشبیہ کے اس عمومی قاعدہ کا روبرو یہ عبارت بھی اتنی تمام عبارات کے موافق
 ہے۔ مناقب محبوبہ کی عبارت کا صحیح مفہوم یوں بنے گا کہ مسلسل مشتبہ
 میں اللہ کے خاص محبوب محبوب سبحانی سے مشابہت رکھنے والے بے شمار
 عام محبوب ہیں۔ اس طرح تمام عبارات ٹھکانا سے معذور ہیں گی تیسری میں مسلمانوں
 کے لحاظ سے ممکن منظور ہو گئے۔

● حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی (۱۲۱۴-۱۳۰۰) نے سنہ ۸۵۰ھ
 جہانی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا "جب حضرت عزت الیٰہیہ منبر پر چڑھ
 کر وعظ کرتے تھے تین ہزار علماء معرووف اور ولی کامل آپ کی مجلس میں موجود
 ہوتے تھے۔ ایک دن آپ نے ارشاد فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کا قدم میری گردن پر ہے اور میرا قدم تمام اولیاء کی گردنوں پر ہے۔ کسی
 دم ایک مرد کامل نے (پہل کر کے) جڑھ کر عرش اعظم کا قدم اپنی گردن پر
 لگا ہزارا علماء اور اولیاء کے تسلیم کرنے (مگر دن بھانے) کے بعد شیخ
 صفنان کی جڑاوت انکار ثابت نہیں رہ سکتی۔" (۱۵) یعنی شیخ صفنان نے
 جڑاوت انکار تو کی مگر اس پر ثابت ضرورہ کا شیخ صفنان کے انجام کے بارے



یہ ارشاد فرمایا ہے ﴿اِنْسِيْ اَحْلَبُ عَجَزُوْكُمْ﴾ کہ میری تمہاری کمزوری کو پکڑ پکڑ کر جہنم سے پیچھے کھینٹ رہا ہوں ۱

میں اپنے فاضل منصف سے اجازت چاہوں گا کہ اگر اس عبارت میں آپ کو گستاخی نظر آتی ہے اور آپ نے اسے گستاخی سمجھ لیا ہے تو ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیجئے میں اس سلسلے میں آپ کے مولانا رشید احمد صاحب کی ایک عبارت پیش کرنا چاہتا ہوں انہوں نے ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت ”سب مخلوق چھوٹی ہو یا بڑی اللہ کی شان کے آگے ہمارے ذلیل ہے“ کی توضیح و توجیہ کے لئے ایک مثال نقل فرمائی ہے اگرچہ ”تقویۃ الایمان“ کی اس عبارت میں سرکارِ دو عالم ﷺ جملہ انبیاء کرام جملہ اولیاء عظام صدیقین اور شہداء آچکے ہیں۔ اور ان کی توہین و تنقیص صراحتاً لازم آ رہی ہے مگر مولانا رشید احمد صاحب کے نزدیک یہ عبارت بالکل درست ہے اسکی تاویل و توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ ”اس عبارت سے مراد حق تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی

حاشیہ ۱ ہر ادنیٰ سمجھ رکھنے والا شخص اس حقیقت سے باخبر اور آگاہ ہے کہ مثال میں صرف وہ تشبیل کا لحاظ ہوتا ہے جملہ امور میں اشتراک نہیں ہوتا۔ ورنہ جب ہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شجاعت اور بہادری کو واضح کرنے کے لئے ان کو شیر خدا کہتے ہیں تو کیا کوئی کم بخت خارجی کہہ سکتا ہے اور مولوی صاحب اس کو یہ کہنے کا حق دے کہ شیر کا دم ہوتا ہے پیچھے ہوتے ہیں اور چار پاؤں نیز داڑھیں ہوتی ہیں جن سے چیرتا بھارتا ہے تو نعوذ باللہ جس شخص نے انہیں شیر کہا اس نے ان کی سخت بے ادبی کی ہے شیر کمزور جانوروں کو اپنا لقب بناتا ہے ان پر دستِ ظلم و تعدی دراز کرتا ہے تو کیا آپ کے متعلق بھی یہی گمان کیا جائے گا وہ جانور ہوتا ہے اور علم و معرفت سے عاری تو کیا جن کو شیر کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے تو ان کو بھی علم و معرفت سے عاری تسلیم کر لیا جائے گا نعوذ باللہ۔



ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی ولایت اور ان کی عظمت کا انکار کرے وہ اہل حدیث ہی نہیں ہے۔ اور اس کے علاوہ پوری امت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو اللہ جل جلالہ کا ولی سمجھتی ہے۔

اور پھر آپ نے کہا تھا کہ عقیدہ وحدۃ الوجود کفریہ شرکیہ عقیدہ ہے۔ اب لے آؤ ذرا "فتاویٰ ثنائیہ" جلد نمبر 1 صفحہ 147 مولوی شاہ اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

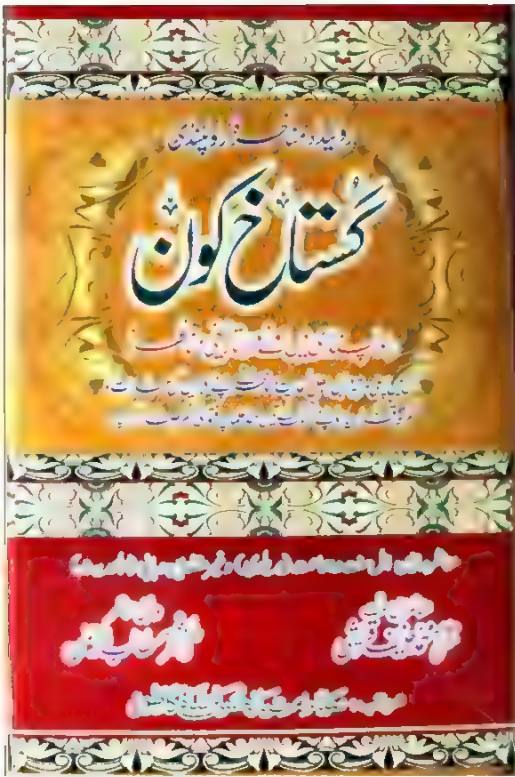
"وحدۃ الوجود وجود کے اصل معنی ہیں مابہ الوجودیت جو بالکل خفیک ہے۔"

او کافرو اہل حدیث!

بھائی ناراض نہ ہوں آپ نے خود کہا تھا کہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ ماننے والا مشرک ہے کافر ہے لیکن کیا کروں "گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔"

اور پھر آپ نے "جاہ الحق" کے اندر شکاری والی عبارت پوری نہیں پڑھی پتہ تھا کہ بھنس جاؤں گا اس کی وجہ یہ ہے کہ "تحفہ اثناء عشریہ" میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ تشبیہ اور استعارہ سے مشبہ و مشبہ پر کی برابری سمجھنا پرلے درجے کی حماقت و جہالت ہے۔ جو آپ میں بدرجہ اتم موجود ہے یہاں پر "جاہ الحق" میں مفتی صاحب آپ لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جب تقریبہ الایمان میں نبی ﷺ کو بڑا بھائی قرار دیا جا رہا ہے اور تم "انما المؤمنون اخوة" سارے مومن بھائی بھائی ہیں کی رٹ لگا رہے تھے تو مفتی صاحب نے فرمایا اے بے وقوف! نبی ﷺ ہم جیسا نہیں نبی ﷺ کو اپنے جیسا کہنا توہین ہے اگر رسول اللہ ﷺ نے "میں تم جیسا بشر ہوں" کہا تو وہ ان کافروں اور مشرکوں کو جہنم سے بچانا چاہتے تھے جس طرح شکاری کا کام ہوتا ہے شکار کو قابو کرنا اسی طرح معطلے کریم ﷺ نے کافروں کو قابو کر کے جہنم سے بچا



شکار کرتا ہے۔ (تفسیر جامہ الحق - نمبر ۱۷۵، ۱۷۶) (رسالہ خانی لکھنؤ نمبر ۶۳ حصہ اول)

جواب نمبر ۱: ”جامہ الحق“ دینی مسائل کی کتاب ہے جس کو تفسیر جامہ الحق لکھ کر کتب

میلانی سے کام لیا ہے۔ ”لہذا اللہ علیہ اکافہ ثمن“

جواب نمبر ۲: جناب مفتی احمد رضا خاں نور اللہ مرقدہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد جملہ کم من اللہ فود وکتاب مبین (القیہ) میں نور کا صداق

ہیں۔ محبوب رب العالمین ہیں امام الانبیاء والمسلمین ہیں، اس عظمت و جلالت کے باوجود

فرماتے ہیں انما انما ہمسو ملککم (القیہ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی

طرف سے اہل کرنا مقصود تھا تا کہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے مشرف ہوں۔ حضرت مولانا

روی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ہاں سب فرمود خود را ملکم

تا مگر آجہ و کم مگر کم

اس حقیقت کو بیان کرنے کیلئے ایک مثال بیان کی کہ قطاری، جانور کی سی آواز نکالتا

ہے، اس سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ فکر قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام

فہم اعجاز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ جس چیز کیلئے مثال دی

جاری ہے مثال اس کا نہیں ہے اور وہ اس پر صادق آتی ہے۔

• محدث حافظ ابن قیم جوزی (۷۵۰ھ) لکھتے ہیں:

انہ لا یلزم تشبیہ الشیء بالشیء مساواتہ لہ (الدر المنثور، طبعی بیروت)

• حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

تکبیر اور استغفار سے عہدہ لکھو عہدہ چہ سے برابری لکھنا چاہئے درجے کی حفاظت

(بے قرنی) ہے (نفا کا مشرعی) (نوری) نمبر ۱۲۳ طبعی دارالافتاء، ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء)

مفتی علیہ الرحمہ کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب



جی ہی سرے سے ثابت نہیں تو اس کے سہارے قائم کی گئی عمارت دھڑام سے نہ گر گئی تو اور کیا ہوا؟

پھر ان کا امت مراد لینے کی صورت میں (جو کہ ایک حقیقت ثابت ہے) امت اور نبی کی مثلیت کا دعویٰ کرنا بھی فرق مراتب سے انماض ہے جو انتہا درجہ غلط، انتہائی تعجب خیز، شدید حیرت انگیز اور بعینہ وہابیوں والا طرز استدلال ہے چنانچہ وہ بھی اس جیسے مواقع پر کہہ دیا کرتے ہیں کہ اگر حضور کو بھی علم غیب ہے اور صحابہ کو بھی تو اس سے تو برابری لازم آجائے گی جیسا کہ وہ تبت "و علمک ما لم تکن تعلم" اور "عدہ الانسان ما لم یعم" پڑھ کر یہ زہر اگا کرتے ہیں اور علامہ صاحب بھی اپنی بعض تحریرات میں ان کے اس طرز استدلال پر احتجاج کر چکے ہیں مگر حیرت ہے کہ اس مقام پر ان کی زبان، ان حضرات کے منہ میں کیوں کر گئی؟ ورنہ کیا بعض اوقات ایک ہی لفظ کا ہی مختلف اشیاء کے لئے بولا جانا پھر اس کے مفہوم کا حسب مراتب ان پر صادق آنا ایک ناقابل تردید حقیقت نہیں؟ کہیں نہیں تو سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۹۰ سے کیا جواب ہے جس میں "رجس من عمل الشیطن" کا حکم دارو ہے؟ اور کیا ان مذکور فی الایت اربعہ اشیاء کا رجس من عمل الشیطن ہونا من کل الوجوہ (نوعیت، کیمت اور کیفیت کے اعتبار سے) برابر ہے؟ --- پھر یہ بھی ذہن شریف میں رہے کہ مثل محض تنہیم کے لئے ہوتی ہے مساوات کے لئے نہیں ورنہ "مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح" میں بھی تساوی لازم آئے گی جو درست نہیں۔۔۔ (فاحفظانہ سینفک)



ترجمہ :

یعنی کسی شے کو کسی سے تشبیہ دی جائے تو یہ لازم نہیں آتا کہ یہ شے اُسکے برابر ہے۔

۴۰

۳۵- «هل تستطيع إذا خرج المجاهد : أن تصوم فلا تَفْطِر ، وتقوم فلا تَقْر ؟ قال : لا . قال : ذلك مَثَلُ الْمُجَاهِدِ » (۱) .

والمقصود : «أنه لا يُلْزَمُ من تشبيه الشيء بالشيء مساواته له .

۳۶- وَمِثْلُ هَذَا قَوْلُهُ ﷺ : « من صَلَّى العشاءَ في جماعة ، فكأنما قام نصفَ الليل ، ومن صَلَّى العشاءَ والفجرَ في جماعة ، فكأنما قام الليلَ كله » (۲) . وهذا يدلُّ على ما تقدم من تفضيل العمل الواحد على أمثاله وأضعافه من جنسه ، فإن من صلى العشاءَ والفجرَ في جماعة ولم يُصَلِّ بالليل ، تعدَّلَ صلاتُهُ تلكَ صلاةً من قام الليلَ كله . فإن كان هذا الذي قام الليل قد صَلَّى تَبْنِكَ الصلاتين في جماعة : أحرز الفضلَ المحقَّقَ والمقدَّرَ . وإن صَلَّى الصلاتين وحده ، وقامَ الليل : كان كمن صلاهما في جماعة ونام بمنزله ، إن صحت صلاةُ المنفرد .

(۱) رواه عن أبي هريرة رضي الله عنه البخاري ۶ : ۳ ، ومسلم ۱۳ : ۲۴ - ۲۵ ، والنسائي ۶ : ۱۹ ، ومالك في «الموطأ» ۲ : ۴۴۳ ، وأحمد في «المستد» ۲ : ۳۴۴ بنحو اللفظ المذكور .

ولفظُ البخاري : « عن أبي هريرة قال : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : دُكِّتِي على عملٍ يعدِّلُ الجهاد ، قال : لا أجده . هل تستطيع إذا خرج المجاهد أن تدخلَ مسجدك فتقومَ ولا تقترَ ، وتصومَ ولا تَفْطِر ؟ قال : ومن يستطيع ذلك ؟ » .

(۲) رواه عن عثمان بن عفان رضي الله عنه مسلم ۵ : ۱۵۷ ، وأبو داود ۱ : ۲۱۷ ، والترمذي ۲ : ۲۲ ، بنحو اللفظ المذكور . وروايةُ مسلم : « مَنْ صَلَّى العشاءَ في جماعة فكأنما قام نصفَ الليل ، وَمَنْ صَلَّى الصبحَ في جماعة فكأنما صلى الليلَ كله » . وروايةُ أبي داود : « مَنْ صَلَّى العشاءَ في جماعة كان كقيام نصف ليلة ، ومن صلى العشاءَ والفجرَ في جماعة كان كقيام ليلة » . انتهى . فالمؤلف جمع بين الروایتين .

الْمَنْزِلُ الْمُنِيِّ الصَّحِيحُ وَالضَّعِيفُ

للإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الجبلي الدمشقي

المعروف بابن قتيبة الجوزية

ولد سنة ۲۹۱ و توفي سنة ۷۵۱ هـ

رحمه الله تعالى

حقَّقَهُ وَخَرَّجَ نُصُوصَهُ وَعَلَى يَدَيْهِ

عبد الفتيح أبو عذرة

الناشر
مكتبة المطبوعات الإسلامية

حلب القرافرة - جمعية التعليم الشرعي ٢١٥٦٦

کیا نہیں کر وہ مخالفین دولت برہانیت سے متفق نہیں ہوں تو میرا مخالفت جو بر اصول اسلامیہ تھا وہ بر خیز میں ہے نہ مطلقاً اور نہ اصل مدعی و رعایت و تہمیں مجھ سے مطلوب ہدایت اسی صورت میں تصور ہو سکتی ہے کہ مقامات مقدسہ کو وہ ہین و خدا و بیت المقدس پر قبضہ چھوڑا جائے۔ و نہ معاۃ اللہ دائرہ اسلام سے خارج ہو کر آپ کے پیغام کی قیل اکل ناممکن ہے۔ والہ تعالیٰ علی من ینعم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اعلم بالصواب۔

تحریک خلافت کے اسباب

اسلامی دنیا میں سلطان ترکی کو مقامات مقدسہ کے خاد و ایک بڑی اسلامی مرکزی سلطنت کے سربراہ کی حیثیت سے غیبتِ مسلمین کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا جب یورپ و امریکا کا زور خود اس دور کو عملاً ختم کر دینے کا منصوبہ بنایا تو برطانوی ہند کے مسلمانوں کو جو اپنی حکومت کو چھو چکے تھے مگر سلطنتِ عثمانیہ کو اسلامی حکومت کی آخری یادگار سمجھتے تھے انتہائی صدمہ ہوا۔ چنانچہ عوام اور سیاسی لیڈروں کے علاوہ فرشی محل، ندوہ، دیوبند، تونہ شریعت اور سیال شریعت وغیرہ کے دینی اور روحانی مراکز نے علما و دانشور بھی خلافتِ اسلامیہ کے تحفظ پر کڑی جگہ سے ہو گئے حضرت قبلہ مصلح مسیحؑ کے بعض اصحاب مثلاً حضرت مولانا غلام محمد شیخ الجامعہ ہماول پور، مولانا برکت علی پروفیسر اسلامیہ کالج پشاور، شیخ شمس الدین نیرا بدی اور سید محمد علی شاہ بخاری، عمر قسری وغیرہ نے بھی اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

اسلامی خلافت کے متعلق علمائے راجنیں کا مسلک

حضرت قبلہ مصلح مسیحؑ اور بعض دیگر علمائے راجنیں مثلاً حضرت سید عبدالعلی شاہ، الوری، جناب مولوی محمد علی نعمانی صوبہ ہماور کے علاوہ مولوی شریف علی صاحب قادیان جو شہرہ سدا کو خاص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ ترکی سلطنت کو اسلامی حکومت کا درجہ نہیں دیتے تھے تاہم ان حضرات کی کل تہدوی اس وقت تک ترکوں کے ساتھ سی جب تک کہ ان کی انقلاب پسندیت نے برسرِ اقتدار کراس بات کا اعلان نہ کر دیا کہ ہماری حکومت کا کوئی مذہب نہیں۔ مثلاً جنگِ ملائیں اور جنگِ بھقان میں حضرت قبلہ مصلح مسیحؑ نے لکھنے کے زور دیا اور انھیں کے ٹھونسے تک پہنچ کر ترکوں کی امداد کے لیے چندہ دیا تھا۔ ملائیں کی جنگ کے فاصلے میں کئی بار فغانی اور پشاور جوان دونوں اوزر بے کلا تھے کہ ان کے ذمہ اور محبت کے بھجیں فرمایا۔ وہ ان کے حق میں وطن خیر فرمائی۔ حتیٰ کہ تحریک خلافت کے دنوں میں بھی آپ نے ان شخصوں کو جو اس میں ملے متحدے رہے منع نہیں فرمایا۔

اپنے مملکت کے باوجود حضرت نے غلصہ میں کو تحریک خلافت میں حصہ لینے سے منع نہیں فرمایا

جیسے لارڈز پور پورہ صاحب شرعی مساب کے ہاؤس، آپ نے اپنے غلصہ میں کو تحریک خلافت میں کام کرنے سے منع نہیں فرمایا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مولانا غلام محمد مولوی شیخ الجامعہ ہماول پور دیکھتے ہیں۔

تحریک خلافت کی ابتدا اسی اوج میں کہ تحریک کا بہت بڑا طور پر درحق صورت نے میری گرفتاری کے وارفت جاری کر دیا۔ مجھے کسی ذریعہ سے پہنچے پہنچ گئے۔ انھیں جاک نکلا اور یہ سب کچھ تاریخِ ہماول پور

عبدالمجید علی محمد علی

غرض اگلے یہ راستہ نہ حاجت نیست کمال شہت مسعود۔ بھبھ ایہ

مہر منیر

سوانح حیات

فانی فی اللہ ذی اللہ بیستین آیات اللہ

حضرت سید میر علی شاہ صاحب لکڑا لکڑا لکڑا لکڑا

گورہ شریف۔ شہر دیوبند

تالیف

مولانا فیض احمد صاحب فیض جامعہ نیرا بدی شریف

مطبع

حضرت سید غلام محمد علی شاہ صاحب قادیان

مطبع

جامعہ نیرا بدی شریف مولانا غلام محمد علی شاہ صاحب قادیان

غوث الاسلام و المسلمین حضرت پیر سید مہر علی شاہ گزروی قدس سرہ خیر

ماہ فریادیت مہر رحمت حضرت پیر سید مہر علی شاہ گزروی ابن حضرت مولانا پیر
ذوالقرنین شاہ قدس سرہ کا محرم جناب مبارک (۱۲۵۱ھ - ۱۹۵۹ء) پروردگار اور شاہ توحید
میں رہا کرتے تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب ۲۵ واسطوں سے حضرت
سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ۳۹ واسطوں سے حضرت سیدنا امام حسن
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

قرآن مجید پڑھنے کے بعد مولانا غلام محمد علی ابن ہزاروی سے کافیکہا کت میں
پڑھیں، پھر مہجوری ضلع راولپنڈی میں مولانا محمد شفیع قریشی کے مدرسہ میں داخل ہوئے اور
مذہب اصول کی متوسط کتب کے علاوہ منطق میں بھی پڑھی، بعد ازاں کٹرہ مشیر کتب الخ
ضلع سرگودھا میں مولانا سید انیس محمود (میرزا خاص حضرت خواجہ شمس العارفین سالوی
قدس سرہ) سے پڑھیں اور کاپور میں مولانا احمد حسن کاپوری کی خدمت میں حاضر ہوئے
اس وقت مولانا احمد حسن کاپوری سفر میں طبع کے لئے تیار تھے، اس لئے پیش نماز
انکل مولانا طہفت اللہ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہو کر معقول اور ریاضی کی کتب مانگے
درس دیا مولانا، بعد ازاں کاپور میں غوثی بناری سے درس حدیث دیا اور ۱۲۹۵ھ/۱۹۰۶ء
میں سند حدیث حاصل کی۔ سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت خواجہ شمس العارفین سالوی
قدس سرہ کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور خلافت و اہانت سے مشرف ہوئے۔

سلہ فیض احمد لانا

کے احنا

کے احنا

کے احنا

کے احنا

ص ۱۱

ص ۲

ص ۱۰۰۶۵

ص ۹۲۰۵

تذکرہ اکابر الہند

ذری شمس خانہ لاہور

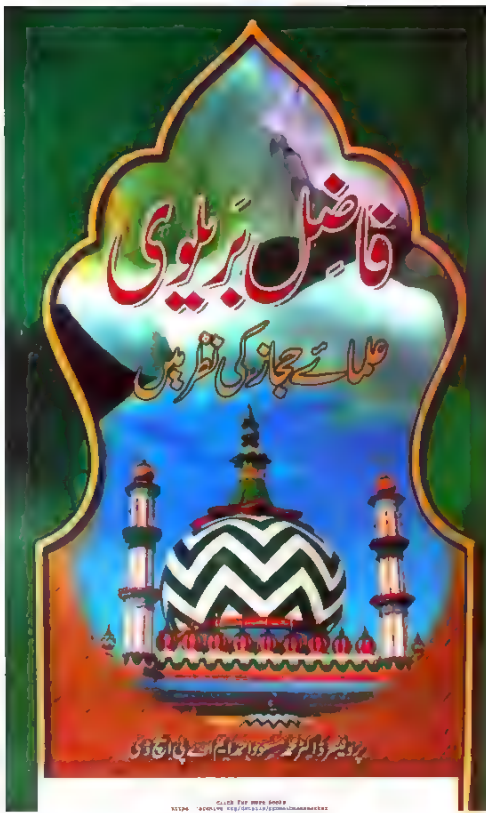
ایسا علم جس میں پاگل و دیوانے، بچے اور جانوروں و فندے شریک ہوں اس سے آپ کی ذات اقدس اعلیٰ ہے۔ اس طرف تو خود مولانا اشرف علی کا بھی دیمان نہیں گیا بہر کیف ہر بات کی اچھی تاویل کرنی چاہئے۔

مختصر یہ کہ المجدد علی المصنف میں ان تمام عقائد سے اتفاق کیا ہے جن پر فاضل بریلوی کو اصرار تھا اور غالباً قیام حرمین کے زلزلے تک مولوی خلیل احمد کو ان سے اختلاف تھا اور اس کے بعد فضل نے حجاز کو فاضل بریلوی کے موافق محسوس کرتے ہوئے انہوں نے مناسب سمجھا کہ کسی ترکیب سے عقائد کا اس طرح اظہار کیا جائے جو فاضل بریلوی کے دعاوی سے قطعاً مختلف اور متضاد معلوم ہوں اور اس طرح وہ علمائے حجاز کی نظر میں خفیف شرمسار ہوں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مولوی خلیل احمد نے جن عقائد سے اتفاق فرمایا ہے ان میں سے بعض عقائد کے خلاف تو خود ان کی اور ان کے ہم مسلک علماء کی تصانیف میں تحریر ہو چکی ہیں۔ اگر کوئی فاضل اس طرف متوجہ ہوں تو وہ "تضادات علمائے دیوبند" کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ قلم بند فرما سکتے ہیں۔

مناسب یہ تھا کہ فاضل بریلوی نے جن تحریرات پر اعتراض کیا تھا اور علماء دیوبند کو متوجہ کیا تھا ان کی طرف توجہ کی جاتی اور معتول اور مسکت جو اہل دیوبند تھے یا اعتراضات کو تسلیم کر کے رجوع کیا جاتا اور خلوص و حقانیت کا مظاہرہ کیا جاتا۔ لیکن مسلسل خاموشی اختیار کی گئی جو سہادی نظر میں ہرگز مناسب نہ تھی۔ مولانا حسین احمد مدنی نے اس خاموشی کی تاویل فرمائی اور خفا محسوس رہنے والوں کو داد دی۔ چنانچہ وہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

کیونکہ حضرات علمائے دیوبند و سہادین پور و غنیہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور محبت بریلوی کی جہد باتوں کو لامبانی خرافات خیال کہے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان علمائے کرام اور طریقہ شرفاء کے خلاف جانتے ہیں۔

لے اس موضوع پر علامہ ارشد اعجازی کی کتاب زلزلہ (مطبوعہ لاہور سنہ ۱۹۷۹ء) شائع ہو چکی ہے۔ جنرل افیقہ کے ایک فاضل عباس اسماعیل بھی اس موضوع پر انگریزی میں مقالہ رقم نمبر کیا ہے۔ مسعود



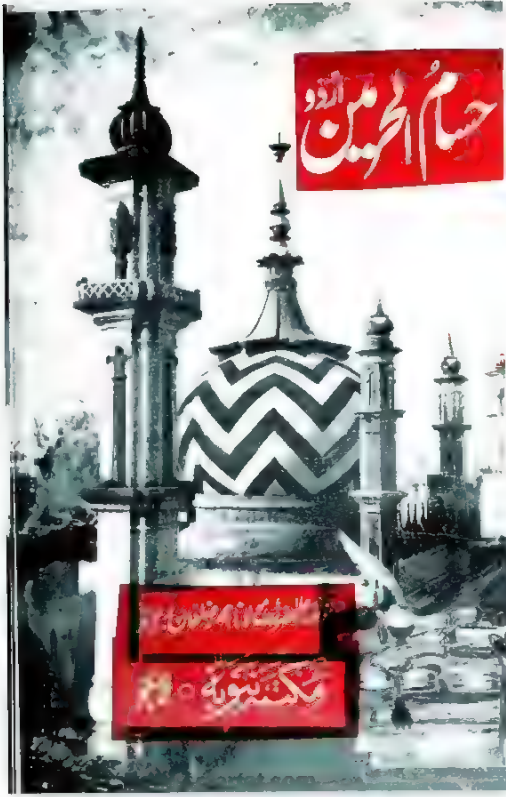
کہ قائل تھے ان سے پہلے کفر مراد لیا ہو وہ نہ ہو گز کفر نہیں ہے

ضروری تنبیہ

احتمال وہ متنبہ ہے جس کی گنجائش ہو، مزید بات میں تاویل نہیں کی جاتی ورنہ کوئی بات

یہی کفر نہ ہے مثلاً زمینے کہا خدا وہی، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے جہنم یا عقاب حکم خدا مراد ہے یعنی قضا و تدوین، مہر و معلق جیسے قرآن عظیم میں فرمایا: **الْآنَ يَا قُتَيْبَةُ اَيُّ امْرَاةٍ هِيَ** عمر و کے میں رسول اللہ میں، اس میں یہ تاویل کر دی جائے کہ کنویں میں مراد میں یعنی خدا ہی نے اس کی مدح میں بھیجی، ایسی تاویلیں زمانہ مسطور نہیں۔ شفاء شریف میں ہے ادخلوه التاویل فی لفظ صراط لا یقبل "مزید لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں کرنا جاتا" شرح شفاء قاری میں ہے ہو مردود عند القواعد الشرعیۃ "ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے یہ نسیم الریاض میں ہے لا یلتفت لمتلو و بعد ہذا یانا "ایسی تاویل کی طرف انتہات نہ ہو گا اور وہ ہدیان بھیجے جائے گی" فتاویٰ علامہ و حصول ہمارے وہاں الفضولین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے واللہ للعما دی قال انار رسول اللہ او قال بالغار مسیت من یغیر یوید بدہ من ینام می برم یکفر "یعنی اگر کوئی شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور مٹے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں قاصد ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا" یہ تاویل دستی جائے گی، ناخلف۔

مکو چہارم الکفار، یعنی جس نے ان بدگروں کی کتابیں نہ دیکھیں اس کے سامنے صاف مکہ جلتے ہیں کہ ان لوگوں نے یہ کلمات کہیں نہ کہے اور حیران کی چھپی ہوئی کتابیں، تحریریں دکھا دینا ہے۔ اگر ذی علم ہوا تو ناک چڑھا کر منہ بنا کر چل دے یا آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کج حال بے یاری مان کر یا کہ آپ معقول بھی کر دیجئے تو میں دبی کے جاؤں گا اور پچارہ بے علم ہوا تو اس سے کہہ دیا ان عبارتوں کا یہ مطلب نہیں ۳۰ اور آخر ہے کیا یہ در لطن قائل، اس کے جواب کو وہی آیت کریمہ کافی ہے کہ یَخْلِفُونَ بِأَمْرِهِ مَا قَالُوا ۖ وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةً اَنْكَفَرُوا وَكَفَرُوا وَابْعَدُوا سُلَاسِمَهُمْ "خدا کی قسم کہلاتے ہیں کہ انہوں نے نہ کہا حالانکہ بیشک منور وہ یہ کفر کے بول بولے اور مسلمان ہوئے، پیچھے کافر ہو گئے" ظر



جَمِيعُ مَا وَقَعَ فِى كُتُبِ الْفَتَاوَى مِنْ كَلِمَاتٍ صَرَحَ الْمُصَنِّفُونَ فِيهَا بِالْجَزْمِ بِالْكَفْرِ يَكُونُ الْكُفْرُ فِيهَا مَحْمُولًا عَلَى إِرَادَةِ قَائِلِهَا مَعْنَى عَلَّلُوا بِهِ الْكُفْرَ وَإِذَا لَمْ تَكُنْ إِرَادَةُ قَائِلِهَا ذَلِكَ فَلَا كُفْرَ . ترجمہ: ”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مُراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں۔“

ضروری تنبیہ ۳۱: اجمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو ۳۲، صریح بات ۳۳ میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو (۲) ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بخلاف مضاف حکم خدا مراد ہے یعنی قضاء دو ہیں، مبرم و معلق ۳۴، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا اِلَّا اَنْ يَّاتِيَهُمُ اللّٰهُ اَيُّ

۳۱ ضروری نوٹس۔ ۳۲ یعنی ایک لفظ کہہ کر اسکے وہی معنی مراد لے سکتے ہیں جو معنی اس لفظ کے واقعی بنتے بھی ہوں۔ ۳۳ یعنی واضح بات میں کوئی ایسا مطلب نہیں نکال سکتے جو اسکے عرفی مطلب کے خلاف ہو لفظ خدا کا مطلب ہے وہ ذات جو خود بخود ہو جسے کسی نے پیدا نہ کیا ہو تو اب اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا ہوں“ یعنی خود یا ہوں تو اس کا یہ دعویٰ نہیں مانا جائے گا اور اسے کافر کہا جائے گا کیونکہ شریعت میں لفظ خدا سے معبود مراد ہے اور یہی معنی مشہور ہے تو اب کسی دور کے معنی کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ یونہی لفظ صلوٰۃ کا لفظی معنی سرین ہلانا بھی ہے تو اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن میں اَقِمُوا الصَّلٰوةَ سے مراد ڈانس کرتے رہو تو اسکی بکواس نہیں سنی جائے گی کیونکہ شریعت میں صلوٰۃ کا معنی ہے مخصوص طریقے سے نماز پڑھنا۔ ۳۴ یعنی کہا کہ خدا دو ہیں تو قطعاً کافر ہے اس کا یہ قول نہیں مانا جائے گا کہ میرے قول میں خدا سے مراد حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم دو طرح سے ہے ایک وہ جو طے شدہ (مبرم) ہے اور دوسرا کسی شرط سے مشروط ہے۔

تمہید ایمان
مع حاشیہ
ایمان کی پہچان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علمائے دیوبند کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

WWW.NAFSEISLAM.COM
THE NATURAL PHILOSOPHY
OF MUHAMMADAN CULTURE

مرتبہ : محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی بی ایڈ
ایم اے عربی و اسلامیات

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونگی

مقدمہ از مصنف رسالہ موت کا پیغام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ وصحبہ اجمعین

اقا بعد

یہ فقیر سراپا تقصیر غفرلہ مولیٰ القدر حضرات کی خدمت میں مودبانہ گزارش کرتا ہے کہ اس مختصر رسالہ کو ملاحظہ فرمانے سے پہلے بغض و عداوت، خسد و تعصب کو دور کر لیں اور نہایت اخلاص و صدق کے ساتھ اس مختصر رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں۔ فقیر سے جو غلطی اس رسالہ میں صادر ہوئی ہو اس کی تصحیح فرمائیں اور فقیر کو فقیر کی غلطی پر ضرور مطلع فرمائیں۔

جو شخص اردو زبان سے ادنیٰ واقفیت رکھتا ہے اگر وہ فقیر کے اس رسالہ کو اخلاص کے ساتھ مطالعہ کرے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے عبارت حفظ الایمان میں بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توجہ اور کھلی گستاخی کی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ من ذالک۔ مولیٰ عزوجل تبارک و تعالیٰ گمراہوں بندہ ہوں کو توبہ کی توفیق عطا فرمائے اور راہ راست دکھائے اور اہلسنت و جماعت کو صراط مستقیم پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

بجاء سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ اجمعین و بارک وسلم۔ ابد الابدین

مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

اس ناپاک عبارت میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو بچوں پاگلوں

جانوروں چارپایوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں

صریح توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ عرب و عجم ہندو سندھ کے علمائے اہلسنت و جماعت و مشائخ عظام و فضلاء کرام نے اس ناپاک عبارت کو صریح کفر بتایا اور اس ناپاک عبارت کے لکھنے والے پر کفر کا فتویٰ دیا مگر دیوبندی مولویوں نے اس ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنا چاہا اسے صاف و بے غبار بتایا لہذا فقیر نے ارادہ کیا کہ ان کی دہن دوزی کے لئے خود ان کے اقرار سے ثابت کر دکھائے کہ یقیناً اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ اب فقیر علماء و عمائد دیوبند و مدعیان و کالت مولوی اشرف علی تھانوی کے اقرار سے ثابت کرتا ہے کہ بلاشبہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کی ہے۔ نہایت حلوس و اخلاص کے ساتھ بہ نیت احقاق حق غور سے ملاحظہ فرمائے۔

وما علینا الا البلاغ ان اريد الا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله

عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں دیوبندی مولویوں کی

خانہ جنگی کی پہلی تشکیل

عبارت حفظ الایمان کی صفائی کا پہلا رخ صدر دیوبند کے قلم سے

مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب کے ص ۱۱۱ پر عبارت حفظ الایمان کی توضیح میں لکھا ہے ”حضرت مولانا (اشرف علی تھانوی) عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ محاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں (بچوں پاگلوں چار پائیوں) کے علم کے برابر کر دیا۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اگر مولوی اشرف علی صاحب حفظ الایمان کی عبارت مذکورہ میں لفظ ایسا کے بجائے لفظ اتنا لکھتے تو اس وقت یہ احتمال ضروری ہوتا کہ مولوی اشرف علی نے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں پاگلوں جانوروں چار پائیوں کے علم کے برابر کر دیا۔ والعیاذ باللہ من ذالک۔ مگر جب کہ لفظ ایسا لکھا ہے لفظ اتنا نہیں لکھا تو اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے ساتھ بچوں پاگلوں جانوروں اور چار پائیوں کے علم کی برابری کا احتمال نہیں۔

اس کے کئے فائدہ ہونے پائیں۔

س۔ منہ کی پائس طبی مائیکس سے زیری ہوتی ہے۔ اس سے پانی پر دم کرنا بیماری کا باعث ہوگا؟
ج۔ آپ نے اتنا مان لیا کہ جو باہر کی ہوا جسم کے اندر دینی صدمہ سے مل کر آئے اس میں بیمار کرنے کی تاثیر جو جاتی ہے اتنا اور مان کر جو اس زبان سے مل کر آئے جس نے ابھی قرآن پڑھا ہے اس میں تندرست کرنے کی تاثیر جو جاتی ہے۔

س۔ جب قرآنی آیتیں نور اور شفا میں تو چاہیے کہ ہر شخص ان پر عمل کر لیا کرے۔ اعمال و وظائف میں اجازت کی اور ظلم وین میں دستار بندی و منہ کی شرط کیوں ہے۔ عمل آگ کی تاثیر رکھتا ہے آگ کا جلانا اجازت پر موقوف نہیں۔

ج۔ اعمال و وظائف اور علم میں دو نور ہیں ایک تو الفاظ کا دوسرے عامل یا عالم کے زبان کا الفاظ کا نور ثواب ہے اور عامل کا اثر قیام باب اجازت سے فتح باب ہوتا ہے۔ یہ اثر سیدہ پاک معطفہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاک سینوں کے ذریعہ ایسا پہنچتا ہے۔ جیسے شیشوں سے جس کو نور شمع تلوار میں دھار اور دار دو نور ضروری ہیں۔ بغیر دار سے کئے ہوئے دھار بیکار ہے۔ اس وار کے لیے اجازت شیخ کی ضرورت ہے نہ کہ دھار کے لیے۔

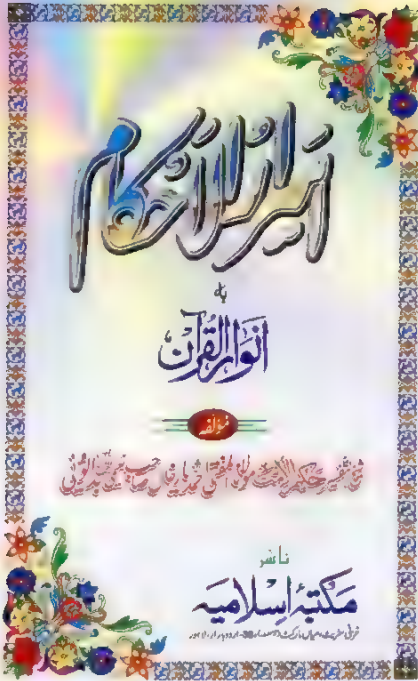
س۔ جب قرآن و حدیث نور اور شفا میں تو شیخ کی بیعت استاد کی شاگردی اماموں کی تقلید سب بیکار ہیں
ج۔ دوا کی شفا طبیب کی تجویز سے ظاہر ہوتی ہے۔ طبیب نبض دیکھنے اور بیماری پہچاننے دوا تجویز کرنے کی بری فیس لے لیتے ہیں۔ ایسے ہی مشائخ عظام دل کی بیماری کے طبیب ہیں قرآن و حدیث دوائیں ہیں اور محدثین و مفسرین گویا روحانی عطار ہیں۔ ان کے پاس احادیث و آیات ایسی ہیں۔ جیسے عطار کی دکان میں صابن سنہری بہترین دوائیں۔ اس کی دکان میں ہے سب کچھ مگر طبیب کی تجویز کے بغیر نبض کو مفید نہیں۔

س۔ تو نذر کوں لکھ جلتے ہیں۔ ان سے کیا فائدہ ہے؟

ج۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کہ کسی کو آگ لگا کر دھاکہ دو۔ تو وہ زخمیہ ہو جاتا ہے۔

اور حضرت قیل و کبیر کہ دو تو خوش ہو تھے۔ ملاکہ آگ لگا دیا بھی مخلوق میں اور قیل و کبیر بھی

ایسے ہی خالق کے مخلوق ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ شافی میں شفا کی غفار میں بخشش





اعتراف : پہلا اعتراف اس آیت کا مضمون مختصر عبارت میں بھی لیا ہو سکتا تھا کہ دیا جائے گا کہ لفظ ہر چیز کو جانتا ہے۔ اتنی دراز عبارت کیوں فرمائی گئی کہ لفظ ہر زمین و آسمان کی چیزیں سمجھتی ہیں۔ اس میں کیا حکمت ہے؟ جواب : اس سے تاکید مقصود ہے جیسے پادشاہ یہ کہہ دے کہ میں سب کا پادشاہوں اور یہ کہے کہ ذرا ذرا پر میری حکومت ہے دونوں کا مطلب ایک ہی ہے مگر لغوی عبارت میں جو تاکید یہ کہہ لی گئی ہے۔ دوسرا اعتراف : اس آیت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ ہر وہ چیز سمجھتی ہوئی نہیں جو آسمان و زمین میں ہوں تو کیوں سری چیزیں سمجھتی ہیں جواب : تکبیر انہیں ہوئی باید اتر ہو نہیں مگر آسمان و زمین کے علاوہ اور عالم میں ان کا مقام ہے۔ خدا اسے بھی جانتا ہے یا نہیں۔ مگر میں جانتا ہوں اس کے علم میں کی ہے اور اگر جانتا ہے تو اس آیت کے خلاف جواب : یہ عبارت چندوں کے لحاظ سے ہے کہ ان کے علوم انہیں میں محدود ہیں۔ اسی سے انہیں رب کی وسعت علم کا پتہ لگ گیا۔ تیسرا اعتراف : اس آیت سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ رحم ہر میں خود بخود کی صورتیں بنا آئے اور حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ کام فرشتے کے ہر وہ ہیں۔ ملائکہ کی صورت میں ہو۔ جواب : رب کے حکم سے فرشتہ رحم میں صورت بنا آئے ہذا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ فرشتے نے صورت بنائی اور یہ بھی کہ رب نے کیونکہ غلام کا صلہ ملگ کا صلہ ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ پادشاہ نے ملگ جیت لیا۔ ملائکہ لشکر کے جیتا ہے اس میں اس جانب اشارہ ہو گیا کہ جیسے اس فرشتہ کو خدا انہیں کہہ سکتے۔ نور رحم میں صورتیں بنا کر ان میں مدد بھیج سکتا ہے ایسی ہی مصلیٰ علیہ السلام کو مٹی کے پرندوں میں بھیج سکتے اور مردوں کو زندہ کرنے اور مردوں کو اجما کرنے سے خدا انہیں کہا جاسکتا کیونکہ یہ دراصل خدا کے فعل ہیں یہ حضرات اس کا مطلب اس مصلیٰ علیہ السلام مورد پر ہو کہ کہہ سکتے ہی مردوں کو زندہ کریں گے تو کیا خدا انہیں ہرگز نہیں۔ ایسی ہی مصلیٰ علیہ السلام بھی خدا انہیں۔

تفسیر صوفیانہ : جیسے مٹی کے رحم میں مختلف ہر چالیس دن رنگ بدلتا ہے۔ یہی تک کہ فعل انسانی اختیار کر لیتا ہے۔ ایسی ہی سچے مرد کا قلب گویا رحم ہے اور شیخ کامل کی نگاہ کا لفظ شیخ مرد کے قلب پر اثر ڈال کر اس سے بچے کرانا ہے۔ جس سے مرد ہر پل میں ترقی کرتا ہو اسی بارگاہ تک پہنچ جاتا ہے جہاں سے چلا تھا پھر اس کے قلب میں روح خاص پھونکی جاتی ہے۔ جسے روح القدس کہہ سکتے ہیں۔ رب تعالیٰ فرما ہے۔ ہاں الروح من امور علیہ بنی عشاء من عبادہ۔ پھر فرماتا ہے کتب فی اللوہم الامان و العلم بروح منہ جب اس میں یہ روح پھونکی ہے تب یہ اپنے وقت کا آدم ہوتا ہے اور تمام صلاحات کا گویا سمندر (روح البیان) جیسے ایک ہی رحم سے مختلف لولہ پیدا ہوتی ہے ایسے ہی ایک ہی تعلیم سے مریدین کے مختلف حالات ہوتے ہیں۔ لفظ مصطفوی (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک ہی مٹی کے صحابہ کرام

روحی اللہ تعالیٰ ہم کے درجہ تک خلق۔

صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ ہماری زندگی کی سب سے بڑی دلیل ہماری مجبوری و مفوری ہے۔ بندہ خود غلام ہو کر دعویٰ خدا لے کر بیٹھتا ہے اور اپنی ناکامی و مجبوری کو کچھ کہہ دیتا ہے۔ فرعون جب طوفان میں پھنسا تو بولا امنت اند لا الہ الا انت امنت بہ بنوا اسرائیل ہم اگرچہ دوروں زندگی میں کچھ غلام بھی ہیں مگر یہ انش و موت میں محض مجبور کہ جب چاہا یہ چاہا یا رب نے ہمارا وہی ہماری تدبیر کو دخل نہیں اور جب چاہا جس طرح چاہا ہمارا۔ کوئی تدبیر و علاج موت و مفید نہیں ہو کہ انسان اپنی ابتدا لے کر انتہائی مجبوریوں پر نظر رکھے تو کچھ کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا۔

ایک وہم لا یصرون۔ آگے سے دیکھنا نظر ہے اور دل سے دیکھنا بصیرت (روح الامین و ازہدین الی) صوفیاء فرماتے ہیں کہ دنیا میں دو ذوق کے راستے مدد ہیں۔ جنت کی ایک سی پکڑ بڑی ہے۔ پکڑ بڑی ایسی مختصر ہوئی ہے کہ پیچھے والا آگے والے کے برابر ہو کر آگے نکل سکتی نہیں۔ بڑی کو شش کر آگے کہ آگے والے کے قتل قدم پر قدم رکھے۔ راستہ کے خار خار آگے والا جانے۔ پس ہی ہمارا فرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل قدم پر قدم رکھنا ہے۔ راستہ کے ذمہ دار حضور ہیں اس لئے حکم ہوا لا تبغونی میری اتباع کرو۔ برابر آگے نکلنے کی کوشش نہ کرو۔ ریل کے ڈبے انجن کے برابر آگے نہیں نکل سکتے انہیں پیچھے رہنا ہے لہذا لا تبغونی بالکل درست ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَالْعِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿۵۷﴾

مفسرین اللہ نے چھانت لیا آدم اور نوح اور لوط اور ابراہیم اور ابراہیم کے آل اور عمران کو اور یہ جہانوں کے چھ منتخب اللہ نے چھانت لیا آدم اور نوح اور ابراہیم کے آل اور عمران کی آل کو سب سے چھانت لیا ہے

ذُرِّيَّةَ بَعْضِهِم مِّن بَعْضٍ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿۵۸﴾

نسل کر بعض ان کے بعض سے ہیں اور اللہ سنے والا جاننے والا ہے

یہ ایک نسل ہے ایک دوسرے سے اور اللہ سنا جاتا ہے

تعلق : اس آیت کریمہ کا کچھ تعلق ہے چار طرح تعلق ہے پہلا تعلق : کچھ آیتوں میں کفار سے الگ دینے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے کا حکم دیا گیا تھا جس پر امتراض ہو سکتا تھا کہ سارے انسان ایک اللہ کی مخلوق ایک دوا کی اولاد ایک زمین پر بسنے والے ایک آسمان کے نیچے رہنے والے اور کل و شبابت میں یکساں ہیں پھر اس فرق کے کیا معنی کہ کفار سے لوط و بے دین ہو چلا اور پیغمبر سے نہ لوط و بے دین ہو چلا۔ اس آیت میں اس دو ہم کو دفع فرمایا جا رہا ہے کہ یہ دنیا میں درست کی طرح ہے جس میں شامیں چپے کانٹے پھل پھول سب کچھ ہیں اور یہ سب ایک ہی جگہ سے ایک ہی چیز کا نام ایک ہی زمین میں ہیں ایک ہی ہو پانی سے پرورش پاتے ہیں مگر کائناتوں سے پرورش کیا جاتا ہے اور پھول سے محبت۔ کفار اس درست کے کانٹے ہیں اور انبیائے کرام پھول۔ آؤ ہمیں دکھائیں کہ اس گلہ ست میں کیسے کیسے پھول ہیں۔ اس لئے کہ کثرت انبیائے کرام کا ذکر فرمایا جا رہا ہے۔ یہ بیماری کہ ہم اور تم یکساں ہیں بڑی پرانی ہے۔ اس بیماری میں کثرت احمدی کے کفار کو قدر تھے بلکہ ان کے کفر کی وجہ سے تھی کہ انہوں نے اپنے میں اور نبی میں فرق نہ کیا وہ نہ سمجھے کہ سب اور ہمیشہ اگرچہ اللہ کی مخلوق ہے اس کی روزی کھاتے پیتے ہیں مگر سب کے پاس ذہر ہے ہمیشہ کے پاس دودھ۔ اس لئے آپ سب کو کہتے ہیں اور ہمیشہ کی خدمت کرتے ہیں۔ ایسے ہی کفار کے پاس ٹھکانہ ذہر ہے اور حضرات انبیاء کو لیاہ علماء کے پاس ایمان کا دودھ حضرت اسی کا معن ہے۔ یہ مصلحت بیماری آج بھی لوگوں میں موجود ہے کہ سب کو بصارت سے دیکھتے ہیں بصیرت سے نہیں دیکھتے۔ بصارت معنی ہے کہ گھر کی ساری عورتیں یکساں ہیں۔ کل و شبابت برابر۔ مگر بصیرت کتنی ہے کہ اپنی ماں لوط سے اور بیوی کو اور بیٹی



۱۔ کہ ساری مخلوق کا حساب چند محنتوں میں فرما لے گا۔ مگر اس کے باوجود قیامت کا دن بچاس ہزار برس کا ہے۔ باقی دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت خوانی اور اکتبار عسکرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگی۔

نقد ان کی شان محبوبی و کمالی
بزم جانے والی ہے
محشر کا

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی ملک کی سرحد پر رہنا بھی عبادت ہے کیونکہ وہاں کفار کا ہر وقت خطرہ رہتا ہے اس لئے وہاں ہر شخص جماد کے لئے ہر وقت تیار رہتا ہے۔ اور تیار جماد جماد کی طرح عبادت ہے۔ ۳۔ اس طرح کہ کافر تو ایمان لے آئیں اور مومن گناہ چھوڑ کر نیکی اختیار کریں۔ تقویٰ کی سمت ہی قسمیں ہیں۔ اور ناس میں مومن و کافر سب داخل ہیں۔ جنت سے خطاب نہیں۔ ۴۔ یعنی سارے انسانوں کو حضرت آدم و حوا سے بطور نسل و ولادت پیدا فرمایا۔ مگر حضرت حوا کو حضرت آدم

علیہ السلام کے جسم سے بغیر نطفہ بنایا۔ دیکھو انسان کے جسم سے سمت سے کیڑے پیدا جاتے ہیں مگر وہ اس کی اولاد نہیں نکالتے۔ جیسے گھر کے ایک خاندان کی انتہا ایک شخص پر ہوتی ہے۔ ایسے ہی سارے انسانوں کی انتہا ایک انسان پر ہے وہ آدم علیہ السلام ہیں ۵۔ اس میں لطیف اشارہ اس طرف ہے کہ ہر انسان دوسرے کی خیر خواہی کرے کیونکہ یہ سب ایک ہی جز کی شاخیں ہیں اور ایک ہی شاخ کے پھل پھول۔ نیز کوئی مسلمان نسل اور قومی فخر نہ کرے۔ کیونکہ سب قوموں کی اصل ایک ہے۔ ۶۔ ایک دوسرے سے رب کے نام پر مانگتے ہو کہ کتے ہو اللہ کے واسطے مجھے یہ دو جس کا نام کریم ہے۔ کہ تمہاری کار سازی کرتا ہے تو ہمارا کہ نام والا خود کیا ہے۔ ۷۔ کہ رشتہ داروں سے اچھا برتاؤ کر دشتے قطع نہ کرو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو رزق کی کفالت اور عمر میں برکت چاہے وہ رشتہ داروں سے اچھا سلوک کرے۔ ۸۔ شان نزول۔ ایک شخص کے پاس اس کے یتیم بچے کا مال تھا جب وہ یتیم بالغ ہوا تو اس نے چچا سے اپنے مال ملا۔ بچا لے دینے سے انکار کر دیا۔ اس پر یہ آیت اتری۔ اس شخص نے یہ آیت سن کر فوراً مال یتیم کے حوالے کیا۔ اور کہا اللہ رسول کی اطاعت سب سے بہتر ہے ہم اس کے مطیع ہیں۔ (غزوان العرقان) خیال رہے کہ اس بالغ کو یتیم فرمانا مگر دشت کے لحاظ سے ہے ورنہ بالغ ہو کر بچہ یتیم نہیں رہتا۔ انسان کا وہ بچہ یتیم ہے جس کا

باپ فوت ہو گیا ہو۔ جانور کا وہ بچہ یتیم ہے جس کی ماں مرجائے موتی وہ یتیم ہے جو بیپ میں اکیلا ہوا اسے در یتیم کہتے ہیں۔ بڑا جیتی ہوتا ہے۔ ۹۔ یعنی اپنا مال جو حلال ہے وہ یتیم کے مال میں رکھ کر اس کا مال اس کے عوض نہ لو کیونکہ وہ حرام ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب اس سے علم مقصود ہو ۱۰۔ جب یتیم کا مال اپنے مال سے ملا کر کھانا حرام ہوا تو طیحہ طور پر کھانا بھی ضرور حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ یتیم کو بیہ دے سکتے ہیں مگر اس کا بیہ لے نہیں سکتے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ داروں میں جس کے یتیم بھی ہوں اس کے ترک سے نیاز فاتحہ خیرات کرنا حرام ہے اور اس کھانے کا استعمال حرام۔ اولاً مال تقسیم کرو۔ پھر بالغ وارث اپنے مال سے خیرات کرے۔

۱۲۱
لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنْ اللَّهُ سَرِيعُ
الْحِسَابِ ۝ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا
كَرْنِے والا ہے لے لے ایمان والو صبر کرو اور صبر میں دشمنوں سے آگے
وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝
رہم اور سرحد پر اسلامی ملک کی بھجائی کرو اور اللہ سے ڈرتے ہو اس ایملہ کرنا
ایٰٓأَيُّهَا ۱۶۹ ۲ سُوْرَةُ النِّسَاءِ مَدِيْنَةُ ۲ رُكُوْعًا ثَلَاثًا
سورة نساء مدنی ہے اس میں ۱۶۹ آیات ہیں اور ۲ رکعات ہیں
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا ہے

يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ
نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ
بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ قَرِيبًا ۝
اور رشتوں کا لحاظ رکھو جسے اللہ ہر وقت ہمیں دیکھ رہا ہے
وَاتُوا إِلَيْنِ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا الْحَبِيثَ
اور یتیموں کو ان کے مال دوں اور ستمیوں کے بدلے عذاب
بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ
نہ لوں اور ان کے مال اپنے مالوں میں ملا کر نہ کھا جاؤں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۔ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں جو تمام فرشتوں سے زیادہ عابد و زاہد تھے۔ ایک دفعہ شکل انسانی دنیا میں قاضی و حاکم بنا کر بھیجے گئے ایک عورت زہرہ کا مقدمہ پیش ہوا۔ جس پر یہ عاشق ہو گئے اور اس کے عشق میں بہت گناہ کر بیٹھے اور یس علیہ السلام کا زمانہ تھا۔ ان کے ویلے سے توبہ تو قبول ہوئی مگر باہل کے کونین میں قید کر دیئے گئے اور انہیں جادو کی تعلیم کے لئے مقرر کر دیا گیا۔ پتہ لگا کہ نورانی فرشتے جب شکل انسانی میں آئیں تو ان میں کھائے پینے بلکہ جمع کرنے کی قوتیں پیدا ہو سکتی ہیں۔

نورانیت کا ظہور ہوتا تو کھانے پینے سے بے نیاز بھی ہو جاتے تھے جیسے معراج میں اور روزہ وصال میں 'میں علی علیہ السلام چوتھے آسمان اور اصحاب کعبہ میں ہزاروں سال سے بغیر کھائے پینے زندہ ہیں' یہ ہے نورانیت کا ظہور۔ ۲۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ جادو کے موجد شیاطین ہیں۔ فرشتے نہیں 'یہ حضرات تو جادو میں پھنسنے کے بعد لوگوں کو اس سے بچانے کے لئے آئے تھے۔ دوسرے یہ کہ اکثر جادو کفر ہوتا ہے یا تو اس طرح کہ اس میں شرک رکھے گئے ہوتے ہیں 'یا اس کی شرائط میں شرک ہوتا ہے تیسرے یہ کہ جادو کھانا کفر نہیں جبکہ اس سے بچنے کے لئے اس کی برائی بیان کر کے کھائے ہاں اس پر عمل کرنے کیلئے کھانا کفر ہے۔ جیسا کہ شیاطین کھاتے تھے 'دیکھو بچنے کے لئے کلمات کفریہ فقہا کھانا دیتے ہیں 'کفر جانا کفر نہیں کفر ماننا اور اس پر عمل کرنا کفر ہے۔ ۳۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے 'ایک یہ کہ جادو میں اثر ہے اگرچہ اس میں کفریہ کلمے ہوں دوسرے یہ کہ کفار بھی نقصان نفسانی پہنچا دیتے ہیں۔ جب جادو میں نقصان کی تاثیر ہے تو قرآنی آیات میں ضرور شفا کی تاثیر ہے۔ رب فرماتا ہے۔ وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَاءً مَّهِينًا ایسے ہی جب کفار جادو سے نقصان پہنچا سکتے ہیں تو خدا کے بندے بھی کرامت کے ذریعہ نفع پہنچا سکتے ہیں 'میں علی علیہ السلام نے فرمایا تھا اَنْبِئُوا اَنْكُمُ الْاَنْبِيَاۤءُ وَارْجِعُوا اِلٰى دِيَارِكُمْ۔ اس سے معلوم ہوا کہ علم سحر بھی خدا کی مخلوقوں میں سے ایک علم ہے جس کی بھارت کو منظور ہے (عزیزی) اسی لئے اس کے سکھانے کیلئے ملائکہ بھیجے۔ مسئلہ۔ جو جادو کفر ہے اس کا کرنے والا مرتد ہے اور جو جادو کفر نہیں مگر جادو گر لوگوں کو اس سے ہلاک کرتا ہے وہ ڈاکو کے حکم میں ہے۔ مسئلہ۔ جادو کو توڑنے کے لئے جادو سیکھنا کفر نہیں جبکہ اس میں کفریہ کلمات نہ ہوں۔ ۴۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے 'ایک یہ کہ نقصان پہنچانے کے لئے جادو سیکھنا حرام ہے لہذا دفع نقصان کے لئے جائز ہے 'دوسرے یہ کہ اہل کتاب بھی جانتے تھے کہ جادو بری چیز

النَّاسِ السَّحَرُ وَمَا نَزَّلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ

لوگوں کو جادو سکھاتے ہیں اور وہ (جادو) جو بابل میں دو فرشتوں ہاروت و ماروت و ما یعلمین من احد حتی

ہاروت و ماروت پر اترا نہ اور وہ دونوں کسی کو کچھ نہ سکھاتے یقولان ائمان حن فتنۃ فلا تکفرو فیتعلمون منها

جب تک یہ نہ کہہ لیتے کہ ہم تو نوری آزمائش ہیں تو اپنا ایمان نہ کھوئے تو ان سے سیکھتے وہ جس سے ما یفترقون بہ بین المرء و زوجته و ما ہم بضارین

جدائی و اہل نہ مرد اور اس کی عورت میں اور اس سے ضرر نہیں پہنچا سکتے بہ من احد الا باذن اللہ و یتعلمون ما یضرہم

کسی کو مگر خدا کے حکم سے اور وہ سیکھتے ہیں جو انہیں نقصان دے گا ولا ینفعہم و لقد علموا لمن اشتراہ ما لہ

نفع نہ دے گا کہ اور بیشک ضرر انہیں معلوم ہے کہ جس نے یہ سودا لیا فی الاخرۃ من خلاق و لبس فاشروا بہ انفسہم

آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں اور بیشک کیا بری چیز ہے وہ جس کے بدلے انہوں نے اپنی لو کانوا یعلمون ۱۰ و لو انہم امنوا و اتقوا لہن ثوابہ

جائیں یہیں کسی طرح انہیں علم ہوتا اور اگر وہ ایمان لاتے اور پرہیزگاری کرتے تو اللہ من عند اللہ خیر لو کانوا یعلمون ۱۱ یا ایہا

کے یہاں کا ثواب بہت اچھا ہے نہ کسی طرح انہیں علم ہوتا ہے ایمان والو الذین امنوا لا تقولوا راعنا و قولوا انظرنا و

رامنا نہ کہو نہ اور یوں بعض کبرو کہ حضور ہم ہو اسمعوا و للکفرین عذاب الیم ۱۲ ما یؤذ الذین

نظر رکھیں نہ اور پہلے ہی سے بنور سنو اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے

ہے اس سے آخرت کی محرومی ہے۔ ۶۔ آخرت کی تمویزی سی نعمت دنیا کی بڑی سے بڑی نعمت سے اعلیٰ ہے۔ ۷۔ حضور کی شان میں ہلکا لفظ بولنا حرام ہے اگرچہ توہین کی نیت نہ بھی ہو 'اور توہین کی نیت سے بولنا کفر ہے' نیز جس لفظ کے دو معنی ہوں اچھے اور برے تو وہ بھی اللہ تعالیٰ اور حضور کے لئے استعمال نہ کئے جائیں۔ تاکہ دوسروں کو بدگوئی کا موقع نہ ملے 'اللہ تعالیٰ کو میاں نہ کہو کیونکہ میاں کے معنی مالک بھی ہیں اور غلو نہ بھی۔ لہذا اب اللہ کو مالک کے معنی میں بھی میاں نہ کہو۔ ۸۔ پتہ لگا کہ حضور کی بارگاہ کا ادب رب تعالیٰ خود سکھاتا ہے اور ان احکام کو خود جاری فرماتا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہلکا لفظ بولنا کفر ہے اسی لئے فرمایا گیا وَبَلَّغْ رِسَالَاتِیْ اِلَیْہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ اِلَیَّ۔ بعض دفعہ صحابہ حضور کے وقت میں عرض کرتے تھے یا رسول اللہ یعنی ہماری رعایت فرماتے ہوئے یہ کلام واضح فرمادیں۔

آنکھوں سے دیکھا تو دل نے اس کی تصدیق کی کہ آنکھیں جو کچھ دیکھ رہی ہیں یہ ایک حقیقت ہے۔ واقعی یہ جبرئیل ہے جو اپنی اصلی صورت میں نظر آرہا ہے۔ یہ نظر کا فریب تو نہیں۔ نگاہوں نے دھوکا نہیں کھایا کہ حقیقت کچھ اور ہو اور نظر کچھ اور آرہا ہو۔ ہر شخص کو کبھی نہ کبھی اس صورت حال سے ضرور واسطہ پڑا ہو گا کہ آنکھوں کو تو کچھ نظر آرہا ہے، لیکن دل اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ فرمایا جا رہا ہے کہ یہاں ایسی صورت حال نہیں ہے آنکھیں جبرئیل کو دیکھ رہی ہیں اور دل تصدیق کر رہا ہے کہ واقعی یہ جبرئیل ہے۔ دل کو یہ عرفان اور ایقان کیونکر حاصل ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو شیطان کی وسوسہ اندازیوں اور نفسانی شکوک و شبہات سے بالکل محفوظ رکھتا ہے جس طرح ان کو منجانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے۔ اس بارے میں انہیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہوتا۔ اسی طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے، جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں، جن انوار و تجلیات کا انہیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے، ان کے بارے میں انہیں ذرا تردد نہیں ہوتا۔ یہ علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں، بلکہ حیوانات کو بھی مرحمت ہوتا ہے ہمیں اپنے انسان ہونے کے بارے میں قطعاً کوئی تردد نہیں۔ بطن کے بچے کو

انڈے سے نکلنے ہی یہ عرفان بخشا جاتا ہے کہ وہ پانی جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ضیاء النبی

مجمع محمد کریم شاہ الذہبی

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
کنج بخش روڈ، لاہور

تَمَازُذُنَ الْمَوَّاءِ سے ماخوذ ہے۔
مِنَ الْبَوَّاءِ وَهُوَ الْمَجَادِلُ یعنی اے کفار، تم میرے
کا مشابہہ انہوں نے انہی آنکھوں سے کیا ہے۔ یہ
تم تو اس بات پر جھگڑ رہے ہو کہ میرے رسول
حلائکہ انہوں نے جبرئیل کو دوسری مرتبہ بھی دیکھا
دوسری بار دیکھنے کی جگہ کا ذکر فرمایا جا رہا ہے کہ
سَدَدَةُ عَرَبِی میں بیری کے درخت کو کہتے
سرحد۔ اس کا لفظی ترجمہ یہ ہو گا کہ بیری کا وہ درخت
اس کے بارے میں کتاب و سنت میں جو کچھ ہے۔
درخت کیسا ہے؟ اس کی حقیقت کیا ہے؟ اس کی
ہمیں ان کی ماہیت معلوم نہیں اور نہ ان کی ماہیت

(بقیہ صفحہ ۵۷) جو جاؤ آج چہ نماز میں ہو یا کسی اور کام میں 'رب فرماتا ہے: اِنْتَعِبُوا قَدْرَ رُؤُوسِكُمْ اِذَا مَنَّكَ يٰ حُضُورُ كُو اِیْسے القاب و آواز سے نہ پکارو جیسے ایک دوسرے کو پکار لیتے ہو 'انہیں جیسا اچھا بشر کہہ کر نہ پکارو۔ انہیں یا رسول اللہ' یا شفیع الذینین وغیرہ ادب کے القاب سے یاد کرو۔

۱۔ شان نزول منافقین پر حضور کا وعظ سننا و شواہد ہونا تھا وہ چپکے سے کھینکے کھینکے مسجد کے کنارہ تک پہنچ جاتے اور پھر کسی چیز کی آڑ لے کر چپکے سے مجلس پاک سے نکل جاتے تھے۔ ان کے متعلق یہ عتاب والی آیت نازل ہوئی ۲۔ تکلیف 'قتل' زمرے 'ظالم بادشاہوں کا تسلط ہونا تک حادثے' اس سے معلوم ہوا کہ حضور کی مخالفت سے

دنیاوی عذاب بھی آ جاتے ہیں۔ آخرت کے عذاب اس کے علاوہ ہیں ۳۔ یعنی آخرت کا عذاب یا ایمان پر غلبہ نصیب نہ ہوگا۔ یہ لفظ آؤ منع غلو کے لئے ہے اجتماع دونوں عذابوں کا ممکن ہے ۴۔ یعنی اللہ تعالیٰ تو سب کچھ جانتا ہے کفار کا یہ حساب و کتاب انہیں روز محشر سوا کرنے کے لئے ہو گا ۵۔ برکت کے معنی ہیں دنیا و دین کی زیادتی اور کثرت یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے تعلق تمہارے لئے دین و دنیاوی برکات اور زیادتیوں کا ذریعہ ہے۔ ۶۔

یعنی حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اپنی عہدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص نقطہ سے ہر ایک کا خیال حضور کی طرف جاتا ہے۔ خیال رہے عہد اور عہدہ میں بڑا فرق ہے 'عہد تو رحمت الہی کا شکر ہے اور عہدہ کی رحمت الہی شکر ہے۔ عہدہ وہ ہے جس کی عہدیت سے اللہ تعالیٰ کی شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم)۔ کتب یعنی کتاب ذیل ہے مگر کتبہم اصحاب کتب کا کتاب عزت والا جسے ان کی برکت سے دائمی زندگی

اور امن مل گئی ۷۔ گنہگاروں کو ڈر ہا فضل بنا کر اور ملا کہ صالح انسانوں کو باقتدار اور باقرض کہ اگر تم نے رب کی نافرمانی کی تو گرفت میں آ جاؤ گے جیسے کہ رب نے مشق کے دن وغیرہوں سے فرمایا۔ وَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذٰلِكَ فَلَا تَرْجِعْ اِلَيْهِمْ قُلُوبُكَ لَمْ تُغَابِطْهُمْ لَقَدْ اٰتٰتِمْ پریہ شبہ نہیں کہ فرشتہ ڈر سنانے کے لائق نہیں ۸۔ اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ حضور کی نبوت بھی آسمانوں اور زمینوں کو گھیرے ہوئے ہے کیونکہ حضور مملکت الہیہ کے گویا وزیر اعظم ہیں۔ لہذا جہاں خدا کی خدا کی ہے وہیں حضور کی مصطفائی ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) لہذا یہ آیت کجی آیت کی دلیل ہے کہ حضور ساری خلقت کے رسول ہیں ۹۔ اس میں ان بت پرستوں کا رد ہے جو رب کے لئے شریک مانتے تھے۔ یا اس کے لئے اولاد ثابت کرتے تھے۔ کہ مشرکین عرب فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں کہتے تھے اور عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو اور یہودی عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتے تھے۔ نعوذ باللہ منہ۔ ۱۰۔ جی رب نے ہر مخلوق کو دی

۵۷۳

يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ

یہ تم میں چپکے نکل جاتے ہیں کسی چیز کی آڑ سے کہ نہ تو میں وہ جو رسول کے حکم کے

عَنْ اَمْرِهٖ اَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ اَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ

نفلان کرتے ہیں کہ انہیں کوئی فتنہ پہنچے نہ یا ان پر دردناک عذاب

اَلَيْكُمْ ۚ اَلَا اِنَّ لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قَدْ

پڑے نہ اس کو بیشک اللہ ہی کا ہے جو کہ آسمانوں اور زمین میں ہے بے شک وہ

يَعْلَمُ مَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ وَيَوْمَ يُرْجَعُونَ اِلَيْهِ فَيُنَبِّئُهُمْ

مانتا ہے جس حال پر تم ہو اور اس دن کو جس میں اس کی دین پھر سے ہائیں گے خود انہیں

بِمَا عَمِلُوْا وَاللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ ۝

بتا دے گا جو کہ انہوں نے کیا اور اللہ سب کچھ جانتا ہے

اٰیٰتُهَا ۝ ۲۰ سُوْرَةُ الْفُرْقَانِ مَكِّيَّةٌ ۝ ۲۰ اَرْكَوْا نَفْسًا

سورہ فرقان نیکو ہے اس میں چار رکوع ۴ آیات ۱۱۰ کلمات ۴۰۰ حروف ہیں اعراب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اللہ کے نام سے شروع ہو نہایت مہربان رحم والا

تَبٰرَكَ الَّذِیْ نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی عَبْدِهٖ لَیْکُوْنَ

تبرکی برکت والا ہے وہ ش جس نے امارا قرآن اپنے بندہ پر نہ جو سارے نہان

لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا ۚ الَّذِیْ لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ

کو ڈر سنانے والا ہے وہ جس کے لئے ہے آسمانوں اور زمین

وَالْاَرْضِ وَلَمْ یَتَّخِذْ وَلَدًا وَّلَمْ یَکُنْ لَهُ شَرِیْکٌ

کی بادشاہت نہ اور اس نے نہ انبیاء فرمایا بچہ اور اس کی سلفت میں کوئی ساتھی

فِی الْمُلْکِ وَخَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ فَقَدْ رَءٰهُ تَقْدِیْرًا ۝

انہیں نہ اور اس نے ہر چیز پیدا کر کے نیک اندازہ پر رکھی نہ

منزل ۴

کچھ غلطی جس کی اسے عادت تھی۔

حضرات سامعین و حاضرین: اس عبارت میں کئی طرح کی بے ادبی و گستاخی ہے میں آپ کے سامنے یہ بخاری شریف پیش کرنے لگا ہوں بخاری شریف جلد اول صفحہ 73، باب استقبال الرجل صاحبہ ہو یصلی طبع قدیمی کتب خانہ اور تحقیقی شریف باب الدلیل علی ان وقوف المرأة پر ہے کہ:

"ذكر عندها ما يقطع فقالوا يقطعها الكلب والحمار والمرأة
قالت جعلتمونا كلابا لقد رايت النبي ﷺ واني لبينه وبين
القبلة وانا مضطجة على السرير فتكون لي الحاجة فاكروه
ان استقبله فانسل انسلا".

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے صحابہ کرام سے سوال ہوا کہ نماز کو کیا چیز توڑ دیتی ہے یعنی نماز کے آگے سے کون سی چیز گزر جائے تو نماز توڑ دیتی ہے تو صحابہ کرام نے فرمایا کہ نماز کے آگے سے اگر کتا، گدھا اور عورت گزرے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے تو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ بات بری لگی کیونکہ سیدہ عائشہ عورت ہیں اور عورتوں کا ذکر کرتے اور گدھے کے ساتھ اکٹھا کیا گیا تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تم نے ہمیں کتا بنا دیا (اور ایک اور روایت مسند امام اعظم صفحہ 150 پر ہے کہ آپ نے فرمایا قرنتموننا بہم یعنی تم نے ہمیں گدھوں اور کتوں سے ملا دیا ہے)۔

اب سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کوئی پوچھے کہ اے ام المؤمنین انہوں نے تو آپ کو کتا یا گدھا کہا ہی نہیں (پھر آپ کو یہ برا کیوں لگا اور غصہ کیوں آیا) تو وجہ یہ ہے کہ صحابہ نے عورت، کتے اور گدھے کو اکٹھا کر کیا ہے (لہذا گدھے اور کتے کے ساتھ ذکر کرنے کو سیدہ نے بقی توہین سمجھا) تو سیدہ عائشہ کا (ان کے قول) پر اعتراض اٹھانا اور غصہ میں آنا اس بات کی دلیل ہے کہ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس جنس کی توہین ہے۔ تو اب دیکھیں اس کتاب (صراط مستقیم) میں، نماز میں معطل کریم ﷺ کے خیال کو گدھے اور بیل کے ساتھ اکٹھا کر ہی نہیں کیا گیا بلکہ (گدھے اور نبی پاک ﷺ کے خیال کا تقابل



marfat.com

Marfat.com

کتابخانه

نور العین

بہارِ اہلِ ایمان

مجلد اول

پیشکش

پیشکش

۱۔ اس سے پتہ لگا کر ہمیشہ مالدار، سردار، دنیاوی عزت والے لوگ پیغمبروں کے مخالف ہوئے۔ غریب و مساکین زیادہ مومن ہوئے اب بھی دیکھا جا رہا ہے کہ عموماً غریب ہی دینی کام زیادہ کرتے ہیں۔ ۲۔ معلوم ہوا کہ نبی کو اپنے جیسا بشر کہتا اور ان کے ظاہر کھانے پینے کو دیکھنا، باطنی اسرار کو نہ دیکھنا ہمیشہ سے کفار کا کام رہا ہے۔ اولاً شیطان نے نبی کو بشر کہا، پھر ہمیشہ کفار نے کہا۔ قرآنی جزدان کو دیکھنا غافل کا کام ہے اور جزدان کے اندر قرآن کو دیکھنا مومن کا شیوہ ہے۔ ابو جہل صحابی نہ ہوا حضرت صدیق صحابی ہوئے، اگرچہ دونوں نے حضور کو دیکھا کیونکہ ابو جہل نے صرف بشریت کو دیکھا اور صدیق نے بشریت کے خلاف میں نور کو دیکھا۔ ۳۔ یعنی اگر یہ نبی ہوتے تو فرشتوں کی طرح کھانے پینے کے حاجت مند نہ ہوتے۔

انہوں نے کھانے پینے کی ابتدا دیکھی، انتہا کا فرق نہ دیکھا۔ مجاور شد کی کمی ایک ہی پھول چوتھی ہیں۔ مگر یہ پھول کارس بھڑکے پیٹ میں پہنچ کر زہر اور شد کی کمی کے پیٹ میں پہنچ کر شد بنتا ہے۔ ایسے ہی ہمارا کھانا غفلت کا باعث ہے۔ انبیاء کرام کی خوراک نورانیت کے ازبواد کا ذریعہ ہے۔ ۳۔ ان بیوقوفوں نے نبی کی اطاعت میں ناکامی اور قہروں کی عبادت میں کامیابی سمجھی۔ معلوم ہوا کہ کافر بڑا بے عقل ہوتا ہے۔ ۵۔ اپنی قبروں سے زندہ رہے، معلوم ہوا کہ وہ کافر اپنے مردے دفن کرتے تھے، ہندوؤں کی طرح جلاتے نہ تھے۔ ۶۔ یعنی جس قیامت وغیرہ کا یہ نبی وعدہ کرتے ہیں وہ ہماری عقل سے بہت دور ہے یا وقوع سے بہت دور ہے کہ آتا تو درکنار آ سکتی بھی نہیں ہے۔ اس طرح کہ کوئی مرتا ہے کوئی پیدا ہوتا ہے، ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہتا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ کفار آواگون کے قائل نہ تھے ۸۔ نہ آخرت میں نہ دنیا میں پھر کہتا بلائیں کر آتا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ لوگ روح کی بھی فٹانے تھے کہ روح مرنے پر فنا کر دی جاتی ہے ۹۔ کہ اپنے کو اللہ کا نبی بتایا اور مرنے کے بعد اٹھنے کی خبر کو اللہ کی طرف نسبت کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کفار اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے، دہریہ نہ تھے ۱۰۔ معلوم ہوا کہ نبی کا انکار کر کے سب کچھ ماننا ایمان نہیں۔ ان کفار نے یہ نہ کہا کہ ہم رب کو نہیں مانتے بلکہ کہا کہ ہم پیغمبر کو نہیں مانتے۔ عذاب آسمانی شیطان نبی کے سوا اور سب کچھ مانتا ہے مگر کافر ہے ۱۱۔ اس طرح کہ انہیں ہلاک فرما کیونکہ آپ جانتے تھے کہ یہ لوگ ایمان نہ لائیں گے ورنہ آپ انکی ہدایت کی دعا فرماتے ۱۲۔ عذاب دیکھ کر اپنے کفر پر شرمندہ ہوں گے مگر اس وقت کی شرمندگی فائدہ مند نہ ہو گی۔ توبہ کا بھی ایک وقت ہے جس کے بعد قبول نہیں ہوتی ۱۳۔ حضرت جبریل کی بیچ نے انہیں ہلاک کر دیا۔ معلوم ہوا کہ سان فرشتہ کی ایک بیچ برداشت نہیں کر سکتا۔ جب بجلی کی کڑک اور بادل کی گرج سے سان مر

المؤمنون ۱۳

۵۴۹

قد افلح ۱۸

وَقَالَ الْمَلَأَمِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا

اور یوں اس کی قوم کے سردار جنہوں نے کفر کیا اور آخرت کی بے لقاۃ الاخرۃ وترفہم فی الحیوۃ الدنیا ما ہذا

ماضی کو جھٹلایا اور ہم نے انہیں دنیا کی زندگی میں چین دیا کہ یہ تو نہیں الا بشر مثکم یا کل مماتاً کلون منه ویشرب

مگر تم جیسا آدمی نہ جو تم کھاتے ہو اسی میں سے کھاتا ہے اور جو تم پیتے ہو مماتاً شربون ۳۰ ولکن اطعمتم بشر مثکم انکم

اس میں سے پیتا ہے اور اگر تم کسی اپنے جیسے آدمی کی اطاعت کو جب تو اذ الخسرون ۳۱ ابعداکم انکم اذ امثم وکنتم

تم ضرور گھٹائے میں ہو گے کیا نہیں یہ دودھ دیتا ہے کہ تم بھر جاؤ گے تراباً وعظماً انکم مخرجون ۳۲ ہیہات ہیہات

اور مٹی اور ہڈیاں بھر جاؤ گے اس کے بعد بھڑکائے جاؤ گے کتنی دور ہے کتنی دور لہما توعدون ۳۳ ان ہی الاحیائنا الدنیا نموت

ہے جو نہیں دودھ دیا جاتا ہے کہ وہ تو نہیں مگر ہماری دنیا کی زندگی کی ہم مرتے ونحیا وما نحن بمبعوثین ۳۴ ان هو الا رجل افتری

جیسے، میں نہ اور نہیں اٹھنا نہیں کہ وہ تو نہیں مگر ایک مرد جس نے اللہ پر علی اللہ کذباً وما نحن لہ بمؤمنین ۳۵ قال رب

صیحت ماندا صلی اور ہم اسے ماننے کے نہیں نہ عرض کی اسے میرے رب انصرنی بما کذبون ۳۶ قال عما قلیل لیصبحن

میری مدد فرما لا اس کے کہ انہوں نے مجھے جھٹلایا۔ اللہ نے فرمایا کہ کچھ دیر جاتی ہے کہ یہ صبح کریں گے ندیمین ۳۷ فآخذتہم الصبحۃ بالحق فجعلنہم

بچھٹاتے ہوئے نہ تو انہیں آیا بھی جھگڑانے نہ تو ہم نے انہیں گھاس کھڑا

منزل ۳

جاتا ہے تو فرشتے کی بیچ تو بڑی تیز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ میں صالح علیہ السلام کی قوم نمود مراد ہے، ورنہ قوم عاد و ثمود ہی سے ہلاک ہوئی تھی۔

(بقیہ صفحہ ۲۲۲) تعالیٰ نے قالب کی پرورش کے لئے غذا اُمیں اور پھل پیدا فرمائے غذا زندگی کے لئے اور پھل لذت کے لئے ایسے ہی قلب کی پرورش کے لئے شریعت اور طریقت بنائی۔ شریعت روحانی زندگی کی غذا ہے، طریقت اس زندگی کے لذیذ پھل ہیں۔ ایسے ہی فرائض غذا اور لوافل پھل ہیں ۱۳۔ کہ بعض درخت بعض کے ساتھ شاخوں، پتوں میں مشابہ ہوتے ہیں مگر پھول پھل میں ملحدہ، یہ تمام چیزیں قدرت الہیہ کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ ایسے ہی تمام انسان شکل و صورت میں مشابہ ہیں مگر پھل میں مختلف کوئی کافر ہے کوئی مومن کوئی فاسق ہے کوئی متقی، کوئی ولی ہے کوئی نبی ظاہری صورت کی یکسانیت دیکھ کر اولیاء، انبیاء کو اپنا مثل نہ سمجھو۔ ثم اور بکائن کا

درخت یکساں معلوم ہوتا ہے مگر پھلوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سونا اور پتیل دونوں پیلے ہیں۔ مگر حقیقت میں کوسوں کا فرق ہے۔

۱۔ یعنی اس سے دو ہاتھیں معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی سبزیاں پیدا فرمائے پر قادر ہے وہ ایک صورت کی پھول سے سارے عالم کو مارنے اور چلانے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک پیغمبر کی تعلیم سے کلشن ایمان و اسلام میں ہزار ہا سبزے پیدا فرمائے پر قادر ہے۔ ولایت، نصیبت، غوثیت، علم، عمل و حکمت سب اس بارش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم، ہدایت، یکتا بھی مفید ہے۔

۲۔ مشرکین عرب، چاند، سورج کی طرح جنات کی بھی پوجا کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ معبود الہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی حقوق نہ ہو۔ ۳۔ ان یوتوفون لے یہ نہ سمجھا کہ اولاد نسل کی ہمارے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت؟ دیکھو، چاند، سورج تارے، قیامت تک باقی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو ہمیشہ باقی ہے وہ اولاد والا کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو بیوی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا، آدم کی بیٹی نہیں کیونکہ بیوی سے نہیں پیدا ہوئیں۔ اسی لئے وہ بیوی بنائی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان کا بچہ گدھا نہیں ہوتا۔ لہذا خالق کا لڑکا لڑکی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے ۵۔ یعنی ہر چیز اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ ان کا بھی خالق اللہ ہے۔

کاسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق، موت، عمل، اجل، سب اس کی تمکینی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو حکم ہے خذوا، جڈو، کفار سے بچاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ مصیبت کے وقت حکام، حکیم کے پاس جاؤ کیونکہ یہ لوگ رب کی تمکینی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

۲۲۲

وَلَا تُسَبِّحُوا

الْأَصْنَامَ

يَوْمَئِذٍ ۝ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الرِّجْنَ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

لَهُ يَنِينَ وَبَدَتْ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا

يَصِفُونَ ۝ يَدْبِعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَتَى يَكُونُ لَهُ

وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ

يَكُنْ شَيْءٌ عَلَيْهِمْ ۝ ذِكْرُ اللَّهِ رَبِّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

وَكِيلٌ ۝ لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبْصَارَ

وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ۝ قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ

فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا

عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ ۝ وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا

دَرَسْتُ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ اتَّبِعْ مَا أُوحِيَ

روائی کے لئے نبی، ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ہے۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَنَعَزَاةَ مَرْفَعَةِ الْخَبَرِ یعنی علی احاطہ میں۔ اس لئے کہ جسمانی احاطہ اور گھیرنا رب کیلئے ناممکن ہے۔ رب تعالیٰ اس سے پاک ہے جسمانی احاطہ وہ کر سکتا ہے جو خود جسم ہو جیسے دیوار اندر کی چیزوں کو۔ لونا پانی کو، شہر، شہر کو گھیرے ہوتے ہیں۔ یہ رب کے لئے ناممکن ہے۔ ۹۔ یعنی حضور کے معجزات اور قرآن کریم کی آیات۔ بلکہ حضور خود رب کی دلیل ہیں۔ رب فرماتا ہے۔ تَذَكَّرْتُكُمْ

(بقیہ صفحہ ۲۲۲) تعالیٰ نے قالب کی پرورش کے لئے غذا میں اور پھل پیدا فرمائے غذا زندگی کے لئے اور پھل لذت کے لئے ایسے ہی قلب کی پرورش کے لئے شریعت اور طریقت بنائی۔ شریعت روحانی زندگی کی غذا ہے، طریقت اس زندگی کے لذیذ پھل ہیں۔ ایسے ہی فرائض غذا اور توافل پھل ہیں ۱۳۔ کہ بعض درخت بعض کے ساتھ شاخوں، پتوں میں مشابہ ہوتے ہیں مگر پھول پھل میں ملحدہ یہ تمام چیزیں قدرت الہیہ کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ ایسے ہی تمام انسان شکل و صورت میں مشابہ ہیں مگر پھل میں مختلف کوئی کافر ہے کوئی مومن کوئی فاسق ہے کوئی متقی، کوئی ولی ہے کوئی نبی ظاہری صورت کی یکسانیت دیکھ کر اولیاء، انبیاء کو اپنا صلہ نہ سمجھو۔ نعم اور بکائن کا

درخت یکساں معلوم ہوتا ہے مگر پھلوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سونا اور پیتل دونوں پیلے ہیں۔ مگر حقیقت میں کوسوں کا فرق ہے۔

۱۔ یعنی اس سے دو ہاتھیں معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی سبزیاں پیدا فرمائے پر قادر ہے وہ ایک صورت کی پھولک سے سارے عالم کو مارنے اور چلانے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک پیغمبر کی تعلیم سے کلشن ایمان و اسلام میں ہزار ہا سبزے پیدا فرمائے پر قادر ہے۔ ولایت، منصب، غوثیت، علم، عمل و حکمت سب اس بارش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم، ہدایت، یکتا بھی مفید ہے۔ ۲۔ مشرکین عرب 'چاند' سورج کی طرح جنات کی بھی پوجا کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ معبود الہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی مخلوق نہ ہو۔ ۳۔ ان یوتوفون لے یہ نہ سمجھا کہ اولاد نسل کی ہمارے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت دیکھو 'چاند' سورج تارے قیامت تک ہاتی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو ہمیشہ بایں ہے وہ اولاد والا کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو بیوی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا، آدم کی بیٹی نہیں کیونکہ بیوی سے نہیں پیدا ہوئیں۔ اسی لئے وہ بیوی بنائی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان کا بچہ گدھا نہیں ہوتا۔ لہذا خالق کا لڑکا لڑکی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے ۵۔ یعنی ہر چیز اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ ان کا بھی خالق اللہ ہے۔

کاسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق، موت، عمل، اجل، سب اس کی تمکینی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو حکم ہے خذوا جزائکم کفار سے بچاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ معصیت کے وقت حکام، حکیم کے پاس جاؤ کیونکہ یہ لوگ رب کی تمکینی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

يُؤْمِنُونَ ۝ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الرِّجْنَ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

والد کے لئے سوا اور اللہ کا شریک نہیں بنا کر بنا دیا اور اس

لَهُ يَنْبِئِينَ وَيَنْتِ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا

کے لئے بے خبر اور انبیاء کھڑے ہیں جنات سے تلہ پاکی اور برتری ہے اس کو

يَصِفُونَ ۝ يَدْبِعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَتَى يَكُونُ لَهُ

ان کی باتوں سے بے کسی نمونہ کے آسمانوں اور زمین کا بنانے والا اس کے بچہ کیسا

وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ

سے جو حالانکہ اس کی قدرت نہیں تلہ اور اس نے ہر چیز پیدا کی اور وہ

يَكُنْ شَيْءٌ عَلَيْهِمْ ۝ ذِكْرُ اللَّهِ رَبِّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

سب کو جانتا ہے ۷۔ ہے اللہ تمہارا رب اس کے سوا کسی کی ہدایت نہیں

خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

ہر چیز کا بنانے والا تو اسے بدبو وہ ہر چیز پر بھجوان

وَكَيْلٌ ۝ لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ

ہے تو آنکھیں اسے احاطہ نہیں کر سکتیں اور سب آنکھیں اس کے احاطہ میں ہیں

وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ۝ قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ

اور وہی ہے نیابت ہاتھ پر راہنما رہا ہے پاس آنکھیں کھولنے والی دیسی آئیں تمہارے رب

فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا

کی طرف تو جس نے دیکھا تو اپنے بھلے کو اور جو اندھا ہوا اپنے برے کو اور میں تم پر

عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ ۝ وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا

نگیان نہیں تلہ اور ہم اسی طرح آیتیں طرح طرح سے بیان کرتے ہیں اور اس لئے کافر

دَرَسَتْ وَلِنَبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ اتَّبِعْ مَا أُوحِيَ

بول انہیں کہ تم تو ہم سے بڑے ہو تلہ اور اس لئے کہ اسے علم والوں پر واضح کر دیں اس پر جو چاہیں

روائی کے لئے نبی ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ۷۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَنَعَزَاةَ مَرْفَعَةِ الْخَبَرِ یعنی علی احاطہ میں۔ اس لئے کہ جسمانی احاطہ اور گھیرنا رب کیلئے ناممکن ہے۔ رب تعالیٰ اس سے پاک ہے جسمانی احاطہ وہ کر سکتا ہے جو خود جسم ہو جیسے دیوار اندر کی چیزوں کو۔ لونا پانی کو، شہر، شاہ شہر کو گھیرے ہوتے ہیں۔ یہ رب کے لئے ناممکن ہے۔ ۹۔ یعنی حضور کے معجزات اور قرآن کریم کی آیات۔ بلکہ حضور خود رب کی دلیل ہیں۔ رب فرماتا ہے۔ تَذَكَّرْتُكُمْ



نبوتِ مصطفیٰ سید الانبیاء کے پیدائشی نبی ہونے پر ایک بے مثال تحقیق

پروفیسر محمد عرفان قادری



ناشر

فریدنگہ ٹرانسمیڈیا اسلام آباد

۴: عالمِ اجساد میں اللہ تعالیٰ نے آقا علیہ السلام کے جسدِ پاک میں معاذ اللہ کوئی نبی روح ڈالی۔

اگر ایسا نہیں اور یقیناً ایسا نہیں تو پھر اپنے اس موقف پر ضرور نظر ثانی فرمائیں۔

مولوی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”وہاں سب لوگوں نے اللہ رب العزت کے سوال ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا تھا لیکن یہاں کوئی شداد، کوئی فرعون، کوئی ہامان اور کوئی ابولہب بن گئے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ عالمِ ارواح و عالمِ اجساد کا معاملہ مختلف ہے۔ اسی طرح نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم عالمِ ارواح میں ملائکہ و انبیاء کے نبی تھے لیکن یہاں نہ کوئی ملک نہ نبی، پھر آپ نبی کس کے تھے۔“

جواب: مولوی صاحب! ہم مانتے ہیں کہ جن لوگوں نے ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا تھا ان میں سے عالمِ اجساد میں آکر کوئی شداد بن گیا تو کوئی فرعون، کوئی ہامان بن گیا تو کوئی ابولہب لیکن کیا آپ کوئی ایک مثال پیش کر سکتے ہیں کہ عالمِ ارواح میں جن انبیاء علیہم السلام سے اللہ تعالیٰ نے میثاق لیا تھا ان میں سے کوئی ایک نبی بھی معاذ اللہ تم معاذ اللہ، استغفر اللہ، یہاں عالمِ اجساد میں آکر اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے یا کم از کم یہ ثابت کر دیں کہ وہ نبی ہونے کے منصب پر قائم نہیں رہے (العیاذ باللہ)۔ اگر آپ یہ بات ثابت نہیں کر سکتے بلکہ آپ ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کر سکتے تو پھر ایسے قیاس مع الفارق بلکہ فاسد و باطل و خبیث قیاس کا آپ جیسے مدعی علم و دانش سے صدور واقعہ ایک افسوس ناک امر ہے۔

ثانیاً: مولوی صاحب! پھر آپ نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس سے بھی کمزور

عبارت لکھی کہ ”اسی طرح نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم، الخ“ استغفر اللہ یعنی آپ نے بڑی

دیدہ دلیری اور بے باکی سے سید المرسلین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عالمِ ارواح میں

نبی ہونے اور بقول آپ کے عالم اجساد میں تقریباً چالیس سال تک نبی نہ ہونے کا موازنہ حکم خداوندی کے مطابق جانوروں سے بھی بدتر کفار بلکہ کفار کے سرداروں کے کفر سے کر دیا یعنی بقول آپ کے جس طرح عالم ارواح میں تو وہ مومن تھے لیکن عالم اجساد میں آکر کافر ہو گئے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم ارواح میں نبی تھے لیکن عالم اجساد میں آکر نبی نہ رہے۔

دائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا
کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا
مولوی صاحب! آپ نے یہ کیسی منحوس تشبیہ پیش کی ہے؟ کیا علامہ بیضاوی علیہ الرحمہ کا پیش کردہ قانون بھی آپ کے دل سے محو ہو گیا کہ:

وَالشَّرْطُ فِيهِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ عَلَى وَفْقِ الْمُمَثِّلِ لَهُ مِنْ الْجِهَةِ الَّتِي تَعْلَقُ بِهَا التَّمَثِيلُ فِي الْعَظِيمِ وَالصَّغِيرِ وَالْجَسَدِ وَالشَّرْفِ۔

(انوار التنزیل، ج: ۱، ص: ۳۷)

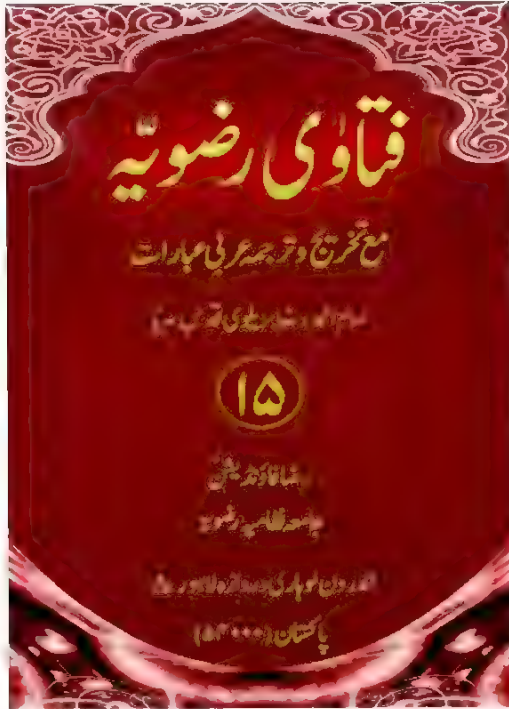
یہ جملہ لکھتے وقت آپ کے ہاتھوں میں مجبور و بے بس و بے زبان و بے جان قلم بھی یقیناً تڑپ رہا ہوگا، اس کا کلیجہ بھی پھٹ رہا ہوگا، وہ بھی زبان حال سے رورو کے آپ سے التجا کر رہا ہوگا کہ یہ بھیا نک جملہ نہ لکھیں جس سے اہل اسلام کے دل بری طرح گھائل ہو جائیں گے یقیناً شاید خود ساختہ علیست کے نامعقول نشر میں مدہوش آپ عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ایک سنگین جارحیت کا ارتکاب کر گئے۔ لہذا ابھی اللہ جل جلالہ کے حضور سر پہ جود بنوں اور اس آستانہ عبارت سے رجوع کریں اور اپنے پیارے حبیب، شفیع المذنبین، راتوں راتیں، رؤف و رحیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور معافی کے درخواست گزار ہو جائیں اور یا، ہمیں آپ اپنے جیسے کسی عام آدمی سے معافی کے طلب گار نہیں کہ آپ کو شرمندگی محسوس نہ بلکہ آپ نے تو

یہاں تک تو کتنا کبیرہ ہی تھا جو آدمی کی ہلاکت و رباوی کو بس ہے آگے اس کا کہنا کہ "میں نے جھوٹ بولا تو کیا برا کیا" صریح کلمہ کفر ہے، اس پر لازم ہے کہ تجدید اسلام کرے اور اگر عورت رکھتا ہے تو از سر نو اسلام لائے کے بعد اس سے تجدید نکاح ضرور سے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸: از موضع شمس آباد ضلع کیل پور پنجاب مسئلہ مولوی غلام ربانی صاحب ۱۰ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
ایک عالم سنی حنفی المذہب نے اپنے وعظ میں کہا کہ اللہ عزوجل نے ایک سو چار "سمتات" نازل فرمائی، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سب میں پروردگار نے فرمایا: "آجیئو اللہ و آجیئو الرسول" الخ (اور اطاعت کرو اللہ تعالیٰ کی اور اطاعت کرو رسول کی۔ ت) اے مسلمانو! آپ لوگوں کو سمجھانے کے لئے ایک مثال دیتا ہوں اس کے بعد آپ لوگ خیال کریں کہ قوت ایمانی میں کہاں تک ضعف ہو گیا ہے، دیکھو کسی حاکم کا چہرہ اسی شمن لے کر آتا ہے تو اس کا کس قدر خوف ہوتا ہے حالانکہ حاکم ایک بندہ شمل ماو شمل شمن پیر آدمی ہے پیر کا کاغذ جس میں معمولی مضمون ہوتا ہے، چہرہ اسی پانچ چھ روپے کا لازم ہوتا ہے، مگر یہ حالت ہوتی ہے کہ اس کے خوف کے مارے لوگ روپوش ہو جاتے ہیں، لاچارگی سے لینا ہی پڑتا ہے بعدہ وہ کیل کی تلاش اور روپے کا صرف کرنا و کذا و کذا اور اللہ تعالیٰ احکم الحاکمین کہ دم بھر میں جہ و بالا کر سکتا ہے اس کا حکمانہ یعنی قرآن پاک و مقدس کہ جس کے ایک ایک حرف پر دس تیس تکی کا وعدہ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے کہ جن کی خاطر زمین و آسمان پیدا ہوا، اب بتاؤ کہ اس احکم الحاکمین اور اس قرآن مجید اور اس کے رسول کا فرمان ہم سب مسلمان لوگ کہاں تک بجالاتے ہیں ہمیشہ وعظ سنتے ہیں عمل نہیں کرتے الخ، اس پر دوسرے ایک عالم نے کہا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چہرہ اسی کہتا دین کا، یا اس سے مثال دینا، یا اس سے تشبیہ، تینوں صورتوں میں کفر ہے، اور کچھ والا سابی ہے اس کی توبہ قبول نہ ہوگی اب عرض ہے کہ یہ تشبیہ ہے یا تمثیل، اور مثال کا فرق پورے طور سے بیان فرمائیے یہ سوال اگرچہ کوتاہ ہے مگر بڑا اہم اور ضروری ہے جس کے سبب سے ایک بڑا فتنہ و فساد برپا ہو رہا ہے، بیٹھو اتو جھرو!

الجواب:

حاشا للہ اس میں نہ تشبیہ ہے نہ تمثیل، نہ اصلاً صلاً اللہ توین کی ہو، یہ تو لوگوں کی زبرد و توتیع ہے

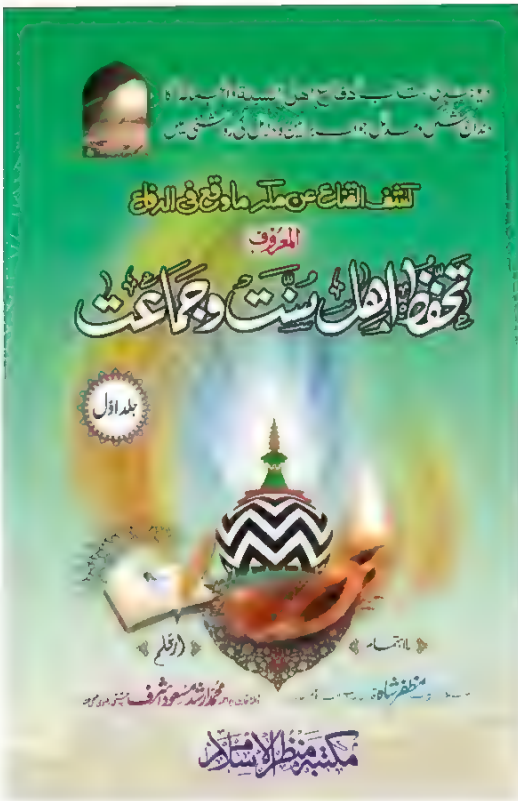


حضرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ استمداد از اولیاء اللہ کے شہود سے قائل ہیں۔ لہذا سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندیوں کو الزامی جواب دیا ہے کہ جب تم استمداد از اولیاء اللہ کو کفر و شرک ٹھہراتے ہو تو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اسی استمداد کے قائل ہیں، لہذا تمہارے اصول پر ایمان بالہ حضرت شاہ ولی اللہ کا فرد شرک قرار پائے اور سچہ حدیث بھی ضائع قرار پائی۔ مگر دیوبندی موصوف نے چور چائے شور کی مانند وہ اعتراض جو خود ان پر قائم ہو رہا تھا وہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر جڑ دیا، سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ اعتراض قائم کرنے سے پہلے عیاذاً باللہ کا لفظ صاف اور واضح انداز میں لکھا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ میں اپنے عقیدے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں۔

اب قارئین خود فیصلہ کریں کہ دیوبندی موصوف نے سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کتنا بڑا بہتان باندھا ہے۔ جس آدمی کو الزامی جواب سمجھنے کی بھی اہلیت نہ ہو اُسے میدان مناظرہ میں نہیں آنا چاہیے، اس سے اُس کا تو کچھ نہیں بگڑتا اُس کے اکابرین کی عیبت کا پول کھل جاتا ہے۔

پھر اگر الزامی جواب دینے کی وجہ سے دیوبندی موصوف حضرت شاہ ولی اللہ حضرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہنک شان سمجھ رہے ہیں (حالانکہ وہ الزامی جواب دیوبندی مسلمات پر مبنی ہے) تو حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے بابت کیا ارشاد فرمائیں گے؟ انہوں نے بھی ایک عیسائی پادری کو الزامی جواب دیا تھا، ہم وہ پورا واقعہ یہاں پر نقل کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

"ایک پادری صاحب دہلی میں مباحثہ کے آئے مسٹر ملک صاحب بہادر ایم بیٹ گورنر نے پادری صاحب سے کہا کہ شرط مقرر کرنی چاہیے جو کوئی دونوں میں سے ہار جائے گا اس سے دو ہزار روپے لئے جاویں گے، اگر مولوی صاحب ہار گئے تو میں دوں گا، کس واسطے کہ وہ فقیر ہیں، اور پادری صاحب کو حضرت کی خدمت میں لائے، اور سب حال بیان



(۳)

از بریلی

۱۹ صفر ۱۳۲۹ھ

وسیع النقب جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

السلام علیکم علی من اتبع الهدی

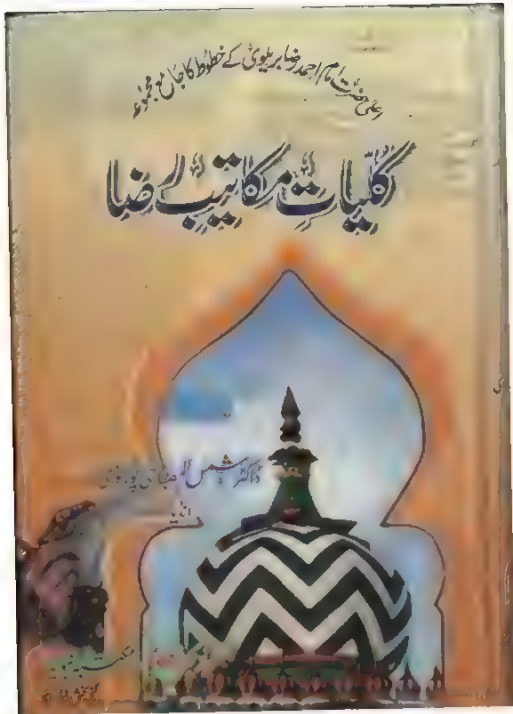
حضرت سید مقبول عیسیٰ میاں دامت برکاتہم سے معلوم ہوا کہ آپ کے بعض حواریان بریلی نے آٹھ روز کے اندر بغرض مناظرہ "متفقہ حسام الحرمین" آپ کو بل دینے کا وعدہ کیا۔ فقیر نے یہ عرضہ جس کی نقل مرسل ہے، حضرت مدوح کو لکھا۔ آٹھ کی جگہ سولہ دن کی مہبت دی۔ سنایا گیا ہے کہ آپ کے حواری پھر گئے۔ اب بعض نے ہمت کی ہے۔ اس عرضہ اور "ابحاث اخیرہ" کی نقل اب ان کے ذریعہ سے آپ کو مرسل ہے۔ ہاں، نہ جو کہن ہو، اپنی مہر و دستخ سے لکھ کر بھیجئے۔

جناب! یہ کیا انصاف ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو گالیاں کہنے کے لئے آپ ناظر بھی، محرر، مصنف، منظر۔ "حفظ ایمان" کی تقریریں ملاحظہ ہوں۔ یہ رد و کد نہیں تو کیا ہے؟ اور جب اس اسلام اپنے نبی ﷺ کے حقوق کا آپ سے مطالبہ کریں تو آپ یوں سب زبان و لب گوش بن جائیں، فقیر ہو کر دین و دنیا سے فرار و بے ہوش بن جائیں۔

نغمہ نذر دے باتو کار و لہن چو شقی بیش بیاں

یاد ہوا! جب تک مودعی گنہگار صاحب بقید حیات رہے۔ آپ کو کسی نے نہ پوچھا، جو متا بہ تھا ان سے تھا، وہ بقید ممات ہوئے اور آپ ان کی جگہ رکھے گئے۔ اب آپ سے مواخذہ ہے اور خصوصاً خود آپ کے لفظوں کا، دوسرا کیوں شارح بنے۔ تصنیف را مصنف نیکو کند بیاں۔

مصنف ﷺ کو گالیاں دینے کے لئے آپ تھے اور تویل کو دوسرا آئے۔ جناب! یہ کوئی دنیوی ٹرائل نہیں، تیغ و تیر کا میدان نہیں، آپ ڈرتے کیوں ہیں؟ یا یہ سکوت اس لئے ہے کہ آپ سمجھ لیتے اور جانتے ہیں کہ جواب ناممکن ہے۔ اللہ اللہ اس سے کیا بہتر، مگر ایسا ہے تو سکوت کافی نہیں۔ اذا عملت سینة فاحداث عنه بالتوبة السر بالسر والعلانية بالعلانية۔



بریلوی مذهب کا اصول

اپنے اپنے عقیدے کی تشریح کا حق
متعلقہ فریق کو ہوتا ہے

دوسرا فریق اُن کے متعلق قطعاً یہ

نہیں کہہ سکتا کہ یہ تمہارا عقیدہ ہے اور یہ امر تم نے ثابت کرنا ہے

* <https://ataunnabi.blogspot.com/>

ترتیب الاصدار
ترتیب الاختار

امام اہل سنت شرف العلماء ابو الحسنات
محمد اشرف سیالوی مدظلہ

السلام علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

<https://archive.org/details/...>

4 <https://ataunnabi.blogspot.com/>

(۳) بریلوی مناظر قرآن سے دیکھ لے گا: ان معصدا علی کل
شیء و قدیر یا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ دیوبندی
مناظر قرآن سے دیکھ لے گا: ان اللہ علی کل شیء قدیر۔
میں نے کہا: اپنے اپنے عقیدہ کی تشریح کا حق مستقر فریق کو تھا ہے۔ دوسرا فریق
ان کے متعلق قطعاً یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تمہارا عقیدہ ہے اور یہ امر تم نے ثابت کرنا ہے کہ اسے اللہ انہوں
موضوعات میں اپنا نظریہ عقیدہ اور اس کی تشریح کرنے کا حق صرف میں کو ہے۔
موضوع اول میں ہمارا نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں فور
تھے اور ہر شے جب کہ دیوبندی مناظر یہ ثابت کرے کہ آپ قطعاً فور نہیں تھے۔
یہ عبادت گھر کہ میں نے رحمانی صاحب کی طرف سے بھائی اور اسی ملک صاحب کو
کا فدیہ کر دیا تھا اس پر دستخط کروا کر لاؤ۔ مگر رحمانی صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا
بلکہ کہنے لگے: اوسما لظاہر کے ذمہ دار افراد نے مجھے کہا: آپ اپنے موضوع پر تقریر
کریں اور اس کے دلائل بیان کریں یہ مولوی صاحبان خواہ مخواہ الجھٹلایا کرتے ہیں گے
چنانچہ بندہ نے اپنے دعوے کے اثبات میں تقریر کی جس کا منسل ذکر رویتا د میں موجود
ہے۔ اور یوسف رحمانی صاحب نے جوابی تقریر کی مگر اس موضوع کے متعلق اپنا دعویٰ اور
اپنے اکابر کا مسلک متعین ہی نہ کیا اور بالآخر بدعواسی میں ایک ایسا گھر زبان سے نکلا
جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت توہین و تحقیر تھی اور غایت درجہ بدزبانی۔
جس سے مجھے شغل ہو گیا اور کسی طرح اس پر قابو نہ پایا جاسکا۔ مناظرہ کے منتظرین نے
مناظرہ کو جاری رکھنے سے معذرت کی اور بندہ کے سامنے ہاتھ جوڑے کہ آپ مناظرہ
کو ہمیں پر ختم کر دیں۔ میں نے کہا: جو سوال یوسف صاحب نے اٹھا ہے اسے ان کا جواب
از حد ضروری ہے لہذا میں بہر حال جواب دوں گا۔ انہوں نے کہا: مناظرہ سے مقصود یہ
مسئلہ نہیں تھا جس پر ابھی آگیا ہے۔ اور اگر مناظرہ جاری رہے آپ تقریر کر دے گے تو

<https://archive.org/details/...>

تذکرے —————
برائی۔ تاسم العلوم مشہد مکتوب اول بنام
مولوی محمد فاضل —————

ہر شخص جانتا ہے کہ مصنف اپنی مراد کو بخوبی جانتا ہے جب نالوتوی صاحب نے بغیر کسی ایچ پیج کے صاف صاف بیان کر دیا کہ آخر الانبیاء ہونا مدح اور تعریف کی بات نہیں اس میں کوئی مدح نہیں۔ جب کہ اس میں کوئی مدح نہیں تو اسے خاتم بالذات کو لازم مان کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا بقول نالوتوی صاحب یہودہ لغو وغیرہ وغیرہ ضرور ہو گا پھر یہ کہتے کہ نالوتوی صاحب ختم ذاتی کے لئے ختم زمانی لازم مانتے ہیں تو ان پر تہمت اور افترا کے سوا اور کیا ہے۔

اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مصنف پر ”بالذات کچھ فضیلت نہیں“ میں بالذات کی قید صرف داشتہ بکار آید کے طور پر ہے۔
ثابت ہو گیا کہ نالوتوی صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء نہیں صرف نبی بالذات کے ہیں جسے آخر الانبیاء ہونا لازم بھی نہیں۔

اسی وجہ سے انھوں نے ص ۱۳۷ پر صاف صاف صاف بلا کسی ابہام کے لکھ دیا۔

اگر حضور کے زمانہ میں کوئی اور نبی پیدا ہو جائے تو بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو بھی خاتمیت محری میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

نالوتوی صاحب شرعی مواخذے نالوتوی صاحب نے دیدہ و دانستہ بالقصد والا رادہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علمائے دین کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

مرتبہ : محمد نسیم اللہ خاں قادری
لیکھنؤ، بنگالہ
۱۳۷۷ھ بمطابق ۱۹۵۷ء

ناشر: فیضانِ مدینہ، پبلیکیشنز جامع مسجد عربیہ اسلامیہ، لاہور

116

مذہباتِ انبیاء کے ہاتھوں خاکستر ہو جاتیں، ہماری بیٹیوں، ماؤں بہنوں اور سولہویں صدی کے دیگر بزرگواروں کے مقبروں میں شہرں بھیسوں میں غلام کرتے پھریں۔ ہمیں دل کی گہرائیوں سے ٹکری و ذہنی اتحاد و تعلق ہو۔

انبیاء کے منصوبوں کو کام بنادینا چاہیے۔ برطانیہ جیسا چھوٹا ملک ایک دور میں تمام متمدن دنیوں کی بلادستی حاصل کر سکتا ہے تو پاکستانی مسلمان منظم و متحد ہو کر کھڑکی طاقتوں سے بڑا دار کیوں نہیں بن سکتے اور اتحاد و اسلامی گوندہ حقیقت بنا کر سرخ اور سفید مسلمانوں اور ان کے گشتوں کو کیوں شکست نہیں دے سکتے۔ اس فارغی کے بعد تو سہ کروڑ مسلمان ایک ناقابلِ تسخیر قوت بن سکتے ہیں۔

باجی تکفیر و تفسیق کا سلسلہ جس نے اُمت کے ٹکڑے کر دیئے ہیں کیسے ختم ہو سکتا ہے۔

مجھے یقین کامل ہے کہ اگر اس چار نکاتی فارغی کو شرح صدر کے ساتھ قبول کر لیا جائے۔ تو اسلامیانِ پاکستان ایک زبردست طاقت بن کر سارے عالمِ اسلام کے لئے وحدت کی مہم شروع کر سکتے ہیں۔

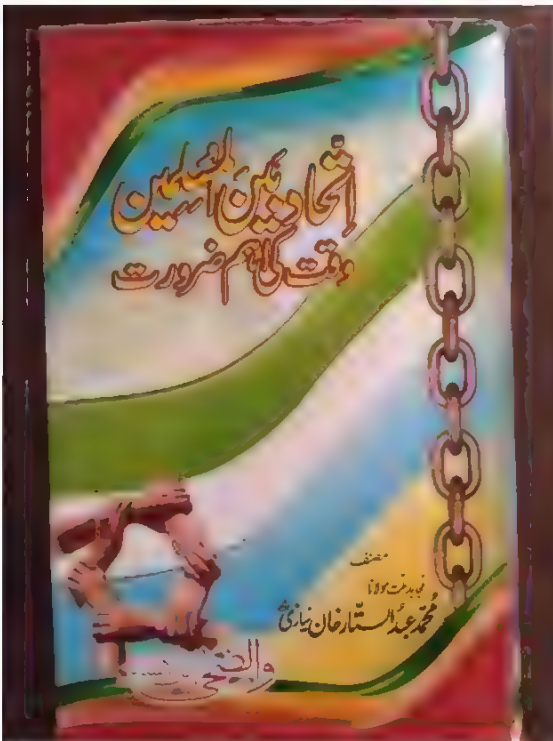
ہر ایک منتظر تیری یلغار کا تیری شوقی فیکر و کردار کا

اگر کسی کتاب میں قابلِ اعتراض عبارت نظر آئے تو اس کی مہربانی کرنے کا حق مصنف کو ہو۔ اور اگر وہ عبارت عام لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتی ہو تو اس کی ایسی وضاحت کر دی جائے کہ غلط فہمی کا احتمال نہ رہے۔ اس پر بھی فریقین میں اتفاق نہ ہو تو علماء کے متفقہ بورڈ سے فیصلہ کر لیا جائے۔ اگر متفقہ بورڈ کی تشکیل نہ ہو سکے تو شرعی عدالت میں پیش کر کے فیصلہ کرایا جائے لیکن جہاں مقامِ مصنفِ محترم انبیاء و ائمہ کی باری تعلیٰ کے سلسلہ میں اگر کسی کتاب میں قابلِ اعتراض عبارت نظر آئے تو اس کے ظاہری اور قیادری معنی لئے جاتیں گے اور کسی قسم کی تاویل کی اجازت نہیں ہوگی اس مسئلہ پر تمام مکاتب فکر حتیٰ کہ علماء دیوبند کا بھی اتفاق ہے۔ بہر حال پلیٹ فارم پر بحث و مناظرہ کا بارہ حرم نہ کیا جائے اور تکفیر و تفسیق اور طعن و تشنیع سے کل احتراز کیا جائے۔

مؤرخہ ۲۰ دسمبر ۱۹۸۲ء

محمد عبدالستار خان نیازی

نوٹ: بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ اس فارغی میں غیر مقلد، اہل حدیث اور دہائی بخدی



حفظ الایمان

مع
بسط البنان

مصنفه
حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

فَصِّلْ يَبْلِكِ شَرْدُ يَوْبَدُ

لیکن اس سے بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں اس دھوکہ کے دور کرنے کے لیے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے خاں صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب الجواب آج تک خاں صاحب اور ان کی فریاد سے نہ ہو سکا البتہ شرم منے کے لئے اتنا کہا گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی جنکی بارجیت علماء اسلام آباد کی رہبریت ہوئی ہم سے مناظرہ کریں یا دہاروی تحریروں کا جواب دیں مولوی مرتضیٰ حسن دہارے مخاطب نہیں اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ واضح ہو پکا تھا اور یہ گزیر گز ایسی وہابی باتوں کی طرف علماء حقانی کو توبہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمام حجت کی غرض سے مولانا تھانوی تقریر و تحریر پر آمادہ ہوئے، بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا مولانا تھانوی نے خاں صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دیا کہ میں آپ سے مناظرہ کے لیے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے و جال نے بجائے یہ لکھنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے لیے مستعد ہوں ایک بیسرو پا خط مسکلی بہ ابھاث دھر تھسینا چوں کہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لیے خود اہل بلند شہر نے تھا نہ بھون بھیجے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ قاعۃ النظر فی بلند شہر میں مرقوم ہے اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا اور راقم الحروف اس زمانے میں مراد آباد موجود تھا یہاں خاں صاحب نے یہ چالاکی کی کہ

پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرائے آئے ہیں اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ حکماً روک دیا جب مولانا نے خانصاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے اور محض اتمام حجت کے لیے یہ رسالہ بسط البدان تحریر فرمایا:

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب مدت فیہ تسلم العالیہ۔

بعدہ سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خانصاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور سام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں:

- ۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے۔
- ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے۔
- ۳۔ آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔
- ۴۔ اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ المفاد عبادت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے

اے آپ مسلمان کہتے ہیں یا کافر۔

سزاؤ نہ جو

بندہ محمد مرتضیٰ حسن مغانہ

الجواب - مشفق مہم اللہ تعالیٰ، السلام علیکم آپ کے خط

کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ خبیثہ مضمون کسی کتاب میں

نہیں لکھا اور لکھتا تو وہ میرے کتاب میں بھی اس مضمون کا بھی خط

نہیں گذرے (۲) میری کتاب میں یہ مضمون نہ تھا جس میں آتا

چنانچہ چالیس میں عرض کرتا ہوں کہ اس مضمون کو خبیث

تجسس ہوں اور میرے خط میں بھی اس کا ذکر نہیں گذرا جیسا کہ

اوپر معروض ہوا تو میری سزا دیکھنا ہے۔ (۳) جو شخص ایسا اعتقاد

رکھے یا بلا اعتقاد سراحۃ یا شاکۃ یہ بات ہے میں اس شخص کو خارج از

اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نسوس قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے

حضور سرور عالم ثمر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہوا آپ کے

سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تمہیم کیلئے مناسب سمجھتا ہوں کہ

حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کردوں جس کی بناء پر مجھ پر

تہمت لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے اول میں نے دعویٰ

کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو

یعنی غیب کی باتوں کا علم۔

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْكُفْرِ يَسْتَمِعُونَ لَهُمْ يَوْمَ يَدْعُنَ إِلَى الْكُفْرِ يَقُولُ لَا تُبَدِّلُوا دِينَكُمْ فَقَدْ ضَلُّوا سُبُلًا مُمِيلَةً

بَسْطُ الْبَيِّنَاتِ

لَكَفِّ اللِّسَانِ مِنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

جس کے مطالبہ سے معلوم ہوگا

کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے حکیم الامت سے فرمایا کہ مولانا شاہ اشرف علی تھانوی نور اللہ مقبول
کے سالہ حفظ الایمان کے ایک فقرہ کو انتہائی وجہ کی ناخدا ترسی سے غلط معنی پہنچا کر
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس کی تہقیر و توہین کا الزام لگا کر کفر کا فتویٰ
دیا تھا اس کے بارے میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے
حضرت حکیم الامت کی خدمت میں چند سوالات پیش کئے، حضرت نے ان سوالات کا جواب
تحریر فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کی دھنسا بھی فرمائی اور صفائی سے یہ بھی تحریر
فرمادیا کہ بریلوی صاحب نے جو عقیدہ میری طرف منسوب کیا ہے ایسا عقیدہ جس شخص کا ہو
وہ بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج اور قطعاً کافر ہے۔

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندپوری کا مکتوب کرامی

باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً ومسلماً

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی اکحافظ اکمالج الشاہ اشرف علی صاحب دت
فیوضکم العالیہ بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صنا (بریلوی) یہ بیان
کرتے ہیں اور حرام کچھ میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی
تفسیر کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب بول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا
بچہ کو اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔ اس لئے امور ذیل دریافت
طلب رہیں۔

- ۱۔ کیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تفسیر کی ہے؟
- ۲۔ اگر تفسیر نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے نکل سکتا ہے؟
- ۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟
- ۴۔ اگر آپ نے ایسے مضمون کی تفسیر فرمائی نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے
نوا یہ شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا امر اح یا اشارۃ کہے اُسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟
بیوا تو جروا۔

بندہ
مرتضیٰ حسن عفی عنہ

الجواب

مشفق مكرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔
میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس
مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر دیں گا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ
نہیں گزرا جیسا کہ اوپر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس
شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ مکذیب کرتا ہے نصوں قطعیہ کی اور نقیص کرتا ہے
حضور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہے آپ کے سوالات کا اب آخر میں
اس جواب کی تنمیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح
کروں جس کی بنا پر یہ تہمت لگانی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیبی بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ
کے ساتھ اور جو بواسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم غیب

لے یعنی غیب کی باتوں کا علم ۱۲ م ۲ یعنی غیب کی باتوں کا علم ۱۲ م ۲

ہوتے کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توہین وحی فرمائی؟

انکشاف حق ص 128 تا 130

پھر آگے لکھتے ہیں: جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لوازم نبوت کا جامع مان رہا ہے۔ کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی برابری زید عمرو و مجانیس۔ و بہائم و حیوانات کے علم سے کرے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دے دینا جبکہ مصنف خود اپنی عبارت کے لیے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کے لیے نہیں مانتے اس پر بھی وہی کہنا دین و دیانت کے خلاف نہیں تو اور کیا ہے۔

انکشاف حق ص 131

قارئین ذی وقار! مفتی خلیل احمد صاحب قادری برکاتی نے صاف کہہ دیا ہے کہ اس عبارت میں حکیم الامت نے نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو چوپاؤں کے برابر کہا ہے اور نہ ہی تشبیہ دی ہے۔

اور ہم بھی یہی کہتے ہیں اور یہی بات حکیم الامت نے بھی ارشاد فرمائی کہ لفظ ایسا مطلق بیان کے لیے بھی آتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ ایسا قادر ہے اب یہاں نہ تشبیہ ہے اور نہ برابری۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گفتگو حکیم الامت رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارک کے متعلق نہیں کر رہے بلکہ وہ تو لفظ عالم الغیب پر گفتگو کر رہے ہیں کہ اگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بعض علم کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو

اِنَّ هٰذِهِ تِلْكَ كِرَّةٌ فَفَسِّرْ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ
 رَحْمَةِ رَبِّكَ يَصِيحُ بِكَ جَوَابُكَ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ
 رَحْمَةِ رَبِّكَ يَصِيحُ بِكَ جَوَابُكَ بِمَا تَشَاءُ اَتَاخُذُ بِالْاَرْثِ بِمَنْزِلَةِ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بجنور شری البدایونی علیہ السلام
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الزلفرخان ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

جو شیخ کا اہل دل کو غلط راستہ سخن شناس نہ دلیبر خطا ایسا سمجھتا
 رہا جب تو اہل دل کے کام کو سمجھتے تو اسکو خطا نہ کہو تو خود سخن کا پھیلنے والا
 نہیں آئے دل پر خطا ادا کرے ہے۔

پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے
 سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقائے عالم کے سبب ہیں۔“

یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایجاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے اور
 تمام عالم کی بقاء بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقاء میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ شریفہ کا حاجت مند ہے پھر اسی حفظ الایمان میں
 پڑھتے ہیں۔

”نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے۔“
 اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ
 علوم آپ کو تمام و مکمل کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کہیم صلی اللہ علیہ
 وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقاء کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام
 علوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا، ہاذا اللہ حضور سید عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی پیمبری زید و عمر و جابرین و ہاشم و حیدرانات
 کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام
 اہل علم کی رائے پر ترجیح دیدینا حجب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے
 اس ضمن میں کمال مرتکب کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو
 اس عبارت کیلئے نہیں مانتے سہم بھی ہی کہنا دین و دنیا انت کے خلاف نہیں بولا

فرمادے۔ لہذا تقریظ نگار کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ پوری دیانت داری اور علمی و تحقیقی انصاف کے تقاضے ملحوظ رکھتے ہوئے اس کتاب پر تقریظ لکھنے سے پہلے اس کے مواد و مندرجات کو اچھی طرح پڑھ لے، حوالہ جات اصل کتب سے دیکھ کر تسلی کر لے، کیونکہ تقریظ لکھنے کے بعد اس کی صحت و سقم اور قوت و ضعف کی ذمہ داری مصنف پر کم اور تقریظ نگار پر زیادہ ہوتی ہے۔ اس لیے جو لوگ واقعی ارباب علم اور اصحاب تحقیق ہوتے ہیں، وہ کبھی شوق اور پیشہ ورانہ تقریظ نگار بننا قطعاً پسند نہیں کرتے، لیکن اگر انہیں یہ ذمہ داری سونپ دی جائے تو پھر وہ اسے پوری دیانت داری سے نباتے ہیں۔ لہذا دنیائے علم کے اس مسئلہ ضابطہ کی رو سے جب مولوی محمد احمد چشتی نقاشی بصیر پوری نے اپنی بدنام زمانہ کتاب ”حکایت قدم غوث کا تحقیقی جائزہ“ لکھی، جس کا ایک ایک لفظ بغض و عناد اور تعصب و خیرہ چشتی کا شاخسانہ ہے، بلکہ عنوان کتاب میں موجود لفظ ”حکایت“ ہی مصنف کے قلبی فساد اور روحانی عناد کی غمازی کے لئے کافی ہے۔ بقول حکماء ع

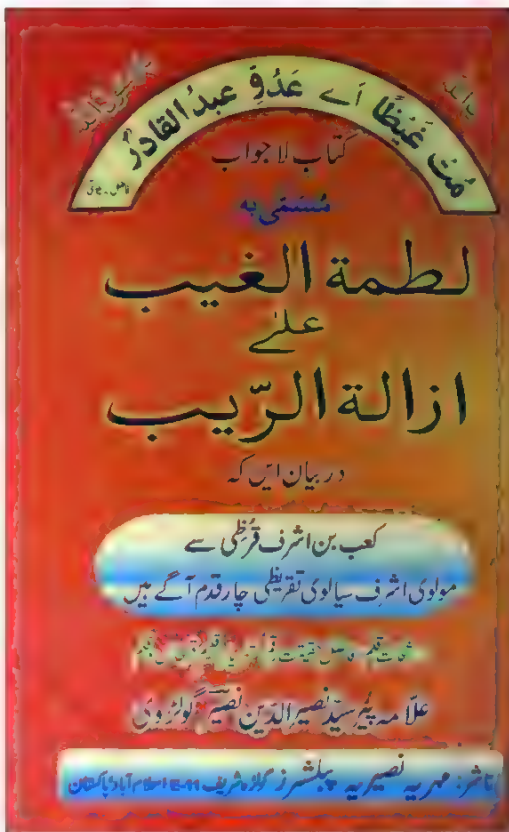
در خانہ اگر کس است یک حرف بس است

تو اس نے اپنی یہ علمی (بزعم خویش) کوشش مولوی اشرف سیالوی صاحب کے سامنے پیش کی تاکہ یہ اس پر تقریظ نگاری کے جوہر دکھائیں، لہذا انہوں نے آؤ دیکھنا تاؤ ع بس ٹود پڑے آگ میں دیکھا دیکھی

اور یوں اپنے غرور ہمدانی میں جلا ہو کر ایسی ایسی چستانیاں رقم فرمائیں کہ علم و تحقیق کی دنیا میں جہالت و خود سری کی ایک نئی تاریخ رقم کر ڈالی۔ مصنف کی تمام تر گستاخیوں کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے اس پر مزید اپنی طرف سے وہ گل فشانیاں فرمائیں کہ اہل علم

marfat.com

Marfat.com



ملحق رشید احمد یونانی صاحب ہے:

کارای طبیب احمدیوں کے:



برائین قاطعہ اور تقدیس الوکیل

آپ کو یاد ہوگا کہ "برائین قاطع" جو ضلیل اللہ
ابنیطھوی کی طرف منسوب ہے۔ جو اس

سال حج کرنے آیا ہے اور ابھی تک مکہ مکرمہ میں موجود ہے۔ اس کتاب پر اس کے
استاد رشید احمد گنگوہی نے تصدیق اور تائیدی تقریظ لکھی ہے اور اس کے حرف
حرف صحیح قرار دیا ہے۔ ہمارے علماء مجاز (مکرمینہ) نے اس کتاب کو مسترد کر دیا
ہے اور اس کے رد لکھے ہیں۔ حضرت مولانا جمل محمد صالح امین مرحوم صدیقی
کمال خفنی نے (جو اس وقت اصناف کے جید مفتی ہیں) مولانا غلام دستگیر قصوری
کی کتاب "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل" پر زبردست تقریظ لکھ کر
ان دونوں کو گمراہ اور گمراہ گمراہ ثابت کیا ہے آپ نے فرمایا: "برائین قاطعہ کا

مصنف اور اس کے تمام مؤید اور مصدق بالیقین زندیق اور گمراہ ہیں۔ ہمارے
مردار شیخ العلماء مکرم مفتی شافیعہ مولانا جمل محمد سعید بالصلیل نے فرمایا: "برائین قاطعہ
کا مصنف اور اس کے جتنے مؤید ہیں۔ وہ شیطانوں کے مشابہ ہیں۔ وہ بے دین
ہیں اور گمراہ ہیں اس وقت کے مفتی مالکیہ جناب فاضل محمد عابد امین مرحوم شیخ
حسین نے برائین قاطعہ کے رد کرنے والوں کی تعریف کی۔ اور اس کے مؤلف
کو وقت کا فتنہ قرار دیا ہے۔ مفتی منبیر مولانا غلف بن ابراہیم نے فرمایا کہ
مؤلف برائین قاطعہ اور اس کے مؤیدین کا رد کرنے والے برہنہ۔ مدینہ
مقورہ کے مفتی حنیفہ مولانا اجل عثمان بن عبدالسلام واعظی نے فرمایا: "برائین
قاطعہ والے کا زبردست رد میں پڑھا ہے۔ برائین کی عبارت شکوک کا ایک
چٹیل میدان ہے وہ پانی کا سراب دکھانے والی کتاب ہے اور اپنی مجبوزی
باتوں کو جوڑ کر بے عقول کو دھوکا دیتی ہے۔ مجھے اپنی جان کی قسم برائین قاطعہ
کا مصنف ایک دھوکہ باز مصنف ہے اور گمراہیوں کے کانٹوں میں پھنسا ہوا ہے۔

علوم مصطفیٰ صلوات اللہ علیہ وسلم پر مکتومیں
آٹھ جتنے میں بھی ہائے والی پستان تاریخی کتاب

الدَّوْلَةُ الْمَكِّيَّةُ

المؤلف: ابن بطي

تصنيف: تاريخ عسري

دارالافتاء اعلیٰ حضرت اشاہ احمد رضا خان قادری بریلوی رحمہ اللہ

تہذیب و ترمیم نو
حجۃ الاسلام
مکتبہ دارالافتاء اعلیٰ حضرت
لاہور

مکتبہ نبویہ — گنج بخش روڈ — لاہور

"الاستداد" میں آپ کے اس منظوم ارشاد سے بھی ظاہر ہے:

میرا احمد محمد کا پکا ان سے سب کچھ اتنے یہ ہیں

جب کہ بہار شریعت آپ کی پسند فرمودہ کتاب ہے۔ چنانچہ اس کے حصہ دوم پر اپنی تصدیق و تقریر میں آپ نے فرمایا: "اسی کتاب کی ضرورت تھی" اور جملہ مسائل میں اس کی تالیف کی تکمیل اور اس میں برکت کی دعا فرمائی۔ (صفحہ ۹۲)۔ بناء علیہ بہار شریعت میں تحریر کردہ یہ عقیدہ اہل حضرت کا بھی مانا۔ مزید خود آپ کی صراحت بھی دیکھئے:

+ اہل حضرت کہتے ہیں: "حضور سید المرسلین ﷺ نے حضرت جناب مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ علیہ السلام سے فرمایا (الی) اے ابوالحسن! بے شک محمد ﷺ رب الغلین کے رسول ہیں اور پیغمبروں کے خاتم اور روشن رو اور روشن دست و پا والوں کے پیشوا تمام انبیاء و مرسلین کے سردار بنی ہوئے جب کہ آدم آب و گل میں تھے اناغ۔ ملاحظہ ہو (تجلی الغلین صفحہ ۹۱، طبع نور یہ لاک پوز نیوز ٹی وی رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۲۳۴، مجمع جدید) نیز یہ مضمون بحوالہ قسطلانی آپ کی کتاب الامن والعلیٰ صفحہ ۱۰۵ میں بھی ہے۔ نیز تجلی الغلین صفحہ ۱۸ پر متحدہ کتب کے حوالہ سے اور نئی صحابہ و تابعین کے طریق سے یہ حدیث پیش فرمائی ہے کہ: "حضور پر نور ﷺ سے عرض کی گئی "مغنی و جمیع لك النبوة" حضور کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہوئی؟ فرمایا "و آدم بہن الروح والجسد" جب کہ آدم درمیان روح اور جسد کے تھے۔" جبل الحفظ امام قسطلانی نے فرمایا "سندہ قوی"

اسی میں صفحہ ۱۰ پر فرمایا: حضور کا ارشاد کنف لہیما و آدم بہن الروح والجسد اپنے حقیقی معنی پر ہے۔"

وجہ استدلال: اس سے واضح ہوا کہ اہل حضرت آپ ﷺ کے زمانہ قبل تخلیق آدم سے نبی ہونے کے قائل ہیں اور اسے سید عالم ﷺ کا کچھ ثابت شدہ فیصلہ ماننے



اور یہ کتاب مصدقہ ہے مفتی محمد شفیع عثمانی مفتی دارالعلوم دیوبند کی، مفتی صاحب موصوف نے اس کتاب علم الفقہ کو مستند اور معتبر قرار دیا ہے۔ جیسے کہ اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر مفتی صاحب موصوف کی تقریظ اعلان کر رہی ہے۔

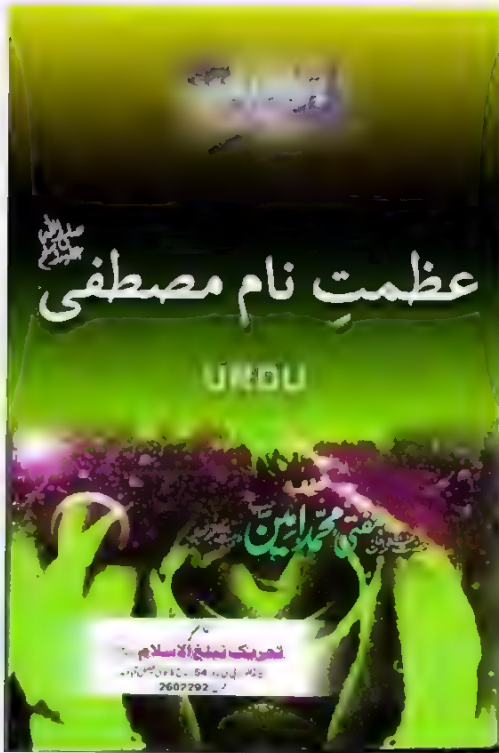
نیز بعض دیوبندی علماء یہ تاثر دیتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جو روایات ہیں وہ پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی۔ فقیر کہتا ہے یہ بات مولوی عبدالشکور اور مفتی محمد شفیع دیوبندی سے پوچھیں کہ پایہ ثبوت تک پہنچتی ہیں یا نہیں۔ الحاصل اب کسی ایسے شخص کو جو اپنے کو دیوبندی کہلاتا ہے اس مبارک عمل سے انکار کی گنجائش نہیں ہے لیکن اگر دل میں بغض بھرا ہو تو اس کا کیا علاج۔

اللهم ارزقنا حبک وحب من یحبک

وحب عمل یقر بنا الی حبک .

وصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الکریم الحبیب

الحسب وعلی الہ و اصحابہ اجمعین۔



سکھو العبر کفوا جو کوئی کسی غیہ کے کفر سے رخصت مندری کرے وہ کافر ہے اور جو کسی کے کفر کو پسند کرے راضی ہو۔ وہ بھی کافر ہے۔ جس اس قدر رکائی ہے اور ان مولوی صاحبان کی نسبت جنہوں نے اس رسالہ تصدیق و ان پر زور ہے۔ وہ سب آخوں کے آخوں صدق و اس قدر کے اسلام میں داخل ہوں اور تجدید نکاح کریں ورنہ اس کے سب بھی کسی کتاب کی تصدیق کرتے تھے یہ نہیں تو تمام کتاب کو با ستیحاب پڑھ رہے دیکھتے ہیں۔ صرف تامل ہی پر ہی قہر نہ کریں۔ چونکہ امت اور خلیفہ کا موجب ہوا اور ساتھ ہی سننے اور پرانے احمدیت اور غیر مقلد کی پڑتال بھی کر لیا کریں۔ جبکہ پرانے سردار احمدیت مطلق دادی کے ساتھ پڑنے کے نکاح کا فتویٰ دیدیتے ہیں تو نئے احمدیت قرآن شریف ہی کا انکار کیوں نہ کریں۔ فقط۔

ماعدنی من الجواب والله اعلم بالصواب .

حررہ قاضی فضل احمد رضا اللہ عز و جل نقشبندی مجددی شریف فضل آباد۔

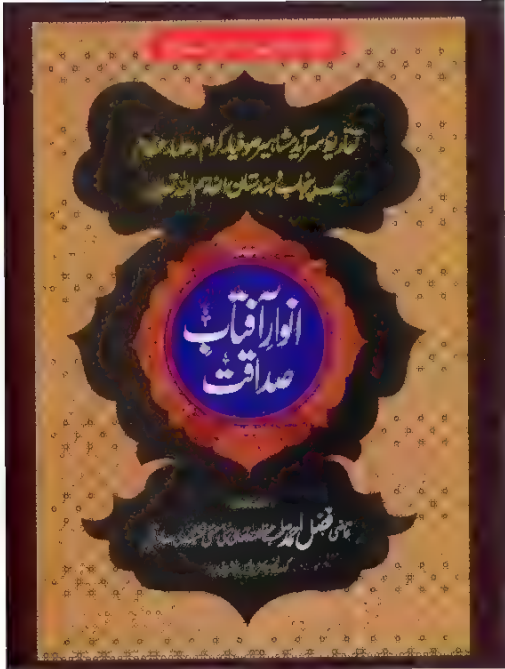
رسالہ اثبات التوحید کے مقررین کے نام اور ان کی مختصر کیفیت

اب میں ان مولوی صاحبان غیر مقلدین کے نام اور کچھ مختصر کیفیت لکھتا ہوں جن کی تحریر مولف نے میرے پاس یہاں فضل آباد ضلع گورداسپور میں جہاں میں ایک مسجد اپنی اراضی میں اپنے چاہ کے پاس تعمیر کئے لے آیا ہوا ہوں بھیجی ہے اور اسی جگہ سے استیصال بھیجا گیا تھا اور مولوی صاحبان نے اپنی دیانت سے فتویٰ کفر رسالہ اثبات التوحید کے مولف پر دیا اور آپ بھی اس کے ساتھ ملوث ہو گئے۔ عہد و شوہب خیر گر خدا خواہ۔ کسی کافر کی حمایت کرتے ہوئے خود بھی اسی میں داخل ہو گئے۔ یہ بات بلا ضرورت قبول کرنی پڑے گی کہ غیر مقلد کی تصدیق وہی کرے گا جو خود غیر مقلد ہوگا۔ ومن ینزلہم منکم فانه منهم قرآن شریف شاہد ہے۔

(۱) مولوی احمد علی صاحب خلی قادری خطیب مسجد لائن والی شیراوالہ دروازہ لاہور آپ خلافت کمیٹی کے ممبر اور فرقہ گاندہویہ میں داخل ہیں۔ آپ بہت سارے لوگوں کا لے کر کابل کو ہجرت کر گئے تھے۔ پھر ہجرت توڑ کر واپس آ گئے۔ آپ پورے غیر مقلد ہیں۔ اخبارات میں آپ کا خاکہ خوب چمکا ہے۔ دھوکا یہ ہے کہ اپنے آپ کو خلی اور ساتھ اس کے قادری بھی لکھتے ہیں اور ایک غیر مقلد کی کتاب کی تصدیق کر کے تقریباً بھی لکھتے ہیں۔ حالانکہ آپ نے اس کتاب کو دیکھا بھی نہیں یہ اس کتاب کی تصدیق کرتے جس میں قرآن شریف سورہ عظیم فاتحہ سے انکار کیا گیا ہے اور پھر اس منکر کو اپنے فتویٰ میں کافر لکھتے ہیں۔ فتویٰ درج ہو چکا ہے اور کافر کی تائید اور تصدیق کر کے خود بھی اسی کے ساتھ شامل ہوتے ہیں۔ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

(۲) مولوی حافظ نجم الدین خلی پرو فیسراورینٹل کالج لاہور۔ آپ بھی خلی ہیں۔ معلوم نہیں کس علم دینی کے پروفیسر ہیں؟ ایک غیر مقلد کے کفریات کی تصدیق کر کے آپ کفر حاصل کر سکتے ہیں۔

(۳) مولوی خواجہ عبدالحق پرو فیسر جامعہ علی گڑھ معلوم نہیں ہوتا۔ پروفیسر صاحب کون سے علم و حیات کے پروفیسر ہیں



المُهَنْدُ عَلَى الْمُقَدِّ

یعنی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

فخر المجدثین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس العزیز

المتوفی ۱۳۴۶ھ

المیزان

ناشران تاجران کتب

بکریٹ مارکیٹ اردو بازار لاہور پاکستان فون: ۷۲۱۲۷۶۲، ۷۲۲۹۸۱-۷۲۲-۰

صفحہ نمبر	عنوانات
۱۹	سوال ۱۹ شیطان ملعون کے ظلم سے متعلق براہین قاطعہ کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
۲۰	سوال ۲۰ حفظ الایمان کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
۲۱	سوال ۲۱ آنحضرت ﷺ کی ولادت شریفہ کے ذکر کا محبوب و مستحب ہونا
۲۲	سوال ۲۲ حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
۲۳	سوال ۲۳ حضرت گنگوہی پر ایک بہتان اور اس کا جواب
۲۴	سوال ۲۴ حق تعالیٰ شائع کے کلام میں کذب کا وہم کرنا بالجمعی کا فر ہے
۲۵	سوال ۲۵ امکان کذب کا مطلب اور اہل سنت والجماعت کی کتب سے مسئلہ کا حل
۲۶	سوال ۲۶ قادیانیوں کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ تصدیقات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ
۷۳	تصدیق ۱ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب نور اللہ مرقدہ
۷۵	تصدیق ۲ حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امر وہوئی
۷۶	تصدیق ۳ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند
۷۷	تصدیق ۴ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
۷۸	تصدیق ۵ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پورئی
۷۸	تصدیق ۶ حضرت مولانا حکیم محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ دیوبند
۷۹	تصدیق ۷ حضرت مولانا قدرت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مراد آباد
۷۹	تصدیق ۸ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ
۸۰	تصدیق ۹ حضرت مولانا محمد احمد صاحب قاضی رحمۃ اللہ علیہ، مہتمم مدرسہ دارالعلوم دیوبند

صفحہ نمبر	عنوانات
۸۰	تصدیق ۱۰ حضرت مولانا غلام رسول صاحب دارالعلوم دیوبند
۸۱	تصدیق ۱۱ حضرت مولانا محمد سہیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ، دیوبند
۸۲	تصدیق ۱۲ حضرت مولانا عبدالصمد صاحب دارالعلوم دیوبند
۸۳	تصدیق ۱۳ حضرت مولانا حکیم محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نبوڑی دہلی
۸۳	تصدیق ۱۴ حضرت مولانا ریاض الدین صاحب مدرسہ عالیہ میرٹھ
۸۳	تصدیق ۱۵ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، دہلی
۸۵	تصدیق ۱۷، ۱۸ حضرت مولانا ضیاء الحق صاحب و حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مدرسہ امینیہ دہلی
۸۵	تصدیق ۱۸ حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ
۸۶	تصدیق ۱۹ حضرت مولانا سراج احمد صاحب مدرسہ سرحد میرٹھ
۸۷	تصدیق ۲۰ مولانا قاری محمد اسحاق صاحب مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
۸۷	تصدیق ۲۱ مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری رحمۃ اللہ علیہ
۸۷	تصدیق ۲۲ حضرت مولانا حکیم محمد مسعود احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ
۸۷	تصدیق ۲۳ حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری
۸۹	تصدیق ۲۴ حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری
۹۱	تصدیق ۲۵ تصدیقات علمائے کرام مکہ مکرمہ مدینہ منورہ
۱۱۳	تصدیق ۲۶ تصدیقات علمائے کرام قاہرہ دمشق و مالک عربیہ

من کمالات النبوة لانه يشرك فيه
سائرهم و لو لم يلزم طوبى بالفارق
ولن يجد اليه سبيلا انتهى كلام الشيخ
التهانوي فانظروا يرحمكم الله فى
كلام الشيخ ان تجدوا مما كذب
المبتدعون من اثر فحاشا ان يدعى
احد من المسلمين المساواة بين علم
رسول الله صلى الله عليه وسلم و
علم زيد و بكر وبهائم بل الشيخ
يحكم بطريق الالتزام على من يدعى
جواز اطلاق علم الغيب على رسول
الله صلى الله عليه وسلم لعلمه بعض
الغيب انه يلزم عليه ان يجوز اطلاقه
على جميع الناس و البهائم فابن هذا
عن مساواة العلم التى يفترونها عليه
فلعنة الله على الكاذبين. وتيقن بان
معتقد مساواة علم النبى عليه السلام
مع زيد و بكر و بهائم ومجانر امر
قطعا وحاشا الشيخ دام مجده ان يتفوه
بهذا و انه لمن عجب العجائب.

السؤال الواحد والعشرون

انقولون ان ذكر ولادته صلى الله عليه
وسلم مستطع شرعا من البدعات
السنة المحرمة ام غير ذلك

اکیسواں سوال

کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ
ﷺ کا ذکر ولادت شرعاً صحیح ہے یا اور
یکہ؟

المہند علی المفند

یسی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

مدرسہ اسلامیہ
حضرت مولانا خلیل احمد بریلوی مدظلہ العالی
الشیخ

المیزان

پیدا ہو گئی ہیں اور اکثر لوگ انہیں بڑھ کر مہبوت رہ گئے۔ خود ان فرقوں کے پابند لوگوں نے بھی معذرت خواہانہ انداز اختیار کر لیا۔ حاشا وکلا! اس بیان سے کسی گروہ کی تحقیر و تنقیص مقصود نہ تھی۔ ہم

صرف یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اختلافات فرعی نہیں — اصولی ہیں۔ المہند کی اشاعت کے بعد تمام نقطہ فیمیاں دور ہو جاتی ہیں اور موافقت کی راہ کھل جاتی ہے۔ بنابرین اختلاف فی مسائل کی بابت عقائد علماء دیوبند، ممولہ المہند علی المہند کا اور اکابر علماء دیوبند کی دیگر تصانیف میں سے متعلقہ امور کا تذکرہ مناسب اور ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱) جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

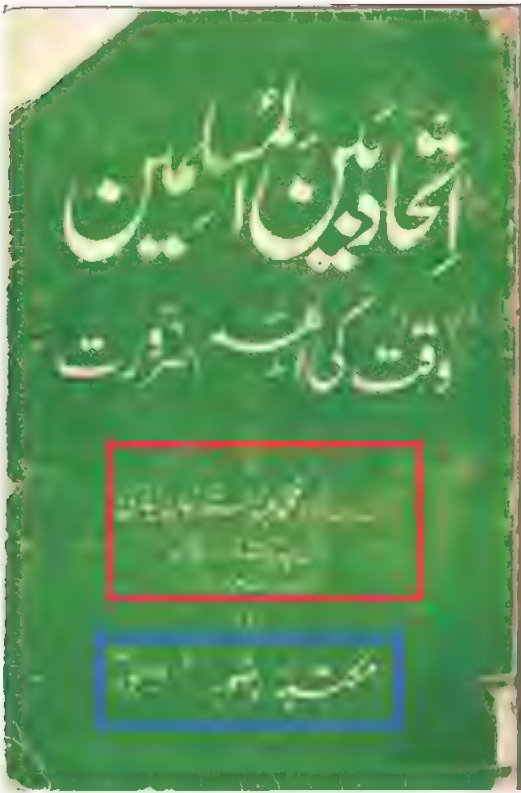
(خلیل احمد انیسٹروی، مولانا: المہند علی المہند، مطبوعہ کراچی، ص ۳۶)

۲۔ حاجی امداد اللہ صاحب کی اپنے پیروں میں مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۵۹ھ) کو امداد کے لئے پکارا کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہونا تب حضرت محمد مصطفیٰ
عشق کی چرس کے باتیں کا پتہ میں ست پنا
عشق کی چرس کے باتیں کا پتہ میں ست پنا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
اسراؤ نبیا میں ہے زبس تمہاری ذات کا
(شما تم امدادیہ، ص ۸۳، امداد العشاق الی اشرف الاخلاق ص ۱۱)

۳۔ مولوی محمد قاسم ناٹوٹی (۱۲۸۸ھ - ۱۲۹۷ھ) بانی مدرسہ دیوبند قضاۃ قاسمی کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں:۔

مرد کہ اے کریم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم کے کس کا کوئی حامی کار
گو کہ مرے روح القدس مدد گاری
تو اس کی مدد میں میں بھی کروں قلم اشعار
جو جہیل مدد پر ہوسکر کی میرے
تو آگے بڑھ کے کہوں اے جہان کے مژد
م۔ گوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا۔ اور جو اس کا قائل ہو کہ



[illegible][illegible]

میں، ادا تھا جوں اور نہ قاتل کے چکر سے کسی ایسی چیز سے ہے جو سکتے ہیں کہ سب کو
 میں کسی کو فائدہ پہنچنے سے منع نہ کیا جاسے۔ بہن لوگوں کے سب کو تیر کی ہوائی کے مسائل کی بجائے جو اگر
 اس طرح سب سے حق کے مرکز کی حکمت و وقار کو سامنے رکھیں تو یہ اختلافات بھی مٹیں رہتا۔

اہلِ عرب و عجم کی اس بی جا مخالفت کو تو یہ دیکھ کر افریقہ میں ان کے خلاف بغاوت کے سلسلہ میں ان کے ساتھ
سے لڑا، اور آخر کار یہ ناکام ہو کر واپس لوٹ کر مرہومہ میں مقیم ہو گئے۔ یہاں پر ان کے ساتھ جو
امیدیں تھیں وہاں پر مشکلات کا سامنا ہوا۔ اس کا احساس عام فرقہ کے رہنماؤں کو نہیں ہے، اگر کوئی بھی
ہو، انہیں یہ سمجھنا نہیں ہے کہ ان کے قریبی رہنے والے اس کے لئے کچھ کر سکتے ہیں، انہیں یہ نہیں سمجھتا کہ
تجارت و معاشرہ و طبی اور اخلاقی مسائل کے حالات میں کیا عمل ہے۔ ہمارے لوگوں کو یہ سمجھنا اور دیکھنا چاہیے

عقلمندان کے بعض مولویوں کی خدمات میں کس جنہوں نے خدمت و احترام رسالت کے خلاف ہنرہ سرائی کی
آپ رسول حضرت ملازمہ اقبالؑ

وہ فائدہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

[illegible]

قرنِ ہجری میں حضرت امجدی ولد اورداد جرجانی شیخِ علمانی کی عظمت اور مرتبہ کو سب کی تعظیم کرتے ہیں، تمام کلامِ خداوندی پر ماسوا ہے اور حضرت امجدی صاحب کو یہ لفظ اپنی مثال میں ہے۔ یہی نوعِ بشر پر علمِ عام ہے کہ یہ خدا پرستوں کی بات ہے جسے جس سبک کا واسطہ دے ان سے قبول نہیں کر لیا کرتے۔ اگر تمام کتبِ کبر کہ کلامِ اورداد جرجانی صاحب کی تعظیم اور تصدیق نہ ہو سکتا ہے تو کچھ ایسے دور دورہ اور اہم مسائل پر مشرکان میں جو غلو کے ہیں۔

نکته نمبر ۳: عجماء دیوبند، مولانا محمود حسن امیر، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شاہ عبدالرحیم

تقریباً ۱۰۰ سال قبل از میلاد مسیح، آنتوان دوفور، پسر یک کشاورز فقیر و بدبخت، در فرانسه متولد شد. او در کودکی با پدرش به کارهای کشاورزی می‌رفت و در ۱۲ سالگی به کارهای سنگین‌تر می‌پرداخت. او در ۱۵ سالگی به کارهای سنگین‌تر می‌پرداخت. او در ۱۵ سالگی به کارهای سنگین‌تر می‌پرداخت.

تجربہ و ترقی و صحت کی پابندی فرض ہے جو صحت سے لگے ہوئے ہر شخص میں گہرا یعنی غائب و خاموش کرکریا دہن ہوتا،



دوسرے حصے کر لیں کہ کون سی کتب اور کن بزرگوں کے اقوال قابل قبول ہوں گے اور وہ کتب اور محدثین بزرگ کے حوالے فریقین کو سلم ہوں گے۔ الحمد للہ ہم اہلسنت کو اسلاف صالحین کے درجات قابل قبول ہوتے ہیں لیکن مخالفین پر افسوس ہے کہ وہ اسلاف صالحین کے بہت سے بزرگوں کو مجتہد اور استاد و مرشد ماننے کے باوجود جب حوالے دکھائے سستہ بن تو گئے ہیں ہمیں صرف قرآن و حدیث چاہیئے۔ جب قرآن و حدیث نبی کی نصیحتات دکھائی جائے تو پھر وہی مادت بے فوہی.....

آخری فیصلہ | اس تاہد کی ترمیم میں مامیہ رشیدیہ میں لکھا کہ

إذا المناظر انما يكون مناظر إذا كان غرضه اظهار الصواب
ولحق الحق لان الغرض قبحه المتخصصين في السنة بين اثنين
اظهار الصواب ومن المعلوم ان طلب صحة النقل اذا كانت
معلومة انى ان قلنا اذا كانت صحة معلوما ينفي ذلك الغرض
اصلا فبعد مناظر في الاصطلاح

(فانهم)

لے دیوبندی بریلوی نزاع کا مل آسان ہے اس لیے کہ مابین امام ربانی سیدنا احمد سرہندی قدس سرہ کو مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو امام اور شاہ عبدالعزیز و شاہ عبداللہ محدث دہلوی کو مسلم امام ماستانہ اور حاجی ابوالفضل غفلائی دہلوی بندہ کے مرشد اور ملائے بریلوی کے سلم بزرگ ہیں اکی تصانیف صحیحہ کو حکم بنایا جائے حضرت مولانا عبدالستار یازی مدظلہ نے ہی فارمولہ پیش کر کے دیوبندیوں اور بریلویوں کو عام دعوت پیش کی اور اخبارات میں بار بار اعلان شائع کیا بریلوی ملائے نے فوراً الیک پکار دی اور غفلائی دیوبند تامل نہ صرف خاموش بلکہ مکر ہیں۔

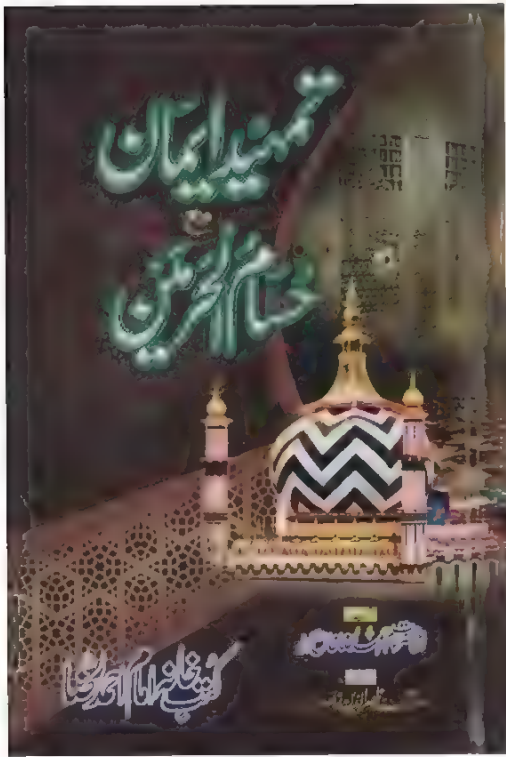


”جن بزرگوں کی تحریروں کے باعث بحث و مناظرہ کی ابتدا ہوئی، وہ تو اب مرحوم ہو چکے اور اپنے رب کے حضور حاضر ہو چکے مگر افسوس ہے کہ جو کچھ اور گری آغاز میں پیدا ہوئی، دونوں طرف سے اس میں اضافہ ہو رہا ہے۔“^(۴)

مودودی صاحب یہ یقین فرما رہے ہیں کہ اب نزاع کو جانے بھی دو، نزاع کدرا کرنے والے تو اگلے جہان میں پہنچ چکے ہیں، حالانکہ نزاع ان ”بزرگوں“ کی ذات سے نہیں تھا، وجہ محاصرت تو یہ عبارات تھیں جو اب بھی من و عن موجود ہیں، جب تک ان کے بارے میں متفقہ فیصلہ نہیں ہو جاتا، اس نزاع کے خاتمے کی کوئی صورت دکھائی نہیں دیتی۔

۱۳۲۴ھ میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے ”المعتد المستند“ کا وہ حصہ جو فتویٰ پر مشتمل تھا، حرمین طہنیں کے علما کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے بینیتیں (۳۵) جلیل القدر علما نے زبردست تقریظیں لکھیں اور واشکاف الفاظ میں تحریر کیا کہ مرزائے قادیانی کے ساتھ ساتھ افراد مذکورہ بلا شک و شبہ دائرۃ اسلام سے خارجی ہیں اور امام احمد رضا بریلوی کو حمایت دین کے سلسلے میں بھرپور خراج تحسین پیش کیا، علمائے حرمین کریمین کے یہ فتوے ”حسام الحرمین علی مخر المکفر والہمین“ (۱۳۲۴ھ) کے نام سے شائع کر دیے گئے۔

نبائے اس کے کہ گستاخانہ عبارات سے رجوع کیا جاتا، سائے دیوبند کی ایک جماعت نے مل کر ایک رسالہ ”المہند المفند“ ترتیب دیا جس میں کمال چابک دستی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے ہیں، حالانکہ بحیث نزاع عبارات متعلقہ کتابوں میں بدستور موجود تھیں۔ صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ لکھ کر



نزار کے خاتمے کی کوئی صورت دکھائی نہیں دیتی۔

۱۳۴۳ھ میں امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے المسند المستند کا وہ مقدمہ فتویٰ پر مشتمل تھامسین طبعین کے علاوہ کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے وہ جلیل القدر علما نے درہست تقریریں کیں اور دشکاکان اضا میں تحریر کیا کہ مزلے کا دیانی کے ساتھ ساتھ افراد مذکورہ پیشین شہداء اسلام سے غائب ہیں اور امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کو حمایت دین کے سلسلے میں بھرپور خارج تحسین پیش کیا۔ ملا نے دین کریمین کے بہ قوت سام الحزمین علی سرہ الکفرہ انہیں ۱۳۴۳ھ کے نام شائع کر دیے تھے۔

بجائے اس کے کہ گستاخانہ جہارات سے رجوع کیا جاتا ملتا ہے دیوبند کی ایک جماعت نے مل کر ایک

رسالہ المسند العفدہ ترتیب دیا جس میں کمال پاکدستی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے عقاید وہی ہیں جن پر اہل سنت

و جماعت کے ہیں، مالا کجا باعث نزار جہارات متعلقہ کتابوں میں پرستور مروجہ ہیں، صدرالافاضل حضرت

مولانا سید محمد امجد الدین دہلوی قدس سرہ نے استحقاقات لدفع اقلیت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ گستاخانہ جہارات

حسام الحرمین کا اثر زائل کرنے کے لیے علماء دیوبند نے یہ شوشہ چھڑا کر یہ قوت سے علماء حرمین کو منہ

دے کر حاصل کیے گئے ہیں کیونکہ اصل جہارات اردو میں تھیں، ہندوستان (ہندو پاک ہند) کے علماء میں سے

کوئی بھی حسام الحرمین کا مؤید نہیں ہے، اس پر ویسٹمنسٹیر کے واقع کے یہ شیعہ پیشہ اہل سنت مولانا

حسنت علی خان بنوری دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے متحدہ پاک و ہند کے ارحامانی سوسے زیادہ نامور علماء کی حسام الحرمین

کی تصدیقات اللہ اعلم اللہ اعلم یہ کہ نام سے شائع کر دیں۔

دیوبندی مقبہ فکر سے تعلق رکھنے والے علماء اب بھی عام طور پر عوام کو نہ ناز دینے کی کوشش

کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ملا جلا کا بر دیوبند کی تکفیر کی تھی حالانکہ وہ مصیح

معنوں میں مسلمان اور اسلام کے غاوم تھے اور اللہ تعالیٰ ایسی کتابوں کی بڑھ چڑھ کر شاعت کرتے ہیں

ان حالات میں حسام الحرمین کے شائع کرنے کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی تاکہ اختلافات

کا صحیح پس منظر سامنے آجائے اور کسی کے لیے مناظرہ آمیزی کی گنجائش نہ رہے، نتیجہ نبوی نے اپنی

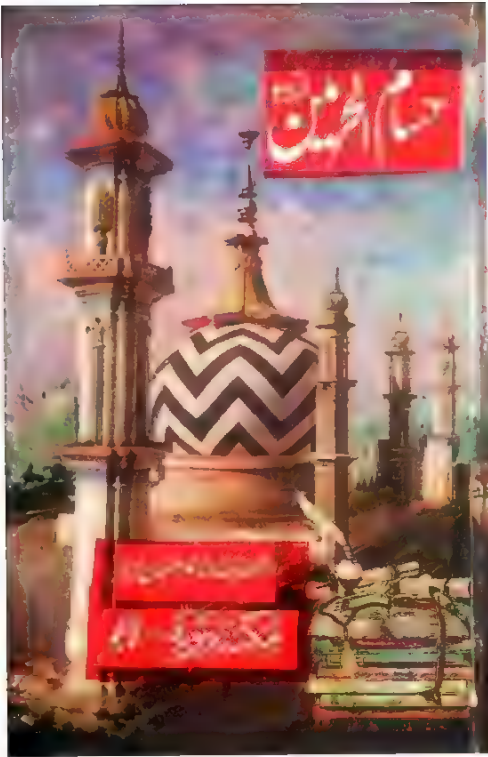
ادویات کے مطابق حسام الحرمین کو شائع کر کے اس ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ

۳۰ ستمبر ۲۰۱۵ء

محمد عبدالکفر شرف قادری

لاہور



میں علماء دیوبند نے 'حسام الحرمین' کے خلاف تائید میں علماء حرمین طہیین کے فتوے المہندہ میں چھاپے اور تمام ملک میں اس کی اشاعت کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کی عبارات کو توڑ مروڑ کر غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے تھے۔ جب علماء دیوبند کی اصل عبارات اور ان کے اصلی عقائد سامنے آئے تو علماء حرمین طہیین نے ان کی تصدیق و تائید فرمادی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حسام الحرمین کے شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لئے اپنی عبارتوں میں خود قطع و برید کی اپنے اصل عقائد چھپا کر علمائے عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے ہیں جس پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ چونکہ اس مختصر رسالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس لئے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ کیجئے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں دیوبندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھے آدمی تھے۔ اس کے عقائد بھی عمدہ تھے۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۱۱۱ پر مولوی رشید احمد صاحب گنٹوسی نے لکھا کہ



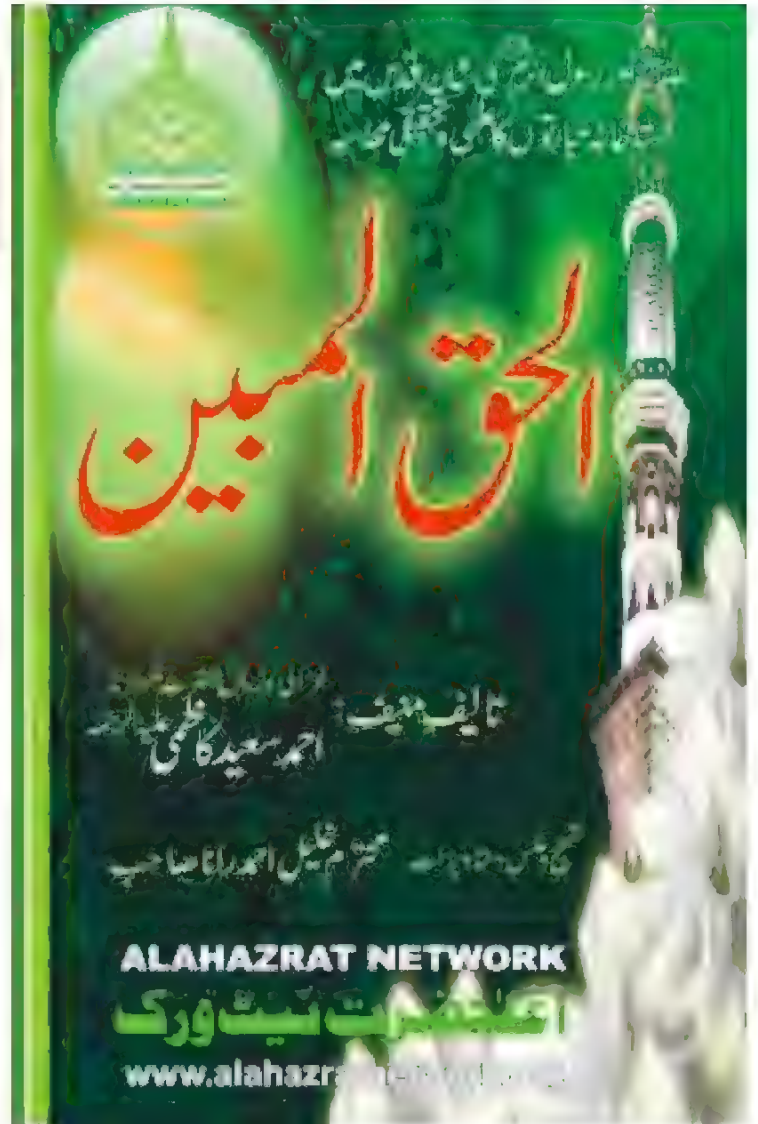
کے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حسام الحرمین کے شائع ہونے کے بعد دوجہندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لئے اپنی عبارتوں میں خود قلع و برید کی، اور اپنے اصل مقالہ کو چھپا کر علماء عرب و غیر کے سامنے اعلیٰ سنت کے عقیدے ظاہر کئے، جس پر علماء دین نے تصدیق فرمائی، چونکہ اس مختصر رسالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں اس لئے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں دوجہندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا، اس کے عقائد بھی عمدہ تھے، دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱، ص ۱۱۱ مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ:

”محمد بن عبد الوہاب کے معتدوں کو وہابی کہتے ہیں، ان کے عقائد عمدہ تھے مذہب ان کا سنی تھا، اہل ان کے سوانح میں عداوت تھی، مگر، یاد اور ان کے معتدی اچھے ہیں، مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آ گیا، اور عقائد سب کے متحد ہیں، اعمال میں فرق، حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔ رشید احمد گنگوہی“

ناظرین کرام نے فتاویٰ رشیدیہ کی اس عبارت سے معلوم کر لیا ہوگا کہ دوجہندیوں کے مذہب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد عمدہ تھے اور وہ اچھا آدمی تھا، لیکن جب علماء حرمین نے دوجہندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تمہارا کیا اعتقاد ہے، وہ کہنا آدمی تھا تو حیلہ سازی سے کام لے کر اپنا مذہب چھپا لیا اور لکھ دیا ہم اسے خارجی اور باغی کہتے ہیں، ملاحظہ ہو ”المہند“ ص ۲۰۱۹۔

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درختار نے فرمایا ہے، اس کے چند



المنیر ابوہاب لکھ کر دستخط فرمائے، اور ابواب کرامت می الدین جیلانی آل النزل محمد عرفت مصطفیٰ رضا کی ہر مولانا مافقہ یقین الدین علیہ الرحمۃ کے بھائی سے جو اگر عطا فرمائی جو دوسرے جے کے موقع پر جہہ میں اور سالانہ کے ساتھ گم ہو گئی، اس سفر میں سید ملوی مالکی شیخ المحرم المکی اور علامہ سید محمد ابان امین وغیرہ ملائے گئے تھے باہر ارا جائزہ حدیث حاصل کی، درمیان میں ایک سال ششم میں یہ کیا حضرت کو بیت حضرت شاہ

مخدوم جو محسن محمد ذری قدس سرہ سے ہے، در اجازت و خلافت و لہذا جس سے لاکھوں شرابیہ کے مقلد رادت میں درمن ہیں جن میں علماء کی قدر و زیادہ ہے، حضرت علماء کو آپ نے اجازت و خلافت مرحمت کی ہے، درجنوں علماء نے آپ سے افتاء و فویسی کی مشق کی، اور ماہر جزئیات و اصولیات فقہ ہوئے، حضرت کو تحریر نسخ سے بھی خاص لگاؤ ہے۔

حضرت مولانا سید محمد سعید کاظمی اردو بومی ملتانی مدظلہ

اصل نام نامی محمد سعید، مگر آپ نے احمد سعید اختیار کیا، حضرت مولانا مفتی احمد خان صاحب (از اخذات) ناامام مولوی کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۱۹۱۷ء) میں اپنے وطن امرہ میں منسلک مراد آبادی پیدا ہوئے، اول سے آخر تک تعلیم اپنے براہ و بزرگ محدث اہلسیر عالم کبیر، اساتذہ العلماء و اراغیین حضرت مولانا سید محمد سلیم چشتی صابری مدظلہ سے مدرسہ محمدیہ امرہ میں پائی، ۱۳۳۰ھ میں سید فراغت حاصل کی، بعد ازاں اسی مدرسہ میں فنون کی تدریس پر مامور ہوئے، لاہوری احباب سے ملاقات کے لئے لاہور کا سفر کیا، دارالعلوم نظامیہ کے خلیفہ تاج الدین مرحوم نے آپ کے دھور ملی کی خبر سن کر ملاقات کی، ماہ و راہ العلوم میں مدرسہ کی پیشکش کی، یہاں بہت جلد آپ کے کمال علمی کا ظہر ہو گیا، سورہ قیام کے بعد اوکاڑہ کے تخلص کی دعوت پر ہر تہہ رسیدیں دہلی تشریف لے گئے، بعد جس چہ ماہ و راہ پر علم و فضل کے دریا بہائے،

خواجہ خواجگانہ جمہوری رضی اللہ عنہ کی تقریب عرس میں مدظلہ کے لئے ملتان پہنچے، اہل ملتان آپ کی تقریر سے بے حد متاثر ہوئے، شیخ الغیب عالم نے قیام کی دعوت پیش کی، جسے آپ نے قبول کیا، نومبر ۱۳۳۵ء میں ملتان آکر مسجد توحید شرفاں نوہاری دروازہ کی امام الدین



حفظ الایمان وغیرہ کی عبادتیں نقل کر کے علماء اہل سنت سے ان کا شرعی حکم دریافت کیا۔ یہ عبادتیں چونکہ کفر مرتکب اور خالص کفرین رسول ہیں۔ لہذا عرب و عجم کے تمام علماء اہل سنت نے متفقہ طور پر کفر کے فتوے دیئے جن کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین شریف اور الصوارم البندیہ میں مذکور ہے۔ جب مسلمانوں کو علماء دیوبند کے کفریات اور ان پر شرعی احکامات معلوم ہوئے تو مسلمانوں نے نفرت و لعنت کر کے ان سے القطائع شروع کر دیا اس سے علماء دیوبند کو نہایت ذلت و رسوائی ہونے لگی اور میں چالیس برس کی چالیسوں سے جو اثر قائم کیا تھا زائل ہونے لگا۔ تو انہوں نے مسلمانوں میں اپنا اعزاز باقی رکھنے کے لیے پھر ترقی کیا اور علماء حرمین شریفین پر اپنی کفری عبادتیں بدل بدل کر پیش کیں اور اپنے عقائد بالکل سینوں کے مطابق ظاہر کیے اور جن باتوں کو تقویت الایمان و برہن قاطعہ وغیرہ میں بشرک و کفر لکھا ہے ان کو اپنا ایمان بتایا ان بدلی ہوئی عبادتوں اور کفری عقیدوں پر فتوے مرتب کر کے اس کی تصدیق کرائی جس کا نام البند رکھا اور خوب اچھل اچھل کر شور مچایا کہ ہم علماء عرب سے اپنے اسلام کی تصدیق کر اگر راستے میں حقیقت یہ ہے کہ ان چالیسوں سے کفر اسلام نہیں بنا۔ البتہ پروہی گنہگار نے اور معتقدین کو چھاننے کا جال بوسکتا ہے۔ دیوبندی رہبر نے اس حقیقت کو یوں مسخ کیا کہ دشمنان اسلام کے سب سے بڑے ایجنٹ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اکابر علماء دیوبند کی بعض عبادتوں میں قطع برید کر کے فتوے کفر مرتب کیا چونکہ علماء حرمین شریفین حقیقت حال سے واقف نہ تھے اس لیے انہوں نے اس کفر کے فتوے سے اتفاق کیا۔ بعد میں خان صاحب کی فریب کاری کا حال معلوم ہونے کے بعد علماء حرمین شریفین نے رجوع کر لیا لیکن خان صاحب بریلوی نے اس کے ذریعے جو آگ لگائی تھی وہ آج تک بجھ نہ سکی۔ مقامی المہدیہ

عَلَيْكُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ

الصباح المہدیہ نے بظن قائل نہایت غری سے دیوبندی مذہب سے نقاب کھاس پر پردہ ڈالنے کیلئے دیوبندیوں نے کتب و اقرا بہتان و بترکی پلٹ ستارہ المہدیہ شائع کی اسکا رد و بطلان شدیدیہ کتب مکتبہ کی ہے

العذاب الشدید

الدیوبندیہ

افادات

جلالہ العلام صاحب طاعت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
بانی الجاہلۃ الاشرافیہ (عربی یونیورسٹی) مبارکپور، غفرلہ

مکتبہ فکر رضا

ڈیرا غازی خان، کھیوڑہ، ضلع جہلم



دیا۔ المہند کا دوسرا زناٹے دار جواب مقرر اعلیٰ حضرت شیریشہ اہل سنت مولانا
ابوالفتح عبیدالرضا علامہ محمد شمس علی خاں صاحب قدس سرہ العزیز نے رادالمہند
ارقام فرمایا جس نے جلساویوں کا ظلم توڑ کر رکھ دیا الشہاب الثاقب کے نام
سے صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد کانگریسی ٹائٹلڈ صاحب نے
حسام الحرمین کے اثرات کو زائل کرنے کے لئے دوسرا جال بنا وہ اس جال میں خود
بری طرح پھنس کر رہ گئے کیونکہ اپنے اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارتوں کی جو تاویل
آج تک مولوی منظور سنبل سنبل سنبل کر اور مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی جیگ
کے سنس لگا کر اور عہد الفکور کا کوہی اپنی ذہانت لڑا لڑا کر کرتے آئے تھے حسین
احمد صاحب کے الشہاب کی تاویلات سب سے مختلف اور متضاد تھیں ان کی ان
کی تاویلات کا موازنہ کیا جائے تو پچارے مصنفین تعذیر الناس۔ فتویٰ گنگوہی۔
برائین قاطعہ۔ حفظ الایمان پر تکفیر کی اقبالی ڈگری ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس
الشہاب الثاقب کو بھی محروم نہ رہنے دیا گیا اس کا مدلل و مصحح اور سرسخت و
مترکب الاراء جواب حضرت علامہ اہل محقق سنبل مولانا مفتی محمد اہمل قادری
رضوی سنبل رحمۃ اللہ علیہ نے احقاق الدین علی اکابر المومنین عرفہ رو شہاب
ثاقب بردہالی غائب کے تاریخی ناموں کے ساتھ شائع فرما کر ابطال باطل کا حق ادا
کر دیا۔ المہند کے دور اور الشہاب الثاقب کا یہ جواب مولوی ظلیل انیسٹروی
صاحب اور مولوی حسین احمد صاحب کی زندگی ہی میں شائع ہو کر ان کو پہنچ گئے تھے
مگر وہ بغیر جواب دیئے رحلت کر گئے اور یہ بے مثال کتابیں اب تک لاجواب ہیں۔
الحمد للہ ثم الحمد للہ سیدنا امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ہرگز
ہرگز قطعاً کوئی وجہ و فریب نہ کیا نہ ان کو اس کی ضرورت تھی البتہ اکابر دیوبند نے
تفتیش و توہین بھی کی اور توہین آمیز کتابوں کے ہر نئے ایڈیشن میں نوع بنوع تحریف
بھی کی اور المہند میں اپنے عقائد پر پردہ ڈال کر سیوں کے سے عقائد ظاہر کر کے
مصنوی تصدیقات حاصل کیں۔ تشاد اعظم لکھا ہے ”مولانا احمد رضا خان بریلوی
----- نے اپنے علاوہ دنیا بھر کے تمام مسلمانوں پر کفر کے فتوے داغ دیئے“
(انکشاف ص ۶) اور صفحہ سات پر خود ہی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا کے فتاویٰ کو بے
سوچے سمجھے حلیم کر کے امت محمدیہ کی نصف سے زیادہ آبادی کو قرار دے رہے

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ فاضل بریلوی کے نزدیک آنحضرت ﷺ کو بالواسطہ بھی جمیع غیوب کا علم حاصل نہیں۔

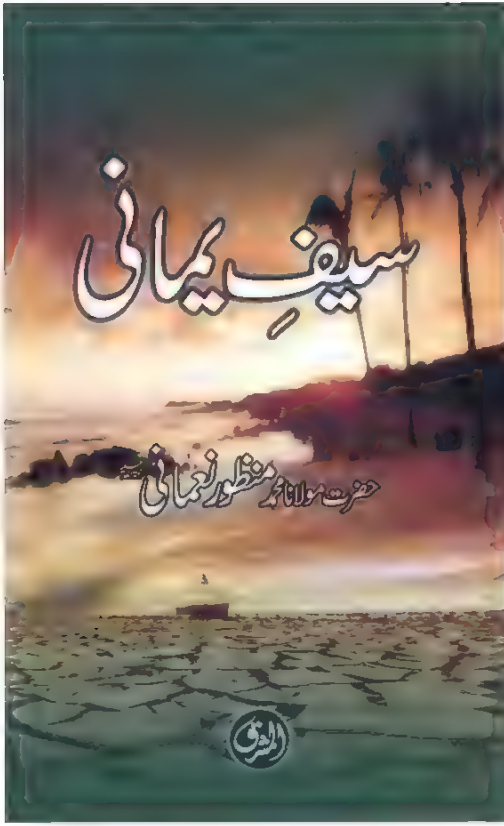
اے چشم انگبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو یہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

قتال: وہابیہ دیوبندیہ کے نزدیک حضور کا علم اتنا اور ایسا ہے جتنا جانور اور چوپایوں کو ہے حفظ الایمان (مصنف مولوی اشرف علی صاحب) میں ہے ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو“ الخ

اقول: چونکہ اب سے پہلے اہلسنت کی جانب سے حفظ الایمان کی اس عبارت کی توضیح میں متعدد رسائل لکھے جا چکے ہیں جن میں بدلائل قاہرہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ عبارت زیر بحث بالکل بے غبار ہے لہذا ہم اس موقع پر اس بحث کی تفصیل کرنا محض تطویل لا طائل سمجھتے ہیں ہاں مختصر الفاظ میں اتنا عرض کرتے ہیں کہ جو ملعون ایسا عقیدہ رکھے کہ آنحضرت ﷺ کا علم معاذ اللہ زید عمرو پاگلوں اور چوپایوں کے برابر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اگر پہلے مسلمان تھا تو مرتد ہے واجب القتل ہے اس ملعون کے ناپاک وجود سے خدا کی زمین کو پاک کر دینا چاہیے۔ خود حضرت مولانا اشرف علی صاحب قدس سرہ و دامت فیوضہم ایسے شخص کے متعلق بسط البنان میں ارقام فرماتے ہیں۔

”جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے (کہ آنحضرت ﷺ کا علم اقدس معاذ اللہ زید عمرو مکروہ وغیرہ کے برابر ہے) میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ مکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم ﷺ کی۔“
یہ تو تھا اپنے عقیدہ کا اظہار اس کے بعد حفظ الایمان کی اُس عبارت کا صحیح مطلب بھی مختصر الفاظ میں تحریر کیا جاتا ہے۔

مناظرین کرام! حفظ الایمان کی اس عبارت کا صرف یہ مطلب ہے کہ رضا جانیوں کے اس غلط اور بے بنیاد اصول پر کہ ”جس کو بعض معنیات کا علم بھی حاصل ہو عام ازیں کہ ایک کا ہو یا ایک کروڑ کا اُسی کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے“ لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ زید عمرو حتیٰ کہ پاگلوں اور جانوروں کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی کسی نہ کسی بات کا علم تو ان حقیر



سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للدراسات والبحوث

اردو بازار لاہور

تقاریر

حضرات اکابر علماء اہل سنت و جماعت رحمہ اللہ الاسلام و المسلمین بطول بقائہم
(۱) قدوة الاولیاء زبدة الاتقیاء حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب
(دامت فیوضہم و برکاتہم) قدس اللہ سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم: بعد الحمد و الصلوٰۃ احقر اشرف علی خاں نے رسالہ ”سیف یمانی“
بالاستیعاب دیکھا جو بعض اہل اہواء کے اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے تحقیقی جواب بھی
ہے اور الزامی بھی بلا مبالغہ اس کو جادو لکھنے والی ہی احسن کا مصداق پایا اللہ تعالیٰ مصنف کو
اس نصرت حق پر جزائے خیر عطا فرمائے اور رسالہ کو سرمایہ رشد و ہدایت بنائے۔ والسلام

(۲) خاتم المفسرین فقیر المتکلمین شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

عثمانی (دامت فیوضہم و برکاتہم) قدس سرہ فرماتے ہیں

رسالہ ”سیف یمانی“ پہنچا تقریباً نصف کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن
الجزاء مدت سے میری تمنائی تھی کہ اس موضوع پر ایک جامع رسالہ لکھا جائے تو بہت فائدہ ہو، کئی
مرتبہ خود خیال لکھنے کا ہوا مگر..... یہ اجر آپ کے حصہ میں تھا۔ ماشاء اللہ نہایت سلیس عام فہم اور
چست عبارت میں اقوال و ارشادات اکابر کا حل کر دیا گیا ہے اگر کسی جگہ عبارت میں کچھ سختی
محسوس ہوتی ہے تو میں اس کو انصاف سے دیکھتا ہوں۔ اذین من بعد من ظلموا میں داخل سمجھتا ہوں میرے
نزدیک ہمارا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں پوری جدوجہد کریں خصوصاً ان اطراف میں
جہاں مبتدعین مارقین نے یہ ہر مدتوں سے پھیلا رکھا ہے۔ میں ان شاء اللہ اپنے احباب کو ادھر
متوجہ کروں گا۔ حق تعالیٰ آپ کی سعی کو مشکور فرمائے اور مزید خدمات کی توفیق بخشنے۔

تقاریر

حضرات اکابر علماء اہل سنت و جماعت مع اللہ الاسلام والمسلمین بطول بقائہم
(۱) قدوة الاولیاء زبدة الاتقیاء حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب
(دامت فیوضہم وبرکاتہم) قدس اللہ سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم: بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی عفی عنہ نے رسالہ ”سیف یمانی“
بالاستیعاب دیکھا جو بعض اہل اہواء کے اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے تحقیقی جواب بھی
ہے اور اثری بھی بلا مبالغہ اس کو جاد لکھم بالقی ہی احسن کا مصداق پایا اللہ تعالیٰ مصنف کو
اس نصرت حق پر جزائے خیر عطا فرمائے اور رسالہ کو سرمایہ رشد و ہدایت بنائے۔ والسلام

(۲) خاتم المفسرین فی التفسیر شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

عثمانی (دامت فیوضہم وبرکاتہم) قدس سرہ فرماتے ہیں

رسالہ ”سیف یمانی“ پہنچا تقریباً نصف کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن
الجزاء مدت سے میری تمنائی تھی کہ اس موضوع پر ایک جامع رسالہ لکھا جائے تو بہت فائدہ ہو، کئی
مرتبہ خود خیال لکھنے کا ہوا مگر..... یہ اجر آپ کے حصہ میں تھا۔ ماشاء اللہ نہایت سلیس عام فہم اور
چست عبارت میں اقوال وارشادات اکابر کامل کر دیا گیا ہے اگر کسی جگہ عبارت میں کچھ سختی
محسوس ہوتی ہے تو میں اس کو و انتصر وامن تغیر ما ظلموا میں داخل سمجھتا ہوں میرے
نزدیک ہمارا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں پوری جدوجہد کریں خصوصاً ان اطراف میں
جہاں مبتدعین مارقمین نے یہ زہر مدتوں سے پھیلا رکھا ہے۔ میں ان شاء اللہ اپنے احباب کو ادھر
متوجہ کروں گا۔ حق تعالیٰ آپ کی سعی کو مشکور فرمائے اور مزید خدمات کی توفیق بخشے۔

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق

اردو بازار لاہور

(۳) تقریباً از یکسئ سالطین زبده العلماء العارفين قدوة المفهلاء الراغبين
حیة ایل الیہ علی العالمین حضرت مولانا محمد عبدالغفور صاحب لکھنوی مدیر "انجم"
(دامت فیہم) بیٹھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامد لہ وصلی

اما بعد: اس حقیر نے رسالہ ہذا موسوم بہ "سیف یمانی بر مکاتذ فرقہ رضا خانی" کو دیکھا
اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے ان تمام مسائل پر اچھی طرح روشنی ڈالی ہے جو
مابین اہلسنت و جماعت و فرقہ جدیدہ محدثہ رضا خانیہ مختلف فیہ ہیں۔ عائشین کے محدثات کو
بدلائل شافیرہ رد کیا اور اصول مناظرہ کے مطابق ہر بات کا جواب دیا امید ہے کہ رضا خانی
صاحبان بھی اگر بنظر انصاف مطالعہ کریں گے تو سمجھ لیں گے کہ حق یہی ہے اور اہلسنت
و جماعت کا مسلک اور احکام کاذب یہی ہے لا غیر واللہ یعلمی من یشاء اللہ
صراط مستقیم:

کتبہ احقر عباد اللہ محمد عبدالغفور عاقلہ مولانا ۲۹۔ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

(۴) تقریباً از سلطان السالطین عدۃ المتکلمین حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن
چاند پوری صاحب صدر شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند (دامت فہم و فہم) بیٹھ

میں نے رسالہ "رشاد الاخیار" (مطلب یہ سیف یمانی) اکثر مقامات سے ساللہ تعالیٰ کی
ذات سے قوی امید ہے کہ طالبان حق کے لیے یہ رسالہ مفید ثابت ہوگا۔ جو لوگ دیدہ و دانستہ
اہل حق کے خلاف کرتے ہیں ان کی ہدایت کی تو بظاہر کوئی توقع نہیں ہاں جو لوگ نادانیت کی
وجہ سے دھوکے میں پڑ گئے ان کی تسلی کے لیے یہ رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اللہ تعالیٰ مولوی
محمد منظور صاحب نعمانی سنبھلی (سکیم اللہ تعالیٰ) کو جزائے خیر عطایت فرمائے کہ انہوں نے
مسلمانوں پر یہ احسان فرمایا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کے علم و عمل صحت
و فراغ میں ترقی عطایت فرما کر اسلام اور اہل اسلام کو نفع پہنچائے۔

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن علی عہدہ ۲۹۔ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للثقافت

اردو بازار لاہور

(۵) تاج الادب سراج الکمل عالم حقانی فاضل یزدانی جناب مولانا ظفر احمد صاحب

عشائی تھانوی تحریر فرماتے ہیں

الحمد لله الذي انزل الكتب وارسل الرسل فبصر بهم العمى وهدى بهم السبل ثم انزل الحديد فيه باس شديد ليعلم الله من ينصره ورسوله بالحب ان الله قوي عزيز ولا ريب ثم الصلوة والسلام على سيد ولد آدم صفوة الله من خلقه سيدنا محمد الذي هدى الناس بنوره وورعهم وبرقه وعلى آله واصحابه الذين هم اشبه الانام بهديه وفحلفه وبعد فقد تشرفت بمطالعة الرسالة المسماة بالسيف اليماني ولعمري انها كاسمها سيف قاطع لرقاب اهل الاهواء والاماني - لقد اجاز مؤلفها والهاد - وارى الانام سبل الرشاد وایم الله انه ان شاء الله جواز ماله كبوق بيده سيف ماله نبوق بلفه الله تعالى مدارج الكمال وابقاه هداية لا زلي الضلال ووقاية لاهل الحق بالغدو والاصال وصلى الله على خير خلقه سيدنا النبي محمد وعلى اصحابه والال مادام وجهه مشرقاً

خلاصہ - مضمون تقریر نے ہدایہ زبان اردو

بعد الحمد والصلوة میں رسالہ موسوم بہ ”سیف یمانی“ کے مطالعہ سے مشرف ہوا شک یہ رسالہ اسم یا کسی مبتدین مغترین کی گردنوں کے لیے ایک جہ پناہ کو ہے لا ریب اس کے مصنف (جناب مولوی محمد منظور صاحب) نے یہ عمدہ رسالہ لکھ کر مسلمانوں کو یزاقہہ پہنچایا اور اللہ کی مخلوق کو راہ ہدایت دکھلا دی بخدا مولوی صاحب موصوف اس میدان کے شہسوار ہیں ان کے ہاتھ میں (باطل پرستوں کی) سرکوبی کے لیے وہ کو ہے جس کا اور خالی نہیں جاتا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب کو اہل باطل کی ہدایت اور اہل حق کی حمایت کے لیے تادیر قائم رکھے۔

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للدراسات

اردو بازار لاہور

(۶) مخدوم العلماء حضرت مولانا سید محمد نعمت اللہ صاحب مالکپوری (محدث) تلمیذ رشید حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں

..... اما بعد حامی سنت ماحی بدعت جناب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کا رسالہ ”سیف یمانی بر مکائد فرقۃ رضا خانی“ قطع بدعات میں لاثانی ہے۔ خصوصاً مجدد بدعات حاضرہ (خان صاحب۔ بریلوی) نے جو الزامات باطلہ اکابر علماء کرام اہلسنت پر محض کور باطنی سے عائد کیے ہیں ان کا جواب شافی کافی ہے ہر حق پسند اور منصف ذی فہم کے لیے نافع اور تمام شبہات کا دافع ہے۔

(۷) علامہ فہامہ فاضل حکلامہ مناظر اسلام جناب مولانا محمد اسعد اللہ صاحب ناظم تعلیمات مدرسہ عالیہ مظاہر العلوم سہارنپور تحریر فرماتے ہیں:

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً ومصلیاً

علامہ محترم مولانا مولوی محمد منظور صاحب نعمانی سنبھلی عم فیضہم کی تالیف منیف ”ارشاد الاختیار الی سبل سید الارباب ملقب بہ ”سیف یمانی بر مکائد فرقۃ رضا خانی“ کو میں نے حرفاً حرفاً بالاستیعاب دیکھا اور اس کے فرائد فوائد سے دامن ذہن کو پر کیا۔ غالباً میں نے اس سے قبل رضا خانی مناظرہ کے سلسلہ میں کسی کتاب کو بائے بسم اللہ سے تائے تحت تک نہیں دیکھا ہے۔ یہ کتاب مستطاب اس موضوع پر آپ ہی اپنی نظیر ہے خیر الکلام ما قلن ودلن کاموند اور پھر تقریباً تمام اختلافی مسائل کے لیے قول فیصل ہے۔ حضرات علماء دیوبند کے عقائد کی بے مثال توضیح ہے اور ان پر جو تعصب یا تافہی سے اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کی بہترین تنقید خصوصاً رضا خانی فرقہ کے جوابات انہی کے اقوال سے ان کی تکفیر۔ اور ان سے ایک سو پانچ سوال نو جوان علامہ کے علم و فضل کے لیے شاہد عدل ہیں۔ اقول فیہ ما قل فی العارف الرومی

من چہ گویم وصف آں عالی جناب
نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للثقافة

اردو بازار لاہور

اثنائے استفادہ میں جو باتیں خصوصیت سے اس کتاب کی مجھ کو پسند آئی ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) انفرادی جوابات کے ساتھ ہر بات کا تحقیقی جواب عالمانہ اسلوب اور نہایت متانت و سنجیدگی سے دیا ہے۔

(۲) رضا خانی لٹریچر سے کسی مہذب سے مہذب آدمی کا متاثر ہو کر بے قابو نہ ہونا میرے خیال میں لازم کا ملزوم سے مفکک ہوتا ہے۔ مگر اللہ و المصنف الفاضل کہ باوجود نوجوانی و جوش طبیعت و مقتضیات کثیرہ نہ دائرہ متانت سے باہر ہوئے نہ طرز بیان میں بے قابو۔

(۳) عبارت مجموعی حیثیت سے صاف اور شستہ ہے اور علمی مضامین کے مناسب۔

(۴) علمی مضامین کو سہل سے سہل طرز میں پیش کرنے کی کامیاب سعی فرمائی ہے۔ میں اخیر میں اس حقیقت کا اظہار بھی کر دینا چاہتا ہوں کہ علامہ محترم کو میں ایک سال قبل صرف مولوی منظور صاحب کی حیثیت سے جانتا تھا اب سے چھ ماہ قبل میں اپنی ذہنیت بدلنے پر مجبور ہوا اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کہنے لگا لیکن اس تعریف لطیف کے غیر فانی نقوش نے میرے قلب کو علامہ محترم حضرت مولانا مولوی..... غم فیضہ کہنے پر مجبور کر دیا اے۔

محمد اسعد اللہ

وحید العصر فرید الدہر حضرت مولانا ابوالہاشم حبیب الرحمن الاعظمی (مولوی فاضل)

مصنف الحادوی لرجال الطحاوی و دہر "تذکرہ" منہج اعظم کلمہ تحریر فرماتے ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى
اما بعد تاجر نے "رشاد الاخیار الی سبل سید الابرار" کا اکثر حصہ بامعان نظر پڑھا۔ ماشاء اللہ خوب کتاب ہے

کتاب کو تاملے ضریر

کعاد کریمتاہ بلا ارتباب

اس دور متاخرین میں بمقابلہ اہل بدعت مناظرانہ رنگ میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں یہ کتاب بلحاظ وضاحت بیان۔ متانت کلام و طاقت دلائل و احاطہ اطراف و جوابات بحث

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للثقافة

اردو بازار لاہور

بہترین چیز ہے مصنف نے اکثر مسائل اختلافیہ میں ایسی سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور مخالفین کے مرمومات کی توہین و تزییف و مسلک اہل حق کی تہمید و توثیق میں وہ داد تحقیق دی ہے کہ اگر اردوں داں طبقہ اور طلبائے مدارس عربیہ اس کتاب کو زیر مطالعہ رکھیں تو مبتدعین کے بڑے سے بڑے مناظر کا ناظر بند کر سکتے ہیں۔

کتاب کے مطالعہ کے بعد مصنف کتاب عزیز محترم مولانا محمد منظور صاحب نعمانی سلمہ اللہ تعالیٰ کی وسعت مطالعہ، وقت نظر بقوت، بیان وجودت ادا کی داد دینا بھی بے انصافی ہے۔
فجزاه اللہ عنا وعن صائر المسلمین جزاء یکافی عناءه وبارک جل مجدہ
فی علمہ وعمرہ واجزل لہ عطاءہ

حامی سنت جناب مولانا عبدالشکور صاحب مرزا پوری الہی ایک طویل تحریر کے
ضمن میں سیف یمانی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ماشاء اللہ تحریر مہذب۔ دلچسپ۔ عالمانہ اور عام فہم ہے جواب میں تحقیق اور التزام برد کا حتی الوسع التزام ہے۔ بعض مقامات پر تو ایسا نہیں لکھا ہے کہ دیکھ کر بے ساختہ دل سے دعا نکلتی ہے..... اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق

اردو بازار لاہور

- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ
(۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۲۹ محرم ۱۳۳۳ھ

۶ الطاری الداری لہجوات عبدالباری ۳ حصے، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع "دین و سیاست" مجموعی صفحات ۱۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

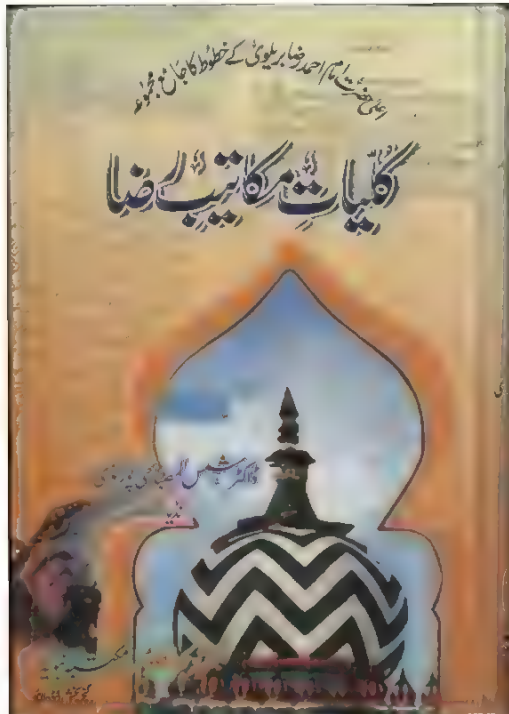
ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام المملت والدین حضرت مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری مٹلی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء و ۱۹۲۰ء میں اٹھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرگرمی سے بیزار و ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرگرمی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراسلت کی ابتدا ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندگی بھی آئی و رتخیں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تنگی حقیقتوں کی یادگار ہیں۔

یہ مراسلتی افہام و تفہیم کا سلسلہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲ رصفہ ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روزنامہ "بہم" لکھنؤ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳ کالم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا اس جمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا تفصیلی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمایا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھی محبت، یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

(خ) حق نفع بین، سید شاہ محمد میں مارہروی۔ مطبع صحیحہ دق بیتا پور۔

(ب) (۱) بی الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶۶۳

۲۶۶۳ (۲) بی الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان مطبع آراپتی ص ۹۳، ۹۴ بحوالہ تنقیدات و تعلقات ص ۱۳۶



اور علامہ نضر الدین ملک العلماء نے جمادی الثانی ۱۲۳۸ھ میں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کے درو بریلی کے قوت پرگانہ کی قیام ۱۲۴۰ھ پہنچ کر درو بند یوں کے عیسائی عقائد پر ملتے جلتے عورت کے، خرمین پر چڑھ کر تھانوی سے کہا میں اس فن میں جا چکی ہوں، میرے ساتھ وہی مرہا ہیں، مگر مجھے تھانوی دیر کے واسطے محفل میں کر بیٹھے تو وہی بگڑاؤں کا، مجھے حاف گھمے، یہ بتاتے اور یہ ہر ————— آپ سے فطرت کے ہی تعلق نہ رہیں بلکہ یہ اور بعد میں تخریب ہمارے مشہور رہیں تاہم بعد اسلامیہ شمس جی کی جہ سے یہ فقہ و حدیث میں دھنق و فلفلہ دوسرے دیا، سال و قوت معلوم نہ ہو۔

حضرت نور الدین عبد الباقی فاضل تھانوی

قدوة فاضل، بقیۃ سلف حضرت علامہ شاہ محمد عبد الباقی بن حضرت مولانا عبد الباقی ابن شمس نور الدین محمد عبد الباقی ابن دین الدین مہملک ابو یونس حضرت مولانا جمال الدین فاضل تھانوی قدس سرہ اربعہ عشرہ میں فرنگی میں لکھنوی پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا شاہ عبد الباقی فاضل تھانوی مدنی سید لڑنے سے کہ علوم کا درس یہ چند گت ہیں حضرت مولانا سید ابادی و لکھنوی تلمیذ مولانا ابوالحسن عبد الباقی فاضل تھانوی سے پڑھیں۔ ————— میں ترمیم میں تلمیذین کا سفر کیا، اس کے بعد مدنیہ طیبہ میں حضرت مولانا سید مولانا الدینی اور شیخ مولانا مولانا سید ابادی بن رضوان اور علامہ شیخ بہادہ بریلی میں شیخ المشائخ سید عبد الرحمن جدائی خلیفہ الامارات قدس اللہ سرہ اربعہ عشرہ سے سند و احادیث و مسائل طبعیت حاصل کی آپ کو تمام علوم میں تبحر و مہارت حاصل تھی۔

مدرسہ فاضل تھانوی

مدرسہ مہربانی اہل سنت سے دہلی کے بعد مدرسہ نظامیہ میں درس دے رہے ہیں۔ پوری قوت سے درس دیتے ہیں، قوت سے دل چسپی تھی، آخر میں صرف حدیث ترمذی



دوستی کے چکر میں احمد رضا خان بریلوی کافر ہوا

اور مولوی حسین احمد عمر کے آخری حصے میں حج کرنے گئے تو پانی کے جہاز میں تقریر کی اور معتقدین کو ہدایت کی کہ پہلے مدینہ منورہ جائیں روئے رسول پر حاضری دیں اپنے گناہوں کی معافی چاہیں حضور اکرم ﷺ کی شفاعت طلب کریں یہ آیت کریمہ تلاوت کی ولوانہم اذ ظلموا الایہ۔

ان حضرات عالیہ کے دل صاف تھے، کسی کی دشمنی کی وجہ سے اس کے خلاف فتویٰ نہ دیتے بلکہ محض اللہ کے لیے۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی خطۃ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے جب اپنے دوست مولانا عبدالہامی فرنگی علی کو دکھائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہ مانا۔ اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی و محبت کو برقرار رکھا۔ اس واقعہ سے ان حضرات کی شخصیت کا پتا چلتا ہے۔ قطعاً بدگمان نہ ہوئے حالانکہ گستاخانہ عبارت میں کھلی گستاخی ہے۔ وہ علماء اہل سنت کی قدر کرتے تھے اور حتی الوسع بدگمانوں سے دور رہتے۔

حاصل کام یہ ہے کہ حضرت شیخ الاسلام کی دلی آرزو یہ تھی کہ ہر شخص اپنے گناہوں سے توبہ کرے۔ وہ توبہ کے امکان کو مسترد نہیں فرماتے تھے اس لیے اُن گستاخان رسول کے لیے جن کی توبہ یا عدم توبہ کا یقینی علم نہ ہو سکوت کو بہتر خیال فرماتے تھے لیکن ان کی تکفیر کو منع نہیں فرماتے تھے اور ان گستاخانہ عبارت کا جودل سے قائل ہوتا اس کو کافر قرار دیتے۔ (فتاویٰ مظہری، کراچی)



معلوم ہو رہا ہے کہ آپ یزید بے دید کو رحمت خداوندی کا مستحق نہیں سمجھتے نیز **غاموشی** ویسے بھی نیم رہنا ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ آپ یزید کے لیے رحمت خداوندی کا استحقاق نہ مان کر رحمت کے مقابلہ میں علیہ مایستحق کہہ کر اس کے لیے غاموش زبان سے مستحق لعنت ہونے کا اقرار کر رہے ہیں۔ اور شارح بخاری علامہ صینی نے یہ طریقہ بھی حدیث بخاری سے لیا ہے۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت انس بن مالک اور ام المؤمنین حضرت عائشہ الصدیقہ رضی اللہ عنہم سے تین طریقوں سے روایت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذ سلم علیکم الیہود فقولوا علیکم بخاری شریف (۱) یعنی جب یہودی تمہیں سلام کہیں تو صرف اتنا ہی کہا کرو "وعلیکم" یعنی یہودیوں کو یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ تم پر سلامتی ہو یعنی یوں کہہ لیا کرو "نم پر وہ ہو جس کے تم مستحق ہو" یعنی لعنت و عذاب کے۔ تقریباً وہی الفاظ علامہ صینی نے اور انداز میں بیان فرمائے ہیں۔ یزید کا نام لیا تو فرمایا "علیہ مایستحق" اس پر وہ ہو جس کا وہ مستحق ہے (یعنی.....) اس کے مقابلہ میں مومنوں کے لیے علیہ الرحمۃ کے الفاظ بولے اور لکھے جاتے ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔ یاد رکھیں۔

شارح بخاری علامہ تفسلافی رحمہ اللہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

وعند احمد والفسائی من رواية سہاک عن ابی طالع عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان فسادا متقی علی یدی غلمۃ سفہاء من قریش و بزیادۃ سفہاء تقع المطالبة بین الحدیث والترجیۃ وعند ابن ابی شیبہ من وجہ آخر عن ابی ہریرۃ رقعہ اعوذ باللہ من امارۃ الصیبان قال فان اطعموہم ہلکتہم ای فی دینک و ان عصیتہم و ہلکوکم ای فی دنیاکم۔ یا ذہاق



بمجمع تعالیٰ
 یہ سوال دایت بالناس عجلہ اہل و اہل جہل کی حقیقت کھولنے والا
 حق کو ہلکانے والا آفتاب کی طرح روشن بنانے والا اہل بطلان کے
 ضد عاقل و لا طائل کو فی النار کرنے والا کتاب نفیس و جلیل و مبارک
 سے بنام تاریخی

الطائر اللاری

لغویۃ العربی

۱۳۹ ۱۳۰

حصہ سوم

مؤلفہ حضرت لٹنا مولوی ابوالکلام آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب

قادی برکاتی لاری دامت برکاتہم العالیہ
 بصرف زرعاعت نہار کہ رضا مصطفیٰ بریلی
 باہتمام جناب مولانا مولوی حاجی محمد حسین رضا خاں اجماعی مدظلہم

حسنی پرنسپلی مدین طبع ہوا

آپ کی صریح عبارت دکھادی اور اپنے ہی کلام میں مانتی شدہ حیادادی
کی آپ کی قرین دکھادی آپ نے اسے بھی اس کان سنائیں کان
اڑایا اور نیا سرود شروع فرمایا۔ اب لکھنا آپ ہی انصاف فرمائیں کہ
ہر بار جواب ایرادات قاہرہ روز افزوں سے جناب اعراض ہی دکھایا
اصلاً کسی کو ہاتھ لگانے کی تاب نہ لائیں مگر ہمیشہ نئی کمانی چھیڑ کر
جان بچانے کی ایک رات بڑھائیں تو یہ الف لیلہ میں کہاں تک
سنوں علمی مباحث چھوڑ کر فصول داستانیں سننے کا بادشاہ کیوں ہوا۔

(۹۰) جواب خط تو اسی قدر بس تھا مگر جناب نے اپنے ابویں مغفورین

والاداقہ چھیڑا ہے وہ چھوڑنے کا نہیں بہت مزے کا ہو مگر مقصود

بفضل الودود ہے وقت ملتا ہے جناب کے ایساں و

اسلام برائے نام کا شگوفہ آپ ہی کے منہ کھلتا ہے۔ یہ تو اکابر

فلا میں شمار کروں گا کہ معاذ اللہ میں نے ان مغفورین کو یتیمہ دی

اصل واقف یہ ہے کہ جناب سلمہ میں غریب خانہ پر تشریف لائے

تھے تھانوی صاحب کے کفر و ارتداد طعون کا تذکرہ چلا جناب نے

حسب عادت حمایت ارتداد فرمائی اور اس کی عبارت تو میں سرکار

رسالت سے پاک بتائی اس پر یہ عرض کی گئی کہ اگر کوئی آپ کے والد

ماجد مرموم و جد امجد مغفور کو کہے کہ ان کی ذانت مقدسہ پر عالم کا حکم کیا جانا

اگر بقول مردم صحیح ہو تو وہ یافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد

بعض علم ہے یا نہیں۔ رزین حارث مراد میں تو اس میں ان دونوں کی

کیا تفصیل ہے ایسا علم تو زید و عمرو جگہ پر ہے یا کل بلکہ ہر کلب و خنزیر

کے لیے بھی حاصل ہے اور تمام علوم مراد میں اس کا بطلان عقل و قوت

ثابت کیا آپ اسے ان دونوں بزرگوں کی توہین نہ سمجھیں گے اس وقت تو
 آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرتد کی توبہ کے لیے انکار فرما دیا کہ اس میں میرے
 باپ و ادا کی کوئی توہین نہیں مگر دل پر ایسی چھبی کہ آج تک یاد ہے
 حضرت مسیح مہدی میاں صاحب دامت برکاتہم کو جو ان کی اور میری
 اور تمام مسلمانوں کی تکفیر ۳ ربیع الاخر ۱۲۸۷ھ میں لکھی اُسے تو آپ دوہی
 برس میں ایسا بھول گئے کہ یاد دلانے پر بھی یاد نہ آئی لیکن یہ آٹھ برس
 کی دل پر لکھی رہی کہ چوٹ لگی تھی اور ایسی کہ اب تک سرد نہ ہوئی احمد
 شہنشاہ کا بیچ جو میں نے آپ کی زمین دل میں ڈالا تھا آٹھ برس میں خست
 ہو کر آج اس کی شاخیں جناب کے منہ سے نکلیں مجھے فرماتے ہیں جناب
 نے میرے والد مرحوم اور جدِ مغفور کی تشبیہ میرے دو بدوکتے و خنزیرے
 دی الحمد للہ الحمد للہ الحمد للہ کہ آج آپ نے اس عبارت میں تشبیہ ہونا
 قبول دیا۔ اب جو کچھ تھانوی نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی شان اقدس میں لکھا اُس پر نظر ثانی فرمائیے اور آپ کے باپ و ادا
 کی نسبت جس فرمائی عبارت سے سوال تھا اُس سے حرف بحرف ملا
 جائیے۔ تھانوی نے کہا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا
 اگر قبولِ زید صحیح ہو تو دریا فہت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا
 تفصیل ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع
 حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور تمام علوم غیب مراد ہیں تو
 اس کا بطلان عقل و نقل سے ثابت اب فرمائیے ایمان ایمان سے
 بول چلیے اگر ایمان کا دعویٰ ہے کہ اجمینہ وہی عبارت ہے یا نہیں

ہے لیکن محض مسلمانی شریعت کے لیے یہ جائز سمجھتا ہے۔

مروئی عبدالباقی نے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں مروئی اشرف علی کی ماضیت میں یہ تسلیم کیا کہ اگر ان کے والدین و بہن و بھائی کے مدغم ہونے پر کوئی ملک و ملک سے تشبیہ دے دیں تو اس میں رد و نفی کی تینیں کا پہلو نہیں نکلتا۔ لیکن جی گواہی دے رہا تھا کہ اگر کسی کا پہلو نکلتا ہے تو بات رکھنے کو اس وقت تو چھپ گئے لیکن ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں دولہ کے ختنہ کا کشتہ چھپ گئے تو مولانا عبدالباقی نے نام احمد رضا کو یاد دلا دیا کہ اگر سال قبل امام احمد رضا نے ان کے والد اور بہن و بھائی کو لکھا اور غزیر سے تشبیہ دی تھی، اس کے جواب میں امام احمد رضا نے لکھا،

اس وقت تو آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرد کی بیوی کے لیے انکار فرمادیا

مولانا محض غزیر و اشرف علی، الطاری الطاری، ص ۸۰

marfat.com

Marfat.com

۷۲

کہ اس میں سب سے باپ دادا کی کوئی توہین نہیں ہوگی پر یہ بھی کہ آج تک یاد ہے۔

مہ جناب نے میسجور والہ مرحوم اور مہ غزیر کی تشبیہ سے بددھو لکھا اور غزیر سے دی۔

الموتہ الموتہ اگر آج آپ نے اس مہلک تشبیہ سے بڑا قبول کیا۔

حقیقت میں یہ ایک ایسے ہے کہ بعض علماء نے انکو سب محض کے مقابلے میں اپنے "انا" کو تہم لکھا، مگر خانہ عبادت کی تعمیر تاول میں مقلد و اتالی کو صرف کیا اس کو مذمت کرنا گوارا نہ کیا گیا وہ بھی کوئی معاذ اللہ! فشرائی آیات یا اعاذتیں ہیں کا دینا جس نے تھا۔ اس طرح ایسی عبادات سے قہر سب سے یہ میں تفرق پسند کیا، وحدت پارہ پارہ ہو گئی اہل کثرت گرد ہوں میں ہٹ گئے۔ کاشش ایسا نہ ہوتا اور محض غزیر اصل شریعت کے ناموں کی غلط فہمی عبادت کو مٹا دیا جانا کہ وہ ملنے ہی کے قابل ہیں۔

قائم لائبریری فرنگی علی ۷۷ سیاسی تحریکات پرائیویٹ لاہور

مکتوبہ امام احمد رضا خان بریلوی

صوبہ
پنجاب لاہور

تنقیدات تعاقبات

مکتوبہ امام احمد رضا خان بریلوی

پمکتوبہ نبویہ ۷۷ گنج بخش روڈ لاہور

ان علمائے اہل سنت نے بھی تکفیر کے باب میں نہایت احتیاط سے کام لیا ہے جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ تکفیر میں تخیل کرتے تھے، مثلاً مولانا احمد رضا خان بریلوی جنہوں نے مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں (گستاخوں کے انہار کے بلوجود) شک کا فائدہ دیتے ہوئے سکوت کا حکم دیا ہے^۹ جبکہ دوسرے علماء ان کی تکفیر کر چکے تھے^{۱۰} اور مولانا عبد الباقی فرنگی علی کو باوجود اس کے انہوں نے ایک دیوبندی عالم کی (تعلقات کی رعایت کرتے ہوئے) تکفیر سے انکار کیا تو آپ نے ان کی تکفیر نہیں فرمائی بلکہ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک تعلقات قائم رکھے^{۱۱} تاکہ انہوں نے رعایت کا اعتراف نہیں کر لیا۔ جب کہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے محکمہ الفاظ میں رعایت کرنے والے عالم کی تکفیر فرمائی ہے^{۱۲}، بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ جب کسی گستاخ رسول کے بارے میں شک و تردید ہو تو اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا گیا۔ علماء اہل سنت نے ہمیشہ تکفیر میں احتیاط کی ہے، اگر ایک نے تکفیر کی ہے اور دوسرے کو قہراً علم ہو یا شک گزرا تو اس نے سکوت اختیار کیا اور سکوت کا حکم دیا۔

چوں کہ مسئلہ تکفیر نہایت ہی حساس مسئلہ ہے اس لیے مناسب خیال کیا کہ فتاویٰ مظہریہ جلد دوم و سوم میں جو ایسے فتوے ہیں جن میں کمال احتیاط برتی گئی ہے ان کی وضاحت کے لیے مندرجہ بالا معروضات و حقائق پیش کر دئے جائیں تاکہ یہ فتوے ان حقائق کی روشنی میں مطالعہ کیے جائیں۔



فتاویٰ مظہریہ جلد اول و دوم ۱۹۵۷ء اور ۱۹۵۸ء کے درمیان دستیاب ہونے والے فتوؤں پر مشتمل ہیں۔ یہ جلدیں مدینہ پیشکش کمیٹی، ایم اے جناح روڈ، کراچی نے ایک جلد میں شائع کر دی تھیں۔ جلد اول و دوم کی اشاعت کے بعد تلاش جتو کا سلسلہ جاری رہا اور ۱۹۹۶ء تک مزید فتوے مل گئے جو جلد دوم کے ساتھ ہی جلد سوم میں شامل کر دئے گئے ہیں۔ ان فتوؤں کی تصحیح کا کام بدوئم محمد عبدالستار طاہر (لاہور) نے انجام دیا۔ تصحیح، تخریج کا کام ڈاکٹر ابوالخیر محمد زہیر (پرنسپل رکن الاسلام جامعہ مجددیہ، حیدر آباد، سندھ) نے نہایت محنت سے مکمل کیا اور عزیزم مولوی فائز محمود سلمہ نے کیوننگ کے تصحیح مرسلے کو طے کیا فخر اہم اللہ احسن المجزاء اور طاعت وغیرہ کے اغراجات کی ذمہ داری حاجی محمد الیاس نے قبول فرما کر ادارہ مسعودیہ، کراچی کی طرف سے شائع کرایا جس کے وہ جزل سکریٹری ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ تمام محسنین، مخلصین و عین کو اس دینی اور علمی خدمت پر اجر عظیم عطا فرمائے اور دونوں جہاں میں سرفراز فرمائے، آمین جاہ سید المرسلین رحمۃ اللعالمین علیہ و علی آلہ وازواجہ و صحبہ وسلم اجمعین۔

محمد مسعود احمد غنی عنہ

۲۷-۱-۹۶

لی ای سی ایچ سوسائٹی

کراچی (اسلامی جمہوریہ پاکستان)

۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

۱۵ جنوری ۱۹۹۹ء

یوم جمعہ المبارک

گھیرے رکھتے، درس و تدریس اور تصنیف کا خاص ذوق رکھتے تھے، مولوی سراج ہسوانی مدظلہ عالیہ تلمیذ کے تعلیم یافتہ، مگر شامت اعلیٰ سے ترک تقلید کے قائل، مولائے جہدیت سے مرشاد تھے، بخدی عقائد میں ان کی تالیف "سراج الایمان"، "محب کرشائے ہوئی تو اس محی استغنیٰ ہو گئی" حق میں "شمس الایمان"، "کلمہ کریم" سبے دینیت کو گل کر دیا۔۔۔ میرزا بد کا ما فیہ آپ کے تبحر علمی اور علم مقولات پر روشنی دلیل ہے، دادا بزرگوار حضرت شاہینہ امین عبدالحمد دس سترہ کے مرید تھے، بڑے باموں مولوی غلام حیدر سہارن پور میں تحصیل دہلہ تھے، ان کی ملاقات کو گئے، تفسار ایسے صفت پڑ ہوئے کہ "ارذیٰ قعدہ مشنہ" میں راجی خلد بریں ہوئے حضرت نور قادری (ازاد لاد اجماد غوث اعظم رضی اللہ عنہ) جو عالمگیری مجدد کے بزرگ تھے) کے آستانہ میں بجا شام وقف کئے گئے (اکمل امت تاریخ حصہ دوم ذکر طیبہ)

حضرت مولانا مفتی محمد شاہ دہلوی قدس سرہ

والد کا نام مولانا محمد سعید، دادا کا نام مولانا مفتی محمد سعید شاہ، ۱۵ ارجب المرجب ۱۳۱۴ھ موافق ۲۱ اپریل ۱۲۹۷ء بمطابق ہجرت شنبہ دہلی میں پیدا ہوئے، حلقہ قاری حبیب اللہ امام سجدہ گنجی والوں سے حلقہ قرآن اور تجوید پڑھی، بعد ازاں سوئیچلہ چا مولانا حکیم عبدالحمد سے ابتدائی درس نظامی عربی و فارسی پڑھی، مولانا عبدالحکیم امام مسجد شیلی داڑہ دہلی سے درسیات تکمیل کی، حکیم عبدالرشید خاں رامپوری اساتذہ فقیہہ کالج کی نگرانی میں طب کی کتابوں کا مطالعہ کیا، دادا بزرگوار نے بچپن ہی میں اپنے مرشد زادہ حضرت سید شاہ صادق علی حسنی آکسینی نقشبندی سے بیعت کرادیا تھا، اور شاہی مسجد فتح پوری کی امامت جو آپ کا موروثی نامہائی حق تھا اس کی امامت کا منصب آپ کے نام مقرر کر دیا، بقیہ تعلیم کے بعد درس و تدریس اور افتاء نویسی کا فریضہ تازہ نگاری انجام دیا، ہنایت شاہ سترہ مزاج، بزرگوار، سیر چشم، اور بے طبع بزرگ تھے ذوق سخن بھی تھا، کبھی کبھی شریعت و خوب کہتے تھے، کلام فارناں اور بلند پایہ ہوتا تھا، حسن اخلاق بھی آپ کا وصف خاص تھا، ہر شخص سے فخر و روی سے ملے، مگر جن امراء میں شکست کا ضابطہ پاتے ان سے بوقت ملاقات خود مادی کا اہتمام کرتے، ایک بار خواب میسر



جائزہ بالا جماع کے انکم یا نجس کم لازم کرنے ہیں۔ اولاً تو یہ اسلام دوم جس طرح
ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوہین ان سے توبہ کی اشاعت مسوم تہمید
نکاح چہارم اعادہ حج کہ اگر تکلیف وقت عمر ہے نماز۔ وزے جو گئے گئے کہ اونکا
وقت بھی گیا۔ پیچہ تجدید بیعت اب بعض یہ ہے کہ حضرات بدایوں سے بغیر اشاعت
توبہ سمجھ کر توبہ کر گئے حضرت والا نے جو اونکا اور حضرات بریلی کا اتحاد
کرا دیا اور مذاہمے بریلی نے جو علمائے بدایوں سے یہ اتحاد کر لیا یہ دونوں فعل توبہ
مطرحہ کے خلاف ہوئے یا نہیں بینوا تو جبروا

۳۱۔ نیاز مند کو یہ حشر ظن ہے کہ یہ جو بدعت فرما بدایوں سے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ یوفا لکھ کر شائع کیا گیا اور دارالافتاء
ابلسنت بریلی شریف سے اس پر قطعی یقینی کفر و ارتداد کا فتوے شریعہ صادر فرمایا گیا
اسے حضرت والا بھول گئے ہوں گے وہ نہ ہرگز ایسا فرماتے۔ لیکن غریبے اہل سنت
کو اطمینان قلب عطا فرمانے کیلئے شرعی فتوے صادر فرمائیں گے جان بوجھ کر اس
قسم کے شدید اختلافات کفر و اسلام کو بالکل فراموش کر دیے جانے کے قابل
عارضی اختلافات بتانے والا شرعاً خود کافر مرتد ہے یا نہیں بینوا تو جبروا۔

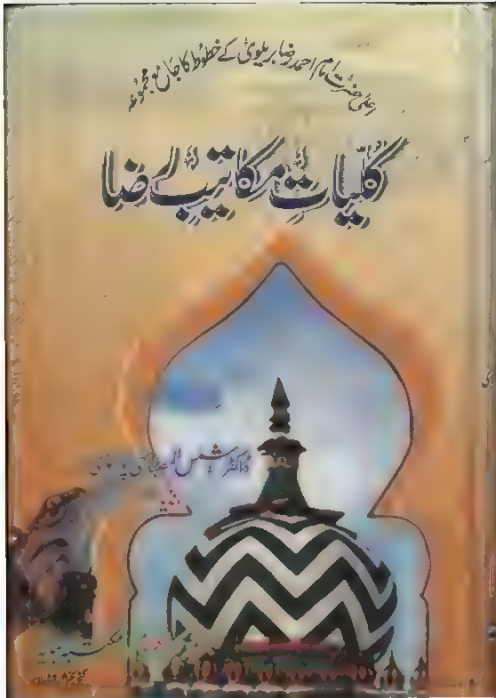
۳۲۔ مولوی عبد الباقی صاحب کے جن ایک سو ایک اقوال پر کتاب مستطاب
سمی بنام تاریخ الطائری الدارسی لکھنؤ صاحب الباسم میں
کلمات کفر و ضلال و دہال ہونے کا حکم شرعی صادر فرمایا گیا ان اقوال کو جو علمائے
فرنگی محل حق و صحیح مانتے ہوں مرتد و کافر و کفری قرار دینے کے مرنے پر جن علماء فرنگی محل نے
علی الاعلان اس مرتد کیلئے جلسہ فاتحہ خوانی و ثواب رسانی و دعا سے معفرت کیا ہو
پھر اپنے اس کفری فعل کو اقبایہ ہم میں جھپک کر شائع بھی کیا ہو ان علماء
فرنگی محل مولوی صنفۃ اللہ شہید وغیرہ پر ان سب کفریات و ضلالات سے ایسی

میرے پاس پہنچا۔

اس وقت گذشتہ واقعات اور اشتہارات کا خیال کر کے مجھے مناسب معلوم ہوا کہ میں اسے واپس کر دوں اور نہایت ادب سے عرض کروں کہ ”مجھے جناب کے نام سے جو اعتماد ہوگا۔ وہ زید و عمر و کے نام سے نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کا افسوس ہے کہ جواب والا کو تاخیر سے حاصل کروں مگر اس کا منتظر ہوں“ اب اگر وہ اسے واپس کریں گے۔ تو سہ بارہ میں اپنے نام سے رجسٹری کرونگا۔ وہ اس خط پر پھر کچھ چپکے ہیں۔ عبارات مذکور کے بعد فرماتے ہیں۔ ”فقیر یہ چاہتا ہے کہ جناب نے جو امور تحریر فرمائی ہیں۔ جہاں تک تفصیلاً ان سے توبہ کر سکے تو یہ کر لے“ آگے اسلام برائے نام پر جوشہ ہوا ہے کہ میری مراد کمال امان کی ندرت تھی۔ اس سے اس طرح توبہ کر سکتا ہوں کہ عبارت اپنی لکھوں اور اس کے بعد لکھوں اس کا مطلب اگر یہ ہے جو مولوی احمد رضا خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے تو اس سے بصدق دل توبہ کرتا ہوں۔

حالانکہ ان کی عبارت کا قطعاً یہی مطلب ہے، ”صادق العباد مسلم کہاں ہیں۔ جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے۔“ کیا جو مسلمان کامل الایمان نہیں ہوتے، کافروں سے امتیاز نہیں رکھتے۔ کافروں سے ممتاز وہی نہ ہوگا، جو سرے سے اسلام ہی نہیں رکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ”مولینا! آپ اس کا احساس نہیں کر سکتے کہ میری اس جسارت توبہ پر کس قدر مجھ پر ہر چہا طرف سے یورش ہے۔ میں اس کو علامت قبولیت توبہ سمجھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ثابت قدم رکھے۔ میں نے اسی وجہ سے ایک تحریر ”ہمد“ میں اس تحریر کے واپس کرنے پر بھی لکھ دی ہے۔ اس قدر التماس ہے کہ ہمارے اکابر نے اعیان علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی ہے۔ جو حقوق اسلام کے ہیں۔ اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے۔ مرزا محمد تقی تہرانی نہ تھے۔ ہمارے اکابر مجتہدین لکھنؤ سے جو تعلق رکھتے تھے، اس کو ہم نے دیکھا ہے اور برتاؤ ہے۔ ان کی عیادت، دعوت، تعزیت میں برابر ہم لوگ شرکت کرتے رہے ہیں۔

موالات نصاریٰ سے جس قدر تخرز تھا، اس قدر ہنود کے ساتھ تخرز ہم نے نہیں



خیال ہے کہ جناب نے اسلام ہائے نام لکھنے کا جو الزام دیا ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر سے شاید اخذ کیا ہے اگر جناب نے ایسا کیا ہے تو میں عرض کر دوں گا کہ یہ اس عبارت کا مقصد میں نے نہیں لیا ہے بلکہ میں نے کمال ایمان کی قدرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ لکھا ہے آپ خود کے بعد یہ خیال آتا ہے کہ اس سے اس طرح توبہ کر سکتا ہوں کہ عبارت اپنی لکھوں اور اس کے بعد لکھوں کہ اس کا مطلب اگر یہ ہے کہ جو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے تحریر فرمایا ہے تو میں اس سے بصدق دل توبہ کرتا ہوں۔ مولانا آپ اس کا احساس نہیں کر سکتے کہ میری اس عبارت توبہ پر کس قدر عجیب و غریب چارٹل سے پوشیدہ ہے میں اس کو علامت قبولیت توبہ سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ ثابت قدم رکھے میں نے اسی وجہ سے ایک تحریر ہمد میں اس جڑی کے واپس کرنے پر بھی لکھی ہے۔ اسی قدر اتنا ہے کہ ہمارے اکابر نے اعیان علمائے دہلی کی تکفیر نہیں کی ہے اس واسطے جو حق اہل اسلام کے ہیں ان سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے مولوی قاسم صاحب کے نام کے خط و کتابت میں ہمارے پاس موجود ہیں ہم نے یہ ارادہ کر لیا ہے کہ اب جس کے نام کا جو لقب کسی نے ہمارے اکابر سے لکھا ہے کسی کی ابتداء میں لکھا کر دینا اس سے زیادتی و کمی نہ کر دینا اور اس کے فائدے کے لیے بھی ایسا ہی لقب لکھو گے۔ اسی طرح مجھے معلوم ہوا ہے کہ مرزا محمد قلی خود تبرائی نہیں تھے بلکہ ان کے دستخطی فتاوے ہیں جن میں تبرک و وہ منع کرتے ہیں اور اپنی کتب سے اس کے صدمہ جواز کو ثابت کرتے ہیں علاوہ ہمارے اکابر مجتہدین لکھنؤ سے جو تعلق رکھتے تھے اس کو ہم نے دیکھا اور برتا ہے ان کی حیادت ان کی دعوت ان کی تعزیت میں

بجائے تعالیٰ

مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے
مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے
مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے

الطاری بالدار الہی

لہفوات عبد الباقی

دوم

مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے
مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے
مولا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تعزیت و تبرکات کے لئے

حسنی پرنٹری پریس

طابعہ دارالکتاب

لاہور

۵۔ میں غیر مسلم کی ہمدی کو فرق عادت سمجھتا ہوں، ہندوؤں میں اسکی نظیروی چا سکتی ہے۔
وہ جہانگاہ مذہبی کی ذات ہے۔ لے

لے: محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری اللہاری، حصاد دل، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء ص ۳۹

نوٹ: امام احمد رضا کا کہنا تھا کہ مسلمانوں سے ہندوؤں کی ہمدی واقعی نہیں بلکہ مصلحت وقت کے تحت ہے، حقیقت میں وہ مسلمانوں کے بدخواہ ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہندوستان کے مختلف علاقوں میں میں اس وقت جب کہ ہندو مسلم اتحاد کے تحت ہندو ہے میں اور زبانی دعوے کئے جا رہے ہیں شہید یقین کے خون ریز ہندو مسلم مذاکرات نہ ہوتے، شش گنا پور اور آدھ وغیرہ میں جس کا اعتراض مولانا عبدالباقی نے خود کیا تھا۔ چنانچہ امام احمد رضا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

در خط فرنگی محل میرے کہ ہندو در بیگنی مسلمین اند نمود
تکلیف گنا پور و آدھ بیگناشت خطیر چ بود کہ خود کیٹے تا بود

(الطاری اللہاری: ج ۳، ص ۹۴)

ترجمہ: فرنگی محل کے خط میں دیکھو میں لکھا ہے کہ ہندو مسلمانوں کی بیکارگی کے درپے ہیں اور لکھا ہے کہ گنا پور اور آدھ کے واقعات اس کی مثال اور ثبوت ہیں۔

ہندوؤں کی طرف سے اس زیادتی کے باوجود قوم پرست مسلمانوں نے پوری پوری کوشش کی کہ قاتلیوں کو معاف کر دیا جائے۔ چنانچہ جیل الرمن قادری لکھتے ہیں:

”بعین سب سب اور اہلادوں کی طرف سے گورنمنٹ کی مدد میں یہ درخواست کی جا رہی ہے کہ جو میں گنا پور کے ساتھ ترقیم خسر دان کا برتاؤ کیا جائے“

(تحقیقات قادریہ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء، ص ۳۴)

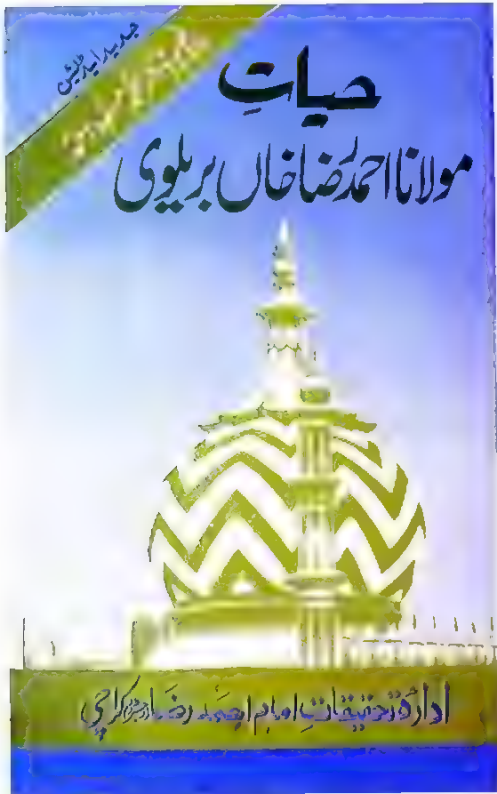
اور اخصب ”محمد“ کھنڈ شہادہ ۱۱ فروری ۱۹۲۰ء نے بتوای

فسادت پر انہماک رکھا گیا۔
دکھار پور اور عام مسلمانان (مسعود)



یہ سب کتابیں مصطفیٰ رضا خان
بریلوی کی ہیں

ملفوظات اعلیٰ حضرت، الطاری
الداری، تنویر الحجة
القول العجیب، وقعات اللسان اور
طرق الهدی
دارالعلوم منظر اسلام کی بنیاد اور
رضا اکیڈمی قائم کیا



۱۴۴

موقوف کردی اور گونز ملاقات کیے بغیر ملا گیا۔ اس غریب پروری اور غمخواری کی
وجہ سے مسلمان تو مسلمان غیر مسلم بھی آپ کی مجلس میں آتے ہیں۔ دیکھنے والے کہتے
ہیں کہ آپ کو دیکھ کر خدا یاد آتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دلی کی یہی نشانی بتائی
ہے۔ مفتی صاحب آج بھی بریلی میں صدر نشین مسند اُردا ہیں۔ دامت برکاتہم العالیہ!
مفتی صاحب شعر و سخن کا بھی خاص ذوق رکھتے ہیں اور فوری تخلص فرماتے ہیں، ان
کے اشعار میں دلی نشینی و دل آویزی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :

وہ جنیں کیا جو فتنے اٹھا کر چلے۔ جنیں تم جو فتنے مٹا کر چلے
شب کو شبنم کی مانند رویا کیے۔ صوت گل وہ ہم کو ہنسا کر چلے
جورانی کوثر کے چہرے سے تعاب آئے۔ ہر دل بنے میمانہ، ہر نگہ ہو میمانہ
مست مئے الفت ہے، ہر دوش محبت ہے۔ فرزانہ ہے دیوانہ، دیوانہ ہے فرزانہ
برہیل میں بوتیری ہر شمع میں ضویری۔ بابل ہے ترابیل، پردانہ ہے پڑانہ
بد سے بد کو کیا جس نے اغوش میں۔ کیا کسی سے وہ دامن بچا کر چلے؟
چنچے دھوئے تھے ہم ہی ہیں اہل زباں۔ سن کے قرآن زبانیں دبا کر چلے
بہت سے رسائل و کتب آپ سے یادگار ہیں۔ مؤلفات میں ملفوظات اعلیٰ حضرت
(۱۳۳۵ھ کے تین حصے اور الطاری الداری (۱۳۳۹ھ) کے تین حصے قابل ذکر ہیں
اور تصنیفات میں تنویر النور، الحجۃ الباطن، القول العجیب، وقعات اللسان اور طرق الہدی
وغیرہ قابل ذکر ہیں۔۔۔۔۔ آپ نے بریلی میں دارالعلوم منظر اسلام کی بنیاد رکھی جس کے
مبتسم مولانا خالد علی خاں صاحب ہیں) اور آپ ہی کے ایما سے بریلی میں رضا لائبریری
اور رضا اکیڈمی قائم کی گئی ہے جس کے لیے مولانا اختر رضا خاں اور مولانا محمد منان رضا خاں
کوشاں ہیں۔

لے مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں کے تفصیل حالات کے لیے سید ریاست علی قادری کی نالیت
مفتی اعظم ہند دہلی دہلی ۱۹۶۹ء مطالعہ کی جائے۔ (مصدقہ)

Marfat.com

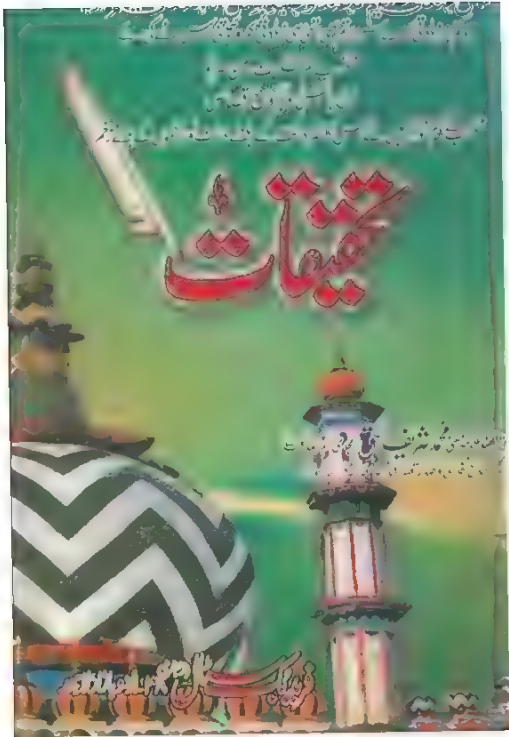
”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا، مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسہ الاصلاح، مدرسہ کفر و زندقہ ہے اور اس کے تمام متعلقین کافر و زندقہ ہیں یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعونے دین ہیں“ ص ۷۴

اور اسی کے مطابق ندوہ کھنڈ بھی تھانوی کے فتویٰ کی رو سے مدرسہ کفر و زندقہ ہے اور دارالمصنفین بھی تھانوی کے فتویٰ کی رو سے دارالمجربین ہے۔ پھر اسی قاعدے سے سرسید اور سرسید کے جملہ نوژن کافر ہیں اور سید اس کی تمام تحریکات تھانوی کے نزدیک کفر و زندقہ کی تحریکیں ہیں۔ تو جب آپ کے اکابر خود ان جھوٹے کافر و زندقہ مانتے ہیں ان کے مدرسوں، ان کے اداروں کو کفر و زندقہ کے مدرسے و ادارے مانتے ہیں، حتیٰ کہ جو ہم نے نہیں کہا وہ آپ کے مرشد نے کہا کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعونے دین ہیں تو آپ کو شرم نہ آئی کہ ہیں اس پر الزام دیتے ہیں۔ جب اہل سنت سے آپ لوگوں کی عدوت کا یہی حال ہے تو وہ دن دور نہیں جب رفاض، قادیانوں، بلکہ مشرکین کی تکفیر پر بھی ہماری پگڑھی اچھالنے کی مقدس خدمت انجام دیں گے۔

بعض علماء کی تکفیر کا بہتان

۴۔ مولانا عبدالباقی فزنگی محلی کو بھی آپ نے اپنی فہرست میں داخل کر لیا حالانکہ ان کی تکفیر کا کوئی فتویٰ کبھی کسی عالم نے نہیں دیا ہے۔ میری سمجھ کام نہیں کرتی کہ میں آپ کی اس چابکدستی کو کون سا نام دوں۔

۵۔ جماعتوں کی فہرست جو آپ نے دی ہے ان کے تمام شرکاء کو کبھی کسی نے کافر نہیں کہا اور نہ ان کی شرکت کو مطلقاً کفر کہا گیا ہے۔ البتہ جس جماعت کے افراد نے کفر کیا ان پر کفر کا فتویٰ ضرور دیا گیا



دونوں کو بخش دے۔ اے اللہ! میں نے بہت سے گناہ دانستہ کیے ہیں اور بہت سے نادانستہ کیے ہیں، سب کی توبہ میں کرتا ہوں۔ اے اللہ میرا استغفار قبول فرما۔ اے اللہ! میں نے امورِ قولا و فعلا تحریر اور تقریر ابھی کیے ہیں جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا ہوں، مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا، ان سب سے اور ان کے مانند امور سے جن میں میرے مرشدین اور مشائخ سے کوئی تعدہ میرے لیے نہیں ہے، محض مولوی صاحب موصوف پر اختلاف کر کے توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ! اے اللہ! توبہ قبول کرنے والے میری توبہ قبول کر اور مجھے توفیق دے کہ حیرتی معصیت کا ارتکاب نہ کروں، اور وہ امور بجا لاؤں جو حیرتی رضامندی کا باعث ہوں اور تیرے حبیب کی شفاعت کا استحقاق پاؤں، اے اللہ! تیرے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخش دے اور مجھ سے اپنے دین کی نصرت کر، اور اپنے دشمنوں کو ذلت دے۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔“

فقیر محمد عبدالباری عفا اللہ عنہ

علی برادران کی توبہ

اسی طرح سیدی صدر الافاضل قدس سرہ اتمامِ حجت اور خوفِ آخرت سے ہوشیار کرنے کے لیے مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے مکان پر دہلی تشریف لے گئے، مولانا کو اسلامی احکام سے روشناس کراتے ہوئے آخرت کے عذاب و خسران سے ڈرایا، اور کفار و ہنود، غیر مسلموں سے اتحاد و ووداد کے نتیجہ سے آگاہ فرمایا۔

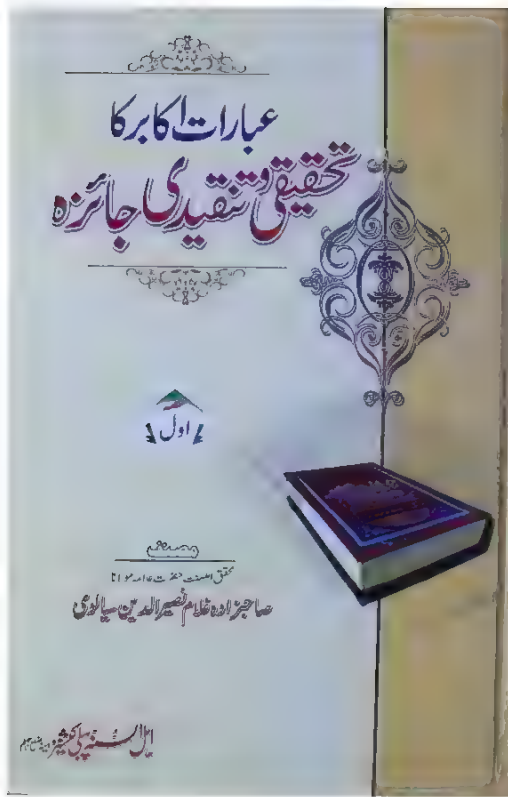
خدا کی شان ہے کہ وہ ایسا وقت سعید تھا کہ حضرت کی زبان فیضِ ترجمان سے نکلے ہوئے ایک ایک حرف نے ان کے دل پر اثر کیا۔ وہ کہنے لگے: مولانا! آپ گواہ رہیں، میں اب توبہ کرتا ہوں، آئندہ کبھی ہنود و غیر مسلموں سے اتحاد و ووداد نہ رکھوں گا۔ حضرت نے فرمایا: میری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ تمہاری توبہ قبول فرمائے، لیکن مجھے کس



علامہ فرنگی محلی کی وجہ تکفیر اور ان کی توبہ

سرفراز صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریک خلافت میں حصہ لینے کی وجہ سے مولانا عبدالباری پر کفر کے فتوے لگائے۔ سرفراز صاحب کو پتہ ہونا چاہیے کہ تحریک خلافت کے تو تھانوی صاحب بھی سخت مخالف تھے۔ اور پچھلے اوراق میں ہم نے اس سلسلے میں تھانوی صاحب کے مستند ملفوظات الافاضات الیومیہ کے حوالہ جات نقل کیے ہیں اور اس سلسلہ میں الافاضات کے بیسیوں حوالہ جات ہیں پھر سرفراز صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ ان کے کچھ ایسے اقوال تھے جو شرعی طور پر قابل گرفت تھے۔ مثلاً ان کا یہ کہنا کہ عمرؓ کہ بایات و احادیث گذشت رفتی و نثار بت پرستی کردی اور اس عبارت پر اشرافی تھانوی نے الافاضات جلد 2 پر سخت اظہار نفرت کیا ہے اور اس طرح کہ ان کے دیگر اقوال بھی تھے۔ لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان پر شدید مواخذہ فرمایا اور یہی ایک عالم ربانی کی شان ہے پھر سرفراز صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ ان کے وہی عقائد تھے۔ جو بریلویوں کے ہیں جن عقائد کو آپ مشرکانہ کہتے ہیں لیکن ان مشرکانہ عقائد کے باوجود آپ نے ان کو رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کیا مشرک کو اس طرح کے الفاظ سے یاد کرنا کفر نہیں؟ مولانا عبدالباری صاحب نے ان الفاظ سے توبہ کر لی تھی جن کی وجہ سے ان کی تکفیر کی گئی تھی۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ اے اللہ میں نے بہت گناہ دانستہ کیے اور بہت سے نادانستہ۔ سب کی میں توبہ کرتا ہوں اے اللہ میرا استغفار قبول فرما۔ اے اللہ میں نے جو امور تو لا و فعلاً تحریر یا تقریر کیے جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا تھا مولوی احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا۔ ان سب سے اور ان کی مانند سے محض مولوی صاحب پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں اے اللہ تیرے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخش دے۔ فقیر محمد عبدالباری

(اعبار مہمد لکھنؤ 20 مئی 1921ء)



(۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۱۸ ارشوال ۱۳۳۳ھ

(۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۲۹ محرم ۱۳۳۴ھ

۶ الطاری الداری لہفوات عبدالباری ۳ حصے، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع "دین و سیاست" مجموعی صفحات ۲۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

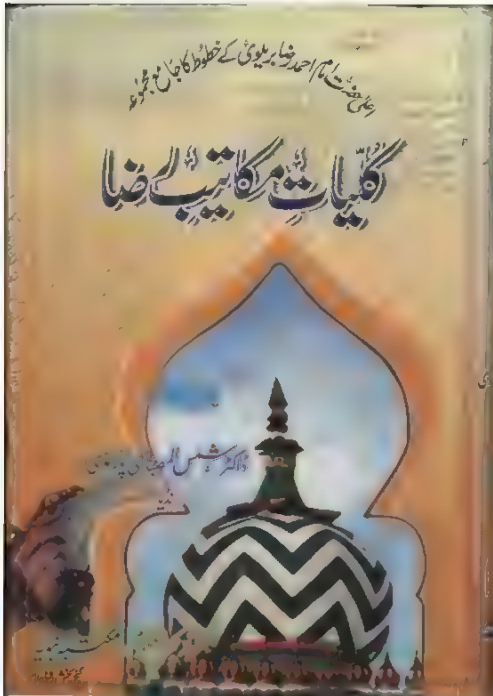
ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام الملت والدین حضرت مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی، اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری مٹی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء و ۱۹۲۰ء میں انھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرمرستی پر ناروا ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرمرستی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراست کی ابتدا ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندگی بھی آئی اور تمخیاں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تیکسی حقیقتوں کی یادگارتیں۔

یہ مراسلتی افہام، تفہیم کا سلسلہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲ صفر ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روزنامہ "بہار" لکھنؤ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳۲ کا لم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا سر مجمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا غنیمتی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمایا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

۱! (ب) حق کی فتح زمین، سید شاہ محمد میاں مارہروی۔ مطبع صحیحہ صدق سیتاپور۔

(ب) (۱) الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان، مکتوب اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶/۳

۲ شیعہ جہالت، مولینا محمد عبداللطیف مفتی آگرہ، طبع کراچی ۱۳۹۲، بحوالہ تفہیمات و تعاقبات ص ۱۴۶



تھے، بڑے بڑے علماء اور فضلاء نے آپ سے اخذ علوم کیا۔

آپ کو سیاست سے بھی دل چسپی تھی، سرکارِ ہند میں آپ کی ذات سے شہرتِ انجیب ہوئی مگر، ملا حضرت، امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کے توجہ دلائے، سرکارِ ہند میں کا ساتھ چھوڑ دیا۔

بقیہ مبارک مدینہ طیبہ اور مدینہ منورہ، معلّمیہ کے مدرسہ کے ہندام، و مکتبہ اول کے نظام و تہذیب کی آپ نے جو تہذیبِ خالصت کی، آپ کے مکتبہ سے مولانا شریف علی قضاوی کی ہستی زہور اور حفظہ الامان فرمائی، عمل میں مددائی گئی تھی، آپ نے مولانا قضاوی کو حفظہ الامان کی کفری عبارت سے توبہ کئے، بار بار مکتبہ کی، مگر ان کو توبہ کی توفیق نصیب نہ ہو سکی۔

جو آدمی تھے، یہاں ان کے اکرام میں کافی مبالغہ کرتے تھے،

ناز باجماعت کے خیال سے ہر سفر میں دو آدمیوں کو ساتھ رکھتے تھے،

مرضِ فالج میں دو یوم شبوارہ کر، رجب المرجب ۱۳۳۵ھ میں وفات پائی، آپ کی وفات پر فرنگی محل کا ایک جہیزم ہو گیا، آپ علمائے فرنگی محل کے شیخ تھے،

تصانیف :- التعلیق المختار علی کتاب الآثار، ملکہ المملکوت، البیہرہ سلم، شہادت

آثار العجریہ و الآثار المصلحہ (مدنیہ میں)، آثار الاولین من علماء کے نسخہ کی محل۔

حضرت مولانا عبدالحق اعجاز، امپوری علیہ الرحمۃ

رام پور خاندان وطن، حضرت مولانا شاہ ارشاد حسین قدس سرہ و طبرہ علماء و امام پور سے کسب

علوم کیا اور سندِ فراغت حاصل کی، اول الذکر سے مرید تھے، درس و تدریس میں کمال حاصل تھا

نفاذی بھی لکھتے تھے، جلسہ اصلاح ندوہ ٹیپہ منقہ مسلمانوں میں بڑے جوش و خروش سے حصہ

لیا، کس سند میں آپ نے وفات پائی معلوم نہ ہو سکا۔

حضرت مولانا قاضی علی السبحان، ہزاروی علیہ الرحمۃ

ہری پور ضلع ہزارہ سے، چھ میل دور، موضع کھنڈ میں، مولانا علی شاہی ملوی خاندان میں آپ



انتساب

قدوة الخلف، بقیۃ السلف

حضرت علامہ شاہ محمد عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمۃ (م ۱۳۳۳ھ)

کے نام

جن کے حکم سے مولوی اشرف علی قانوی کی بہشتی زیور

اور حفظ الایمان فرنگی محل میں جلائی گئی تھیں۔



لا تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۴۷۷ از محمود احمد قادری استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم، کانپور بار دوم ۱۹۹۲ء شری دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد

فَسْأَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ لَكَ كَرَامَاتٌ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

وَلے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں: نمل: ۴۳

فتاویٰ مظہریہ

جلد اول و دوم و سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر علیہ الرحمہ

ترتیب

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

ایم۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی

۲۰۶۰۵۔ ای۔ ناظم آباد، کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۲۰۔ ۱۹۹۹ء

ادارہ مستویہ

اپنا سامان ایک طرف کر دینا لازمی ہو گا تاکہ جماعت میں خلل نہ آئے اور نمازیوں پر سبھی بیٹھتے ہو اور ہمیشہ مسجد کا احترام لازمی ہو گا، دوسرے مکانات کی طرح ان کو بھی استعمال کرنا مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ
مسجد جامع فتحپوری دہلی

آداب کتب وغیرہ

(سوال نمبر ۲۶۴)

(۱) ایک شخص مرادی کتاب ہشتی زیور کے متعلق کہتا ہے کہ دل میں آتی ہے کہ کھڑے ہو کر اس کتاب پر پیشاب کر دوں۔ مرادی کا ایسا کلام کہنا درست ہے یا نہیں۔ اگر درست نہیں ہے تو مرادی کیلئے شریعت سے کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

(۲) ایک شخص سبجان بخش نے کہا کہ تو ہابی بے ادب لوگ ہیں دارمعی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے تو یہ لوگ منہ پر دو بال خنزیر کے کیوں رکھے ہوئے ہیں؟۔ سبجان بخش کا یہ کلام صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو اس کے لئے قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے؟

(۳) ایک شخص محمد صدیق صوفی جب کبھی وعظ فرماتے ہیں تو اپنی تقریر میں کہتے ہیں کہ ”آدم علیہ السلام نے شیطان کو چو لھے پر بھا کر شور با بنایا اور جب خوب پک گیا تو آدم علیہ السلام نے پی لیا۔ اس کے بعد شیطان نے کہا کہ بس میں بھی چاہتا تھا کہ تنہا رسے خون میں میرا خون مل جائے۔“ صدیق صاحب کا یہ وعظ صحیح ہے یا نہیں اگر غلط ہے تو صوفی خواہ صدیق کے لئے کیا حکم ہے؟

(۴) ایک شخص اپنی برادری کے لوگوں سے کہتا ہے کہ تم لوگ بستی نظام الدین اولیا، بنگلہ والی مسجد مت جاؤ، ان لوگوں کا طریقہ تم کو معلوم نہیں وہ پردہ کی آڑ میں کچھ اور ہی کرتے ہیں، محمد اسماعیل اور اللہ دین نے جواب دیا کہ بھائی وہاں تو ہر وقت اللہ رسول کی باتیں ہوتی ہیں، آج ملک ہم نے کوئی ناجائز بات نہیں سنی بلکہ ان کے وعظ میں یہ سننا ہے کہ بزرگوں کی صحبت اختیار کرو اور دین کی باتیں سیکھو اور دوسروں تک پہنچاؤ۔ سائل نے کہا کہ تم مفتی اعظم صاحب مسجد فتحپوری سے بیعت ہو۔ محمد اسماعیل اور اللہ دین نے جواب دیا کہ ہاں ہمارے مرشد حضرت مفتی اعظم ہیں۔ اور ایسی بات کبھی بھی حضرت نے نہیں کہی۔ سائل نے اللہ دین اور محمد اسماعیل سے کہا کہ تم حضرت سے دریافت کرنا حضرت نے فرمایا ہے کہ تم اس سب سے مت جانا۔ اللہ دین اور محمد اسماعیل خاموش ہو گئے اور پھر کہا کہ آج دو سال سے ہم نے بنگلہ والی مسجد میں کوئی ایسی ناجائز بات نہیں کہی۔ کیا سائل نے

درست کہا ہے یا نہیں۔ محمد اسمیل اور اللہ دین بنگلہ والی مسجد میں جائیں یا نہیں۔ جو اس امر مت فرمائیں۔
 اختر ناکارہ محمد صدیق۔ دہلی
 ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۶ء

الجواب

(۱) جہشتی زیور کے متعلق ایسے ناپاک لفظ استعمال کرنا نہایت درجہ اس کی توہین ہے۔ قائل پر توبہ لازم ہے گو بعض مسائل اس میں اہل سنت کے خلاف ہیں لیکن اکثر مسائل اہل سنت کے موافق ہیں جن کی وجہ سے ایسی توہین جائز نہیں۔

(۲) یہ کلام بھی غلط ہے۔
 (۳) یہ بھی غلط ہے ایسے بے باک شخص کو وعظ نہ کہنا چاہیے۔
 (۴) اس شخص کا یہ قول صحیح ہے چنانچہ اس جماعت کے قائد اقل مولوی الیاس صاحب اپنی دعوت کے صفحہ نمبر ۹ میں فرماتے ہیں کہ:-

”میاں ظہیر الحسن میرا نہ کا کوئی پاتا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلوٰۃ ہے، میں قسم کہتا ہوں کہ یہ تحریک صلوٰۃ نہیں ہے“ ایک روز بڑی حسرت سے فرمایا کہ میاں ظہیر الحسن ایک نئی قوم پیدا کر رہے ہیں۔“

اس کلام میں بصراحت فرمایا کہ اس میں منشاء کچھ اور ہے اور اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اپنے اُن مسائل کی ترویج ہے جو وہ اہل سنت سے خلاف رکھتے ہیں جن کا ذکر اکثر کتب میں موجود ہے چنانچہ اس عاجز کے پاس کچھ دعا کے لئے آئے جن میں دو عالم ہی تھے۔ اتفاقاً میں نے دریافت کیا کہ تم لوگ کس شے کی تبلیغ کرتے ہو، بولے کہ شرک بدعت کو شائع ہے۔ میں نے عرض کیا کہ شرک بدعت کے معنی سے تم واقف ہی ہو؟ کہنے لگے شرک یہ ہے کہ کسی کا دامن پکڑ لیا جائے۔ اور بدعت جیسے قبر پر پھول ڈالنا۔ میں نے عرض کیا کہ قبر پر پھول ڈالنے کو تو فقہاء جائز فرماتے ہیں۔ ان میں دو صاحب عالم بھی تھے وہ بولے کہ کہاں لکھا ہے؟ میں نے فتاویٰ عالمگیری دکھا دی۔ دیکھ کر خاموش چلے گئے۔ اس واقعہ سے کامل اس شخص کے قول کی تصدیق ہو گئی۔ میرے نزدیک نماز جیسی شے کی تبلیغ نہایت ہی بہتر ہے لیکن یہ چیز کہ اہل سنت کے مواعظ سے روکنا جس کے متعلق میرے پاس متعدد واقعات موجود ہیں نہایت درجہ قبیح ہے۔ یہ وہی حقیقی شرک بدعت کا دور کرنا۔ تو تبلیغ نماز سے بھی زیادہ نہایت ضروری ہے لیکن مباح چیزوں پر ایسے ناپاک حکم لگا کر روکنا حد درجہ قبیح و مذموم ہے۔ غرض میرے نزدیک ایسے شخص کا قول مذکور صحیح ہے اور محمد اسمیل اور اللہ دین صاحبان کے اقوال بھی صحیح ہیں اس لئے جب کوئی کسی کا مستعد ہو جاتا ہے تو اس کو اس کا ہر قول ہی

گھیرے رکھتے، درس و تدریس اور تصنیف کا خاص ذوق رکھتے تھے، مولوی سراج ہسوانی دہریہ عالمی تالیف کے قلمباز تھے، مگر شامت اعلیٰ سے ترک تقلید کے قائل، مولائے حقیت سے مراد تھے، بخدی عقائد میں ان کی تالیف "سراج الایمان"، "محب کرشائے ہوئی" تو اس محیالہ مستحب سے ہے۔ حق میں "شمس الایمان"، "کلمہ کریم" سب دینیت کو گل کر دیا۔ میرزا بد کا ما فیہ آپ کے تبحر علمی اور علم مقولات پر روشنی دلیل ہے، دادا بزرگوار حضرت شاہینہ امین عبدالحمد دس سترہ کے مرید تھے، بڑے باموں مولوی غلام حیدر سہارن پور میں تحصیل دہریہ تھے، ان کی ملاقات کو گئے۔ قضاۃ ایسے سخت پیار ہوئے کہ "ارذیٰ قعدہ مشنہ" میں راجی خلد بریں ہوئے حضرت نور قادری (ازاد لادامہ) غوث اعظم رضی اللہ عنہ جو عالمگیری مجدد کے بزرگ تھے) کے آستانہ میں بجا شام وقف کئے گئے (اکمل امت تاریخ حصہ دوم ذکر طیبہ)

حضرت مولانا مفتی محمد شاہ دہلوی قدس سرہ

والد کا نام مولانا محمد سعید، دادا کا نام مولانا مفتی محمد سعید شاہ، ۱۵ ارجب المرجب ۱۳۱۴ھ موافق ۲۱ اپریل ۱۲۹۷ء بمطابق ہجرت شنبہ دہلی میں پیدا ہوئے، حلقہ قاری حبیب اللہ امام سجدہ گنجی والوں سے حلقہ قرآن اور تجوید پڑھی، بعد ازاں سوئیچلہ چا مولانا حکیم عبدالحمد سے ابتدائی درس نظامی عربی و فارسی پڑھی، مولانا عبدالحکیم امام مسجد شیلی داڑہ دہلی سے درسیات تکمیل کی، حکیم عبدالرشید خاں رامپوری اساتذہ فقیہہ کالج کی نگرانی میں طب کی کتابوں کا مطالعہ کیا، دادا بزرگوار نے بچپن ہی میں اپنے مرشد زادہ حضرت سید شاہ صادق علی حسنی آکسینی نقشبندی سے بیعت کرادیا تھا، اور شاہی مسجد فتح پوری کی امامت جو آپ کا موروثی نامہائی حق تھا اس کی امامت کا منصب آپ کے نام مقرر کر دیا، بقیہ تعلیم کے بعد درس و تدریس اور افتاء نویسی کا فریضہ تازہ نگاری انجام دیا، ہنایت شاہستانہ مزاج، بریار، ہیر چشم، اور بے طبع بزرگ تھے ذوق سخن بھی تھا، کبھی کبھی شریعت و خوب کہتے تھے، کلام فارناں اور بلند پایہ ہوتا تھا، حسن اخلاق بھی آپ کا وصف خاص تھا، ہر شخص سے فخر و روی سے ملے، مگر جن امراء میں شکست کا ضابطہ پاتے ان سے بوقت ملاقات خود مادی کا اہتمام کرتے، ایک بار خواب میسر



تیز صوبی صدی ہجری سے موجودہ دور تک کے شاہیر علماء اہل سنت
و اہل کلمہ و فضائل و خدمات پر مبنی کتاب

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

محمد امجد علی

اسی تہذیب سے آغاز ہو چکا ہے کہ خود مولوی بہشت علی نے اپنے حالات کی
شہادت اور مستعان خاں نے ہندو محسوس کیا انہی کے بدلے ہی اس کی گواہی دی۔
مگر یہ تہذیب امام احمد رضا کے انتقال (۱۳۴۰ھ) کے بعد ہی پیدا ہوئی
ہے۔ آغاز ہو چکا ہے کہ یہ تہذیب تو ان کی تھی۔

بہر کیف تمام اہم مسائل کے نزدیک عدلیہ کی سائبانہ جہاد کو ترجیح دینے
 کی ایک عوامی جدائی دہی کی ایک سطح پر ایسا ہی مفقوت تھا چنانچہ اسلامی عہد کا
 بیانیہ پر عمل کی گئی اور وہ خود کج دین جہاد سے زیر بحث آئی۔ اس کی تصویریں اس خط سے
 معلوم ہوتی ہیں۔ تمام اہم مسائل کے خلاف عوامی جدائی کی گوریلا دیکھ کر:

اصل و اندر سید کہ جناب اسرار میں غریب فائزہ پر شریف و شہتے ،
 ظاہری صاحب کے کفر و اتنا دھوکا نہ کہو کہ جناب سے حب و دوستی
 صاحب اتنا فرسہ دانی اور ان کی حاجت ، اور میں سرکار سلامت سے کہ
 بتائی اس میں بعض کام کی گھر کوئی آپ کے ہمارے اور ہر اچھے خوشی کے کہ

نے ستر چھوڑ کر علیٰ حق اصرار کرتے ہوئے غلامی میں جی مرنے کا ارادہ کیا۔

[illegible]

فتاویٰ مغربیہ، مطبوعہ کراچی ۱۳۵۸ھ
صفحہ ۳۷۵، قوس ۲۴۸
مسودہ

جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔
اس کے جواب میں مولوی اشرف علی لکھا۔

مدح و تحسین ایہا افتخار کے باعث اعتقاد حاصل یا اسناد یہ بات کہ اُن شخص کو خانہ از سلطنت کجیا ہل کر وہ کلمہ میوہ کر تاجہ نعوس قطعیہ کی از رفیع کر تاجہ حضور مرور عالم فرخند آدم صل اللہ علیہ وسلم کی ۔

گوتابہ حضرت سرور عالم فرمائی کہ اس کی تائید ہے۔
 ایک حلقہ اہل ایمان میں مولوی اشرف علی خان نے جو کہ گناہ ہے اس سے وہی نہیں مستفاد ہوتا
 ہے جس کے متعلق مولوی محمد رفیع صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے استفادہ کیا۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ
 کا یہ نہیں فرما کر کہ ان کو توبہ نہ لگایا۔ یہی علم خود مولوی اشرف علی خان نے بھی لگایا ہے۔

[illegible]

۱۰ اگر پہلے علوم فہم مراد ہو تو اس میں خصوصیت اللہ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے ؟
 مطلق بعین علوم فہمیدہ تو فہمیدہ انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل رہی ہے ۔ ۱۰

۸۰ مکتوب بروی محمد تقی امیر کجوالیست ابنان مشتمل بر خط و بیان، ص ۸

۳۰ مکتوب محرمه شعبان الحزم ۱۲۹۸ / ۱۹۸۱ بحوالہ مفتاح الایمان ، ص ۹

نوٹ: مولانا محمد مصطفیٰ عثمانی خاں نے اس خط عثمانیہ کے جواب میں،

^{۱۰} وقعات السیطان، المجلد المسماة بـ "الشیطان"، ص ۱۶-۱۷، ص ۱۸.



حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مُعَمَّنُونِ بُحْشٰی اور تسہیل شدہ نسخہ

حفظ الامم والملک

عَنِ الْمَزِيْعِ وَالطُّغْيَانِ

بہشتی اور جہنمی کی اصلاح و ترمیم
مطابق مولانا اشرف علی تھانوی

مستند
مستند

مستند

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

مستند

فخر المصنف حضرت مولانا قاری عبد الرشید

مطابق اساتذہ کرام و جامعہ اسلامیہ

یہی اسلامی دنیا میں چونکہ ہر قسم کے لوگ ہیں یا کم از کم قسماً شبہ ڈالنے
 ترسیم عبارت کی حقیقی وجہ

دلے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصلحت کے برعکس ہیں خواہ اصلی
 دینیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا انیریہ ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ وہ
 کو خود شبہ ہو نہ وہ سرکاری شبہ ڈال سکے، اگر اس عہدیت میں ایسے طور سے ترسیم کر دی جائے جس میں متفقہ طور پر
 اہل علم و ادب بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اہم ہو گا گو یہ ترسیم درجہ حضرت میں نہ ہوگی صرف درجہ اسلمی
 میں ہوگی۔ آئندہ جو رلے ہو۔ فقط۔

از انشاء اللہ ۱۰ صفر الحکمر ۱۳۳۳ھ وقت الاشرار

جواب

جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا۔ نہیں تھا یہی اس لئے ترسیم
 کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اہل اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترسیم کو فرضی لکھا
 جائے بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بنا۔ بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبول المشوہ اس کو لفظ کفر کے بعد ہے۔ عالم الغیب کہا جاوے۔ تاکہ اس طرح دلائل ہوں
 اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل مشعر میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

” اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حصہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر نسبتاً علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو جابہئے کہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف کے موقف سادس کے مرصع اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جملہ

میں ہے۔

والبعض اسی الاطلاع علی البعض بعض مغیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے

عقائد کی کتاب سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ولو كنت.. الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہوجانا
نبی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ
غیر نبی میں بھی پائی جاتی ہے)
اب رضاخانی حضرات سے گزارش ہے کہ جو
فتویٰ حضرت تھانوی رح پر لگاتے ہیں وہ کفر کا
فتویٰ علامہ جرجانی رح پر بھی
لگائے اور اپنی غیرت کا ثبوت دیں۔

ترجمہ : اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے
مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی
المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہونی
چاہیئے یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو
کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں نہ ہمارے
ز نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے

شرح المواقف

للقاضي عَصْدُ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي الْمُثَنَّى الْمُؤَقِّ سَنَةِ ٧٥١ھ

تأليف

السَّيِّدُ الشَّرِيفُ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ النُّجَرِيَّانِي

السَّنَةِ ١٢٧٦ھ

وَمَعَهُ

عَاشِيَةُ السَّيِّدِ الْكَوْفِيِّ وَالْجَلْبِي

عَلَى شَرْحِ الْمَوَاقِفِ

صَبْرٌ وَصِحَّةٌ

مُحَمَّدُ عَمْرُو الدَّرَمِيَّانِي

تَنْبِيْهُ:

كُنَّا بِأَعْيُنِ الْمَشْهُودَةِ لَمَّا قَفَّ بِشَرْحِهِ: وَدُونَهَا حَاشِيَةُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ السَّيِّدِ الْكَوْفِيِّ
وَدُونَهَا حَاشِيَةُ سَمْسَنِ جَلْبِي بْنِ عَمْرِو شَاهِ الْفَارِسِيِّ مَقْصُولًا بِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهَا يَجِدُ

لِلْمَنْزَعَةِ الشَّامِئِ

مستورات
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

٢٤٣

الموجز الأول - المصنف الأول: في معنى النبي

زمان غير ان يعرض لها غلط (ومتنازلاً إلى البليد الذي لا يكداه بقله قولاً وكيف)
يستكثر ذلك الاطلاع في حق النبي (وقد يوجد) ذلك (فمن قلت شواغله لرياضة)
بأنواع المجاهدات (أو مرض) صارف للنفس عن الاشتغال بالبدن واستعمال الآلة
(أو نوم) ينقطع به إحساساته الظاهرة فإن هؤلاء قد يطلعون على مغيبات ويخبرون
عنها كما يشهد به السامع والتجارب بحيث لا يبقى فيه شبهة للمنتصفين. (قلنا:)
ما ذكرتم (مردود) بوجه (إذ الاطلاع على جميع المغيبات لا يجب للنبي اتفاقاً)
منا ومنكم، ولهذا قال سيد الأنبياء: ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما
مبني السوء. (والبعض) أي الاطلاع على البعض (لا يختص به) أي بالنبي (كما
أقرتم به) حيث جوزتموه للمرتاضين والمرضى والنالين فلا يتميز به النبي عن غيره
(ثم) نقول: (إحالة ذلك) أي الاطلاع المختص بالنبي (على اختلاف النفوس) في
صفاء جوهرها وكدره وشدة قوتها على قطع التعلق والتوجه إلى جناب القدس والملاء
الأعلى (وتجدها مع اتحادها بالنوع) كما هو مذهبهم (مشكل) لأن المساواة في
الماهية ترجب الاشتراك في الأحكام والصفات وإسناد الاختلاف إلى أحوال البدن
مبني على القول بالموجب بالذات (و) نقول أيضاً (بأبي المقدمات) من الاتصال
بالمباديء العالية بعلّة الجنسية وانتقاشها بما فيها من صور الحوادث كما في المرايا
المقابلة (خطابية) لا تفيد إلا ظناً ضعيفاً. (وثانيها) أي ثاني تلك الأمور المختصة
بالنبي (أن يظهر منه الأفعال الخارقة للعادة لكون هولي عالم العناصر مطبوعة له
منفردة لتصرفاته انقياداً بدنه لنفسه) في حركاته وسكناته على وجوه شتى وأنحاء
مختلفة بحسب إرادته (ولا يستكثر) ذلك الانقياد (لأن النفوس الإنسانية) ليست
منطبقة في الأبدان (وهي بتصوراتها مؤثرة في المواد) البدنية (كما تشاهد من
الاحمرار والاصفرار والتسخن عند الخجل والرجل والغضب) هذا نشر على ترتيب

قوله: (حيث جوزتموه للمرتاضين إلخ) قد يجاب عنه بأن لهم أن يقولوا: كونه بلا مرض
ونوم ورياضة تختص به على أنه يجوز أن يكون الخاصة المطلقة مجموع الثلاثة ويكون كل واحد
منها خاصة إضافية.

قوله: (مع اتحادها بالنوع مشكل إلخ) اعترض عليه بجواز الاستناد إلى المشخصات ثم
قوله مبني على القول بالموجب مدفوع بجواز إسناد الاختلاف إلى أحوال البدن بطريق جري
العادة. نعم مذهبهم الإيجاب لكن الكلام في لزوم القول به على تقدير إسناد الاختلاف إليها كما
يفهم من كلامه. والجواب: أن تشخص النفس باعتبار البدن عند الفلاسفة فيكون في المآل
إسناد الاختلاف إلى أحوال البدن ثم إن الاختلاف بطريق جري العادة بنافي الشرطية التي كلامنا
مبني.

البتہ اتحاد بین المسلمین آپ کو بہت عزیز تھا، آپ کوشش کرتے کہ مختلف مذاہب کے درمیان جو علیحدگی تھی اسے اختلاف تک ہی محدود رکھتے ہوئے مخالفت، عناد اور نفرت تک نہ پہنچنے دیا جائے۔ حضرت محدث گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ تحقیق اور مباحثہ کو جائز مانتے تھے مگر اسلام کی حجامت بنانے اور دین میں کثرت چھانٹنے کو الحاد قرار دیتے تھے کیونکہ آپ شریعت سے سرمو انحراف برداشت نہ کرتے تھے۔

برصغیر کے تعلیمی اداروں کو بریلی، دیوبندی امتیاز کے بغیر چھو دینا آپ کا معمول تھا، حضرت شیخ الحدیث علامہ چشتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مسودات میں تحریر فرماتے ہیں: ندوۃ العلماء لکھنؤ سے جاری شدہ ایک نوٹس نمبری ۱۱۳۳ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۳۹ء دستیاب ہوا ہے، جس میں لکھا ہے ”مبلغ پانچ روپے بابت چھ اگست ۱۹۳۹ء بروز حرمت نہیں ہوا، براہ کرم جلد عثابت فرما کر شکر گزار کیجئے، از طرف سید عبدالعلی ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔“ ندوہ سے بہتر طور پر دین اور علم سے لگاؤ رکھنے والے سنی ادارے، آپ کے مالی تعاون سے خوب فیضیاب ہوتے رہے۔ (ندوۃ العلماء کی شروعات تو مسلک اعتدال سے ہوئیں مگر بعد میں جانبداری کی طرف پھل نکلا)

”مولانا تھانوی صاحب کا رجوع اور توبہ“

مولانا عبداللہ صاحب پرنسپل مدرسہ فاضل احمد پور شرقیہ نے مولانا مولوی محمد صادق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت الشیخ المکرم والاستاذ العظیم علامہ گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ، سرور عالم نور جسم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے قائل تھے، اس موضوع پر آپ کا رسالہ معائنہ بلاشبہ (در مسئلہ علم غیب) موجود ہے جو آپ نے گھوٹو میں اپنے استاد مولانا مولوی محمد جمال الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکی میں تالیف فرمایا تھا، مگر جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب علم غیب کے قائل نہ تھے، ان کا رسالہ بھی موجود ہے۔

ایک دن حضرت گھوٹوی نور اللہ مرحومہ جامعہ کی لائبریری میں تشریف فرما تھے، میں نے عرض کیا کہ مولانا تھانوی صاحب کے افکار علم غیب کے بارے میں حضور کی کیا رائے ہے؟ تو آپ نے فوراً شیخ الحدیث مولانا صاحبزادہ حافظ محمد امین صاحب چیلادہنی، جو لائبریری کے انچارج بھی تھے، ان کو فرمایا کہ گوجرانوالہ سے شائع ہونے والے مفت روزہ

”العدل“ کی فلاں تاریخ کی نقل لے آؤ، جب وہ لے آئے تو آپ نے مولانا تھانوی صاحب کا ایک مضمون ہمیں دکھایا جس میں انہوں نے اپنی عبارت سے رجوع اور توبہ کا اقرار کیا تھا۔

اے کاش! یہ عبارت اور اسی طرح کی دیگر عبارات ان لوگوں کی کتابوں سے بھی حذف کر دی جاتیں، تاکہ اعتراض رفع ہو جاتا۔

بمطابق برسر خویش را کہ دیں ہر دوست
اگر ہاؤ نہ رسیدی تمام بلائی ست

شخصیت و افکار

شیخ الاسلام محدث گھوٹوی

یعنی

حضرت شیخ الاسلام علامہ غلام محمد محدث گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ
بانی شیخ الجامعہ (وائس چانسلر)
جامعہ عباسیہ بہاول پور

تالیف

الشیخ پوتا، پروفیسر حافظ غلام نصیر الدین شکی مہری

ناشر:

حضرت الشیخ الجامعہ اکیڈمی، ۲۳۵ - جناح سٹریٹ
پیر خورشید کالونی، ملتان

شیخ الہام حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی قدس سرہ العزیز

عالم زمان فاضل اہل مولانا غلام محمد گھوٹوی قدس سرہ العزیز موضع گمرالی (گجرات) میں جمادی الاولیٰ، جنوری ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۶ء میں پیدا ہوئے۔ فارسی اور صوفیہ دھوک کی کتابیں چکوری، گجرات میں مولانا محمد چارغ سے پڑھیں، پیر تقی گھوٹو جیسے لسان ہیں سیہویر زمانہ مولانا حافظ محمد جمال رحمۃ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں حاضر ہو کر تعلیمی اور مذہبی کمک کتابیں پڑھیں بعد ازاں مولانا علامہ سید فہیم حسین رحمۃ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں موضع تیرن (مظفر گڑھ) حاضر ہوئے اور کتاب علوم کیا، پھر مقام چکی (مضافات کھیلو) مولانا علامہ محمد زمان رحمۃ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچے، انہیں آپ کی ظاہری حالت بکھرے ہوئے مال اور پائے کو دیکھ کر گمان ہو کر یہ پڑھنے والا طالب علم نہیں ہے اس لئے انہوں نے داخلے کی اجازت نہ دی، مولانا غاموشی سے بیٹھ گئے، اتفاقاً صدرا (شرح ہدایۃ النکتہ) کا ایک مشکل ترین مقام زہر درس تھا، مولانا محمد زمان نے اس مقام کی تقریر کی اور طلبہ کو تقریر دہرانے کے لئے کہا لیکن کوئی بھی اسے دہرانہ سکا، علامہ گھوٹوی نے اجازت طلب کی اور پوری تفصیل سے اس مقام کو بیان کر دیا اب جو مولانا محمد زمان کو ان کی قابلیت کا پتہ چلا تو نہ صرف لائق کی اجازت دی بلکہ انہیں قریب خاص سے نوازا۔

وہاں کچھ عرصہ استفادہ کرنے کے بعد جامعہ نعمانیہ لاہور پہنچے آئے اور مولانا علامہ غلام محمد حافظ آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں زانوئے تلمذ تک کیا، پھر وقفہ نہیں مولانا محمد حسن کانپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے پاس جا کر فنون عالیہ کا درس لیا، ڈیڑھ سال بعد جب ان کا وصال ہو گیا تو آپ مدرسہ عالیہ راسپور میں مولانا فضل حق رامپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے درس میں شریک ہو گئے اور کسب فیض کیا، طب اور معالج کا درس حضرت مولانا وزیر حسن رامپوری سے لیا، مسئلہ معالجہ چھپڑیہ نظامیہ میں شیخ الاسلام مرشد السبلین حضرت علامہ مولانا غلام محمد گھوٹوی



اکیس، خیالی، امور عامہ اور تمام ادب عربی اور تفسیر جلالین اور مشکوٰۃ مولانا مہر محمد سے مکمل کیں۔ اسی طرح دورہ حدیث سید المفسرین سید احمد شین حضرت علامہ مولانا سید ابوالبرکات قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے مرحلہ مولانا غلام مہر علی اس لحاظ سے اجتماعی خوش نصیب ہیں کہ وہ استاد الاساتذہ شیخ الیامہ مولانا غلام محمد گھونوی اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ایک واسطے سے نسبت شاگردی رکھتے ہیں۔

تدریس و خطابت

مولانا دارالعلوم حزب الاحناف سے فراغت کے بعد سب سے پہلے ضلع فیصل آباد کے مشہور قصبہ ہیر محل میں خطیب و مدرس مقرر ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ابھی سید العارفین امام الشیخ مصطفیٰ فی الرسول ناب اعلیٰ حضرت میرے سرشد کمال امام اہلسنت آقائے نعت سیدی و مرشدی مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد تشریف نہیں لائے تھے۔ پورے علاقے میں اہانت رسول کی گھناوٹ رات چھائی ہوئی تھی۔ کوئی بھی شخص نعرہ رسالت بلند کرنے کی جرأت نہ کرتا تھا۔ عوام تو سبھی صحیح العقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر منہ خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے جتنے ہوئے صحرا میں ابراہن رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جو اہل منطق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقول و منقول پر مکمل نگاہ، فقہ حدیث سے کمال آگاہی، تفسیر میں ژرف نگاہی، خود اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں بلا کی مہاس، سیرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پر تاثیر کہ پورے علاقے میں ڈسکے پٹ گئے۔ اہلسنت کے چمن میں بہار آگئی۔ جہلی نقوس اور پھو کے علمی و عہد و داب کے غباروں سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجنے سے زیادہ رہنے لگے۔ ابھی ایک ہی سال ہوا تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازم حرمین ہوئے۔ اس لیے مجبوراً وطن مآلوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثنا میں بلخہ خیر چشتیاں شریف کے اہل سنت کو جب اس ابھرتے ہوئے نوجوان کی علمی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور چشتیاں شریف لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے چشتیاں شریف سے کل کر یہ آفتاب ان کوٹوں کھردروں میں بھی اپنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دیڑ پردوں میں شب پلدا کاساں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن کر ج، ز، یوم، فصاحت و بلاغت، متانت و ظرافت کا کمال مرتفع ہوتی ہے۔ دلائل کی پلخار، باث دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طرز اور مزاج کا دلکش سا ہزاروں انسانوں کو مسحور کئے پوری پوری رات بیگانہ این و آن کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے محرکتہ الآراء مناظروں کو جنم دیا۔ آپ فاتح بن کر ابھرے۔ اور فقیم ہزاروں پاپ پیلنے اور لاکھوں داؤ کھینے کے باوجود حضور مہر عالم

دیوبندی مذہب

مصنف
منزلہ علم حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب چشتیاں شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور

”خواجہ غلام قطب الدین فریدی سے تعلق“

راقم الحروف، علامہ عبد الغفور منصور صاحب ڈائریکٹر مرکز تعلیمات اسلامیہ، اٹھد ناؤن دہاڑی روڈ ملتان شہر کی معیت میں کوٹ مٹھن شریف حاضر ہوا، حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ، نیز آپ کے آباء و اجداد اور آپ کی اولاد اتحاد کی مزارات کی زیارت، ایصال ثواب اور دعاء کی سعادت نصیب ہوئی بعد ازاں ڈاکٹر قاضی عبد

۹۸

شیخ الاسلام محدث گھوٹوئی

مشائخ اور علماء کے ساتھ قرسی رواہ

الواحد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد گرامی قاضی عطاء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات ہوئی، انہوں نے اپنے دولت خانہ پر ہماری ضیافت کا اہتمام کیا، قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سلسلہ عالیہ چشتیہ سے نسبت رکھتے تھے اور حضرت خواجہ غلام معین الدین فریدی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت تھے، اس موقع پر قاضی عطاء اللہ صاحب نے ہمیں بتلایا کہ حضرت خواجہ غلام معین الدین فریدی رحمۃ اللہ علیہ سیادہ نشین دربار فریدی کوٹ مٹھن شریف کو حضرت شیخ الاسلام قطب الاقطاب محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ سے بڑی محبت تھی، چنانچہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ کی دعوت کا اہتمام فرمایا، حضرت محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں تشریف لائے تو حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آپ میرے بیٹے خواجہ غلام قطب الدین صاحب کا امتحان لیں تاکہ ان کے تعلیمی مقام کا اندازہ ہو سکے۔ حضرت شیخ الجامع رحمۃ اللہ علیہ نے خواجہ غلام قطب الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا امتحان لے کر ان کے والد گرامی کی خدمت میں جو رپورٹ پیش کی اس میں فرمایا کہ ”خواجہ غلام قطب الدین نے سمندر علم کو اس طرح اپنے سینے کے نیچے دبا لیا ہے جس طرح کہ بطن کا بچہ اندر سے نکلتے ہی دریا کو اپنے سینے کے نیچے دبا لیتا ہے۔“

جناب محترم قاضی عطاء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا کہ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ریمارکس بہت مشہور ہوئے، خانقاہ فریدیہ کے تمام متعلقین اس فقرہ کو دہراتے اور مسرت سے جھوم جھوم جاتے۔

رحمہم اللہ

بعض اہل برہان فہمیں را کہ دی ہر دوست
اگر یاد نہ رہیدی تمام یسے ست

شخصیت و افکار

شیخ الاسلام محدث گھوٹوئی

یعنی
حضرت شیخ الاسلام علامہ غلام محمد محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ
بانی شیخ الجامع (دکس چاسر)
جامعہ عباسیہ بہاول پور

تالیف:
ایشیج پتہ، پروفیسر حافظہ قاسم نصیر الدین بھٹی مری

ناشر
حضرت ایشیج الجامع آئیڈی، ۲۳۵ - جناح سٹریٹ
پیر خوشید کالونی، ملتان



(۵)

مفسرین نے اس کتاب کو بہت ہی عمدہ اور مفید قرار دیا ہے۔ اس کی مدد سے مسلمانوں کو قرآن کی حقیقت اور اس کی تفسیر کا صحیح فہم حاصل ہوگا۔

امام ابو سعید رحمہ اللہ نے اس کتاب میں جو احادیث بیان کی ہیں، ان میں سے بہت سی احادیث صحیحہ ہیں۔ انہوں نے بعد والے قول میں اپنے پہلے قول سے رجوع کر لیا۔

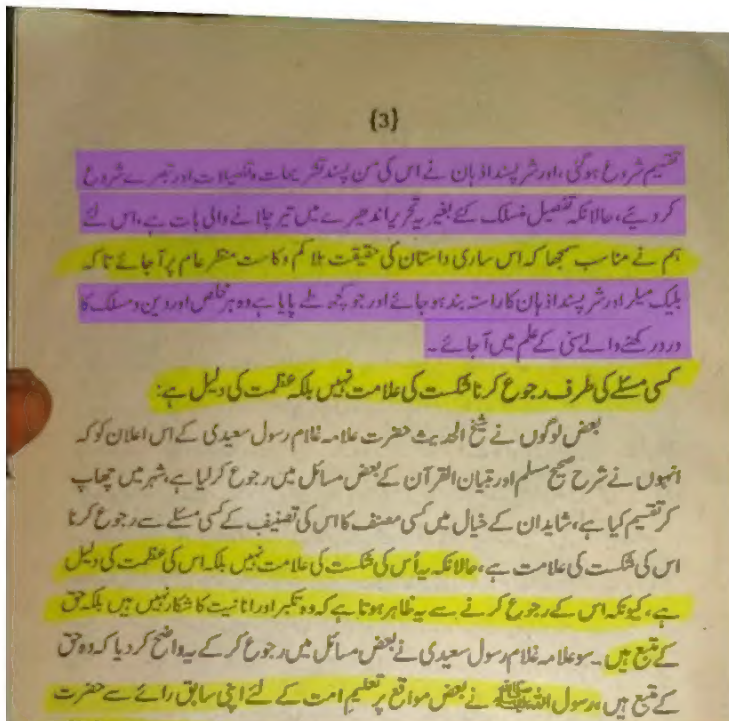
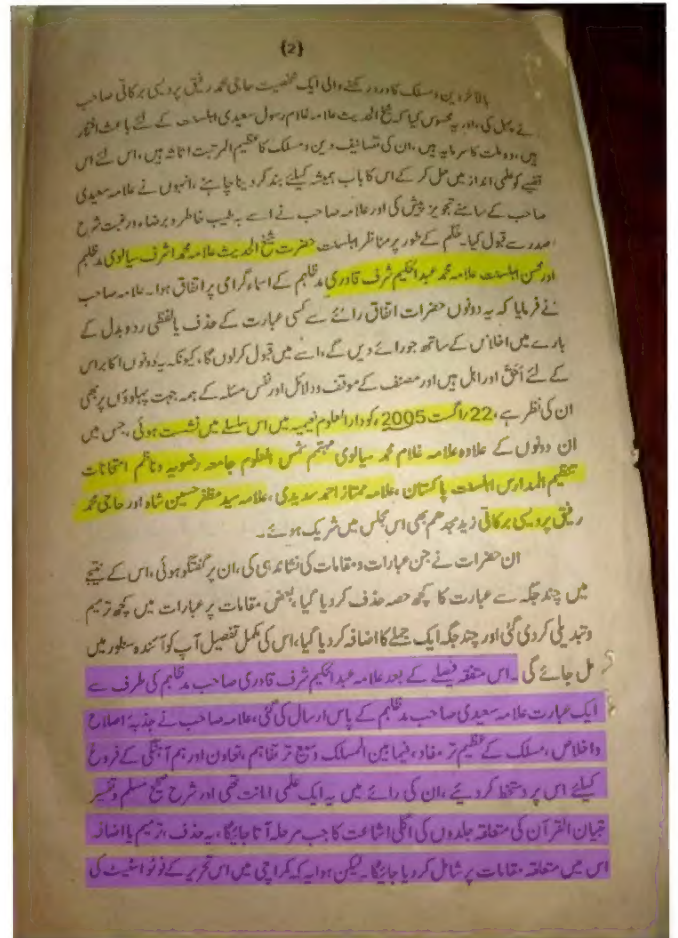
علامہ سید ابن ماجہ بن شامی مفتی متوفی ۱۱۵۲ھ لکھتے ہیں:

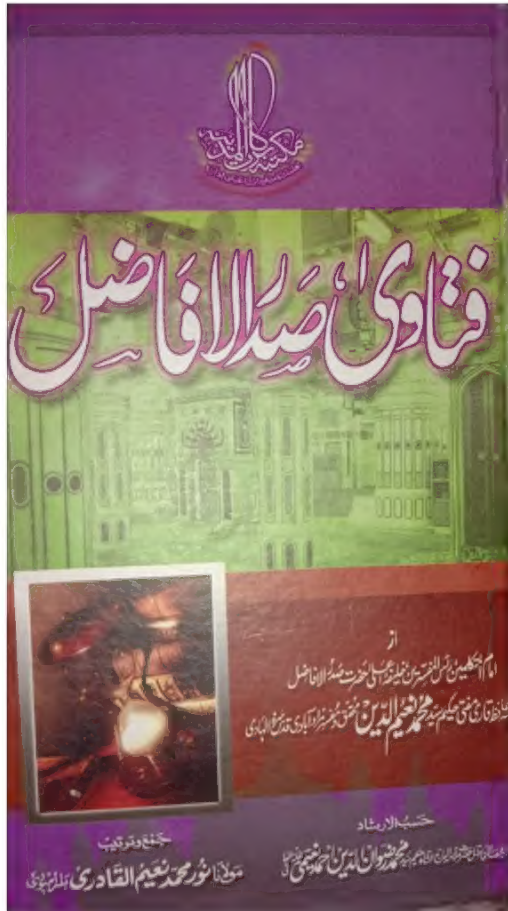
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب عزیز کے سوا کسی کتاب کے لیے عصمت و تقدس کا جو دعویٰ کیا ہے، وہ کسی اور کتاب کی عصمت پر راضی نہیں ہے، یہ صرف اسی کی کتاب کی شان ہے جس سے اس میں فرمایا: لا یماثلہ الباطل من امن یدہ و لا من خلفہ (تم اس جگہ: ۴۲) اس کتاب پر ایمان لانا سارے سے آسکا ہے نہ پیچھے ہے۔

موقر آن مجید کے علاوہ دوسری کتابوں میں خطائیں اور لغزشیں واقع ہوتی ہیں۔ وہ انسان کی تصنیفات ہیں اور خطا اور لغزش انسان کی سرشت ہے۔

علامہ عبد العزیز بخاری نے اصول بزدوی کی شرح میں لکھا ہے کہ پہلی نے امام شافعی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ امام شافعی نے کہا میں نے اس کتاب کو تصنیف کیا ہے، میں نے اس میں صحت اور صواب کو ترک نہیں کیا، لیکن اس میں ضرور کوئی نہ کوئی بات اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہوگی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

ولو کان من عند غیر اللہ لو حدوا لہ احداً کثیراً (النساء: ۸۲) اور اگر





فتاویٰ صدر الافاضل

صاحب اخلاق ہو۔

ایک مفتی کے لئے تقویٰ پرہیزگاری بھی لازم ہے ساتھ ہی وہ حق گو باہمت بھی ہو،
بزدل اور مصلحت پسند نہ ہو۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی لازم ہے کہ وہ اغنیا اور دولت مندوں سے اور کثرت محافل
سے دور بلکہ کسی حد تک گوشہ نشین رہے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ استفتاء کا جواب ترتیب سے دے کسی امیر کی
رعایت سے ترتیب نہ توڑے اگر چہ امراء دباؤ ہی کیوں نہ ڈالیں، مگر یہ کہ کسی فتیہ کا اندیشہ نہ ہو
البتہ بہت ضروری فتوے کے لئے ترتیب توڑ سکتا ہے۔ البتہ علماء دین و مشائخ کرام کی جانب
سے اگر کوئی استفتاء ہو تو پھر وہاں ترتیب نہ دیکھے بلکہ جتنی جلد ہو سکے جواب دے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اگر مگر کر کے فتویٰ نہ لکھے بلکہ اگر کسی دوسرے
شخص کا اس فتویٰ سے تعلق ہو تو صرف مستفتی پر انحصار نہ کرے بلکہ اس فریق کو بلا کر شہادت شرعی
و حلف کے ذریعہ پوری تشفی حاصل کرے اور بڑی خود اعتمادی و پراعتمادی کے ساتھ شریعت کا حکم
نافذ کرے اور اپنے فتوے کو فقہ کے کتب معتبرہ کے حوالے سے مدلل و مبرہن کرے اور یہ خیال
دل میں نہ لائے کہ اس مسئلے سے رجوع کر لیں گے، حوالہ جات کے لئے نادر کتابوں سے پرہیز
کرے کہ جب وہ خواص کو دستیاب نہیں تو عوام بیچارے کیا کر سکتے ہیں۔

(ماہنامہ سنی آواز شمارہ جنوری فروری ۲۰۰۳ء)

فی زمانہ مفتیان و سنّین یا اس مقدس صنف میں کھڑے ہونے کا جذبہ و ترپ

رکھنے والے مذکورہ بالا شرائط پر ضرور غور فرمائیں۔

احمد رضا خان کے صاحبزادہ کی فحش اور گندی زبان

۳۱

ذکر ہے۔ بیشک ایسا مطلب وہی ہے جس سے دونوں جہاں میں خدا کیجے۔ تھانوی صاحب
ناوٹ کا ذکر کیا۔ فقہ اہل سنت والجماعت کے مفسرین نے

سوال اسی وقت میں جناب تھانوی صاحب اب کر لیا دوائے کا گھر گھر کھٹ کھٹ گیا تھانوی صاحب
نے دیکھ لیا کہ کلام معنی میں ہے۔ زمرہ المطلق غلط ہیں اگرچہ خیال ہے بیانی اپنی روشنی

میں وہ تیسرا احتمال داخل بھی کرے تو آپ اس کی اس کپی کیا دی کا حاصل یہ ہو گا کہ اگرچہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کے علم کثیر و عظیم شریک وافر حاصل ہیں اور آپ کی

یا جانوں کا ایک آدھ ذیل بات کا علم غیب سے فرق ہے تو بیشک مگر شریک اس فرق کے معنی
سمجھنے پر دلیل دانا ضرور ہے۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے حد و

پایاں نام غیب کی شرح ہے کہ قدر کا کہ حد اسے مشور کے لیے تو یہ حدود میں صاحب
جانتا ہے ایسا نہیں بلکہ شرح کی بنا میں حد شرح یہ ہوتے ہیں غیب کے علم اور ہر باطل ہمارے

کا علم کیا ہے۔ اس لیے کہ شرح نے اس فرق کا کچھ اعتبار نہیں کیا ہے۔ کیونکہ جتنا
تھانوی صاحب کیا یہ کھلا کر نہیں ہے یہ کیا تو میں شان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں

یہ کیا مریخ البطل قرآن وحدیث ایمان آیت نہیں۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے:

نہ تھانوی صاحب پر دیکھ کر میں نے اللہ تعالیٰ غلام العیب کے لیے تاسف کیا ہے کہ اس نے
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بات کے لیے اس کے کھتے دوائے ایسے کر کے ہوں کہ وہ صاحب پیام ہیں۔ علم

توسلہ شوق سے کہن مانے اگر وہی ایسا ہے کہ وہ درود و دعا کو مسواقت و طہارت و دعا سے علی و کما
رہی ہے کہ ان میں ہیں تو یہ دلیل دلائل میں ہیں دوسری دلیل میں ہیں وہاں

نہ رسالہ اس کے لئے کھلا دیا ہے کہ اس نے اس کی کہ علم اللہ علیہ وسلم پر ہر باطل و فتنی یعنی
کہ مستطیع ہیں کہ علم غیب کے بارے میں یہ دونوں کہ رسالہ کی کہ حکمت علم میں علم اللہ علیہ وسلم

علم پر ہر باطل و فتنی مشرک و یحسان ہیں۔ اس کے نزدیک شرح فرق مستطیع تو دونوں کو یہی کہے جاتا۔
علم اللہ کے حکمت و رحمت ہونے سے علم ہر باطل کی حکمت کی کہ کہانی۔

ابن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ

وقعات السنان

مفتی اعظم مولانا محمد مصطفیٰ رضا بریلوی قدس سرہ

